

ת"פ 41984/08 - מדינת ישראל, לשכת תביעות מרכז, שלוחת רملה  
נגד محمد טראבין - לא בעניינו, אברاهים הוזיל

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 23-08-41984 מדינת ישראל נ' טראבין ו אח' |

לפני כבוד השופט איליה אורן

המשימה

נגד

הנאשמים

מדינת ישראל  
ע"י לשכת תביעות מרכז, שלוחת רملה

1. محمد טראבין - לא בעניינו

2. אברاهים הוזיל

ע"י ב"כ עווה"ד זאב לקט, הסגנoriaה הציבורית

גזר דין  
(בעניין נאשם 2)

הרקע

1. הנאשם 2 (להלן: "הנאשם") הודה בעובדות כתוב אישום מתוקן שהוגש במסגרת הסדר דיןוי ומתוקן לקולו לנוכח קושי ראייתי, הורשע בשתי עבירות של הסעת תושב זר, הוא נאשם 1 שלא היה ברשותו אישור שהייה בישראל כדי אדם אחר, ובשמונה עבירות נהיגה ללא רישיון נהיגה שפג תוקפו למעלה משנהתיים. כמו כן צירף הנאשם כתוב אישום מבית משפט השלום לטעורה, והורשע בעבירה נהיגה ללא רישיון נהיגה שפקע תוקפו למעלה משנהתיים.

תמצית האישומים בהם הורשע הנאשם

1. **ת"פ 41984-08-23** (להלן: "התיק העיקרי"), בעת הרלוונטיות נаг הנאשם ברכב של אחיו מסוג מזדה ל.ג.ז. 80-433-65 (להלן: "הרכב") כשרישון הנהיגה שלו פקע ביום 28.10.2017, ולפיכך לא היה בתוקף למעלה משנהתיים. נאשם 1 הוא תושב קלקיליה שאין ברשותו היתר כניסה, שהיא או עבודה בישראל כדי.

א. **מהאישום הראשון**, עולה כי בלילה שבין 31.7.2023 ו-1.8.2023 הגיעו נאשם 1 ואחר, שזהותו אינה ידועה, לאזור יער "המגינים" סמוך לישוב כרמי יוסף, ובעשרה 2:45 התפרצו לבית בכרמי יוסף, גנבו תיק שהכיל כסף וברחו מהמקום. בהמשך, בשעה 5:22 הגיעו נאשם 2 ברכב, אסף את נאשם 1 והאחר, והסייעו בכיבוש 6 לכיוון שטחי הרשות הפלסטינאית. בשעה 5:27 הבחינו שוטרים ברכב והחלו בניסעה אחריו.

סמור לאחר מחלף "איל" עצר הנאשם את הרכב בפתאומיות, ויצא ממנו. השוטרים לא הספיקו לבلوم, והኒידת פגעה בדלת הנאג ברכב ובנאנש 1 שישב בתוכו. אז ברחו הנאשמים והאחר מהרכב לעבר מטע עצי זית סמור, עד שנעצרו הנאשמים על ידי שוטרים שדלקו אחריהם. בגין מעשים אלה הורשע הנאשם בעבירות הסעת תושב זר השווה שלא כדין, לפי סעיף 12א(ג)(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952 (להלן: "חוק הכניסה לישראל"), ובניהיגה ללא רישיון שפקע מעל שנתיים, לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה (נוסח חדש), התשכ"א-1961 (להלן: "פקודת התעבורה").

ב. **מאישום השני** עולה, כי בשבועה מועדים שונים החל מיום 26.7.2023 ועד ליום 30.7.2023 בשעות הלילה המאוחרות, נאג הנאשם ברכב במעבר "אליהו" מדינת ישראל אל שטחי הרשות, בשעה שרישיו הניהיגה שלו פקע מעל שנתיים, והורשע בשבוע עבירות אלה לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה.

ג. **מאישום השלישי** עולה, כי בליל 6.9.2022 נאג הנאשם ברכב מסווג הונדה, ל.ז. 61-161-61 בכיביש 6 לכיוון צפון בסמור למחלף "נחשונים", והטייע את נאש 1 ומנצח ابو שבאי מבלי שיש ברשותם היתרי כניסה, שהיא או עובודה בישראל. בהמשך לכך נמצאו ברכב סמור למושב הקדמי כל פריצה; מגזר פח באורך של כ-21.5 ס"מ וمبرג שטוח באורך 31.5 ס"מ. במעשים אלה הורשע הנאשם בעבירה של הסעת תושב זר השווה שלא כדין, לפי סעיף 12א(ג)(1) לחוק הכניסה לישראל.

2. **תת"ע 2279-11-22** (להלן: "תיק התעבורה"), ביום 9.6.2022 בשעה 15:00 נאג הנאשם בכיביש 5 לכיוון מזרח, כרישון הניהיגה שלו פקע לפני מעלה משתיים, והורשע בעבירה לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה.

#### **תמצית טיעוני ב"כ הצדדים לעונש**

3. ב"כ המאשימה עזה"ד ברק לקס, הגיע כראיות לעונש את גילין הרשותות הקודמות של הנאשם בתעבורה (טל/1); גילין הרשותות הפליליות (טל/2), וגור דין בתת"ע 2311-09-20 בו הוטל על הנאשם עונש מאסר על תנאי למשך חדשים (טל/3). כמו כן הוגש בהסכמה הצדדים תסוקיר שירות המבחן מיום 22.11.2023, שהוגש בתיק התעבורה המצורף (טל/4).

4. התובע עמד על עובדות כתבי האישומים בהם הורשע הנאשם וניסי官ותיהם, והערכים המוגנים בהם פגע במשיו ולפסיקה נוהגת, ועתר לקבעת מתחם עונש הולם כולל הנע בין 12 ל-24 חודשים מאסר. לעונש הפנה לרשומו הפלילי והתעבורי, למסוקיר שירות המבחן ולרמת הסיכון הנש��ת מהנאשם, ועתר להשית עליו 15 חודשים מאסר בפועל, להפעיל את המאסר המותנה לשך חדשים במצטבר, וענישה נלוית של מאסר על תנאי, פסילת רישיון, פסילה על תנאי וקנס בסך 15,000LN.

5. ב"כ הנאשם עזה"ד זאב לקט טען כי כתוב האישום תוקן באופן משמעותי לכהלה, כל האישומים בוצעו טרם המלחמה ורבים בעלי אופי תעבורי. הסגנון הדגש בנוגע לאישום הראשון כי הנאשם לא היה מודע לעבירה הרוך שביצע נאש 1 עוזר להסעתו. לגבי האישום השני טען שפוטנציאלית הסכנה למשתמשים בדרך קתן מושם שהנאשם הוא בעל רישיון נהיגה שלא חדש, בשונה مما שאים מורשה לנויה. לגבי האישום השלישי נתען כי הגם שנמצאו ברכבו כלי פריצה הנאשם לא הוואשם בהחזקתם.

6. הוסיף ב"כ הנאשם וטען שיש לקבוע מתחמי ענישה נפרדים בגין כל אחד מהאישומים בראשון ובשלישי עתירה

לקבוע מתחם הנע בין מאסר מותנה ועד 6 חודשים שניתן לרצותם בעבודות שירות, ובאישור השני למתחם בין מאסר מותנה ועד מספר חדש מאסר שיכל שירות בעבודות שירות. בתיק התעבורה, ביקש ב"כ הנאשם לקבוע מתחם הנע בין מאסר מותנה ועד מספר חדש מאסר שירותה בעבודות שירות והפנה לפסיקה בתמיכה לעתירתו.

7. אשר לגזירת העונש הפינה הסניגור לניסיותיו האישיות של הנאשם, הנשי לトושבת הרשות הפלשתינאית, אב לתינוקת בת 4 חודשים, אביו נפטר והוא נאלץ לעזור לכלכלה אמו ומשפחתו, ולעובדת שהוא עזר מאיו 1.8.2023. לפיך טען ב"כ הנאשם כי יש מקום את עונשו של הנאשם בשליש התחthon באישומים הראשוני והשלישי, ובאמצע המתחם באישום השני ובתיק התעבורה, וביקש להסתפק במאסר כמנין ימי מעצרו של הנאשם בתוספת הפעלת המאסר המותנה, פסילה בפועל ועל תנאי, ללא עונשה כלכלית.
8. הנאשם בדברו לעונש התנצל על מעשיו, סיפר כי בתקופה בה היה עצור, מזה חצי שנה, אביו נפטר והוא לא פקד את הלוייתו, ובתו התינוקת נולדה, והוא זכה לראותה בפעם הראשונה במעמד הדין. עוד אמר שמצבו הכלכלי הידדר והוא המפרנס היחיד ولكن ביקש להתחשב בו.

### **تسkieir שירות המבחן**

9. בתסkieir שירות המבחן מיום 22.11.2023 ציין כי הנאשם בן 28 נשוי ואב לתינוקת, תושב רהט, גדל במשפחה שבה אביו היה נשוי לשלווש נשים, ولو 21 אחים. הנאשם השלים 5 שנים לימוד בבית ספר יסודי, ועצב את ספסל הלימודים בהיותו בן 8 לצורך עבודה בקר כדי לסייע בפרנסת המשפחה שהיא דוחוק עד כדי מחסור במזון. לאחר מכן עבד בעבודות מזדמנות וקיבל פטור משירות בצה"ל. אשתוintendentו ב-21 תושבת הרשות הפלשתינאית. אביו של הנאשם נפטר לפני מספר חדש שנים בהיותו בן 70, והנ帀הוintendent צער וכאב על קר שלא השתתף בהלווייתו. עוד ציין כי תנאי מעצרו של הנאשם קשים עליו לרבות מחמת העדר ציוד בסיסי.
10. שירות המבחן עמד על עבורי הפלילי והתעבורי של הנאשם, על הרשותו בעבירות דומות לצד עבירות רכוש כלפי רכב, פסילת רישיון בעבר ושילובו בצו המבחן בשנת 2018 בקבוצת "ניסיעת מבחן", שמטרתה הייתה מניעת רצידיבים בתחום התעבורה, אך ציין כי הנאשם התקשה להגיע לקבוצה וכן צו המבחן הופסק. בכלל נתוני של הנאשם ומאבחן שנערך לו העירicht שירות המבחן כי לנ帀הוintendent קושי לווסת את דחפיו, הוא נהוג להגיב בדרך בלתי מוסנת ומהשכנת, מתקשה בישום גבולות חיצוניים, אינם מורתע מסנקציות עונשיות והליכים פליליים ומתקשה בהתבוננות ביקורתית על התנהלותו. לפיך חיוה שירות המבחן את דעתו כי קיימים סיכון להישנות עבירות נוספות בנסיבותיו של הנאשם, והמליץ על הטלת עונשה של מאסר בפועל שתציב לו גבול ברור.

### **דין והכרעה**

#### **קביעת מתחמי העונשים הולמים**

11. הנאשם הורשע בביצוע עבירות הסעת תושב זר בשתי הזדמנויות, וב-9 עבירות סך הכל, של נהיגה כשרישוינו פקע מעל לשנתיים קודם. עסוקין בעבירות מתחומות ותקופות שונות, שנועדו להגן על ערכים שונים, וכן אני סבורת שנקון לקבוע מתחמי עונשה הולמים כוללים לסוגי העבירות בנפרד.

12. בעבירה של הסעת תושבים זרים הרוי שכניםתם של מי שאינו ברשותם אישורי שהייה בישראל פוגעת ביכולתה של המדינה לבחון את הבאים בשעריה ולהציב תנאים לכינוסם, ובה בעתם של שוהים בלתי חוקיים קיימן פוטנציאלי גבוה של פגיעה לביטחון המדינה והציבור. מכאן החומרה ה יתרה שנקבעה בפסקה ובהוראות החוק למי שמשיעים שוהים בלתי חוקיים (רע"פ 3173/09 **פראגין נ' מדינת ישראל** (5.5.2009)).

13. בرع"פ 5198/01 **חטיב נ' מדינת ישראל**, פ"ד נ(1) 769 (2001), נבחנה הענישה הרואיה בעבירות של הלנת, העסקת והסעת שוהים בלתי חוקיים, ונקבע כי לצורך העיתים לנוכח מתקפת טרור כלפי מדינת ישראל דרך כלל יש להשית עונשי מאסר בפועל נגד מי שעובר עבירות של הלנת, העסקת או הסעת שוהה בלתי חוקי: "המעשים שפורטו בסעיף א' לחוק הכנסה - הלנה, העסקה והסעה של תושב האזרע שנכנס לישראל, יושב בה או עובד בה שלא כדין - הוגדרו מעשי עבירה שעונשם בצדם כדי למנוע הגשת סיוע - ואפילו מתוך תמיונות - למי שעולמים להיות מפגעים... אם אין עומדות לעבריין נסיבות יוצאות דופן, יש לגזר עליון - ואפילו הוא אדם מן היישוב שעשה מעשי מתוך תמיונות או מחמת צורך דוחק כלשהו - עונש מאסר לירצוי בפועל בלי מתן אפשרות להמירו בעבודות שירות. אשר לאורך תקופת המאסר, חלקו עם המחייבים, כאמור לעיל".

14. בرع"פ 3674/04 **אבו סאלם נ' מדינת ישראל** (12.2.2006), בדיון שנסוב בעיקרו על השאלה מהן אותן נסיבות "יוצאות מגדר הרגיל" שבכוון להביא לעונש מקל מאסר בפועל, הובחר כי הענישה היא לעולם אינדיבידואלית ולא נקבעה בחוק ענישה של מאסר חובה. עם זאת שיקולי הרתעת היחיד והרבבים הם שיקולי הבכורה בעבירות אלו.

"כל שמעשו של נאשם מקרוב עצמו ללבתתת של ההלכה - לסICON ביטחון הציבור - כן נחמיר עם העבריין וניטה לישם את מדיניות הענישה בחומרתה, וככל שמעשו של הנאשם ירחק וילך מן הלביה, כן יקטן כוח המשיכה של מדיניות הענישה ויתחזק ממילא מישקלם של טעמי הזכות".

15. מידת הפגיעה בערך החברתי המוגן נקבעת בהתאם לסICON שגרם נאשם לביטחון המדינה והציבור. משעה שעסוקין בהסעת שוהים בלתי חוקיים שלא בנסיבות מחמירות, הענישה נסובה סביר מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות בעוד שבבסיסה בנסיבות מחמירות הענישה חמורה יותר עד כדי מאסרים מוחשיים בפועל.

א. בעפ"ג (מרכז-lod) 31789-05-23 **ג'מל נ' מדינת ישראל** (1.1.2024), נדחה ערעור על חומרת העונש שהושת על המערער בגין הרשעתו בעבירה של הסעת שני תושבים בלתי חוקיים. השניים התפרצו לבית עסק ונתפסו בcpf ברכבו של המסייע לאחר שגנבו שלל רב. בהתייחס לנאשם שהסייע את תושבי האזרע ולא היה מודע לביצוע העבירות על ידם, נקבע מתמחם הנע בין מספר חודשי מאסר שיכול השירות בעבודות שירות ועד 10 חודשים מאסר בפועל. על המערער, ציר בן 30 נעדך עבר פלילי העובד כשפ, נגזרו 4 חודשים מאסר בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס בסך 4,000 ₪.

ב. בעפ"ג (מרכז-lod) 17983-01-23 **מסארווה נ' מדינת ישראל** (12.3.2023), נדחה ערעור הנאשם בגין עונש שנגזר עליו נוכח הרשעתו לפי הودאותו בהסעת ארבעה שוהים בלתי חוקיים, בהיותו נаг הסעות (ברכב גדול בו הסע

19. נסעים רבים עם היתר כניסה), נקבע מתחם שבין 3 ל-15 חודשים מאסר. המערער אב יחידי ל- 5 ילדים, נדון ל- 4 חודשים עבודה שירות, פסילה על תנאי (בערעור הוקל העונש מפסילה בפועל) וקנס בסך 5,000 ₪.

ג. ברע"פ 5094/20 **זנדה נ' מדינת ישראל** (30.7.2020), נדחו בבקשת רשות ערעור וערעור של מבקש שהורשע על פי הודהתו בעבירה של הסעת שני שוהים בלתי חוקיים אותם ביקש להכניס למדינת ישראל אך עוכב במחסום. שירות המבחן המליץ להסתפק בקנס ובعنישה צופה עתיד, משנקבע כי המבחן לא כשיר לביצוע עבודות שירות מטעמים רפואיים. בית משפט השלום קבע מתחם ענישה הנע בין מספר חודשים חדשני מאסר שניית לרצונות בעבודות שירות ל-7 חודשים מאסר בפועל, והשิต על המבחן 60 ימי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס, פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי.

ד. ברע"פ 2572/16 **סoiseה נ' מדינת ישראל** (6.4.2016), נדון נאשם שהורשע בשתי עבירות הסעת שוהים בלתי חוקיים, בהזדמנות אחת הסיע ארבעה תושבים זרים, ובשנייה שלושה תושבים זרים אל תחומי מדינת ישראל. לאחר שנקבעו שני מתחמים שונים בין מספר חודשים העבודה שירות ועד 12 חודשים ו- 18 חודשים (בההתאמה לכל אישום), ונגזר דין של הנאשם 6 חודשים מאסר בעבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס בסך 2,500 ₪, פסילה למשך 6 חודשים, ופסילה על תנאי. ערעור על חומרת העונש ובקשת רשות ערעור נדחו.

ה. בעפ"ג (מרכז-lod) 20-02-47276-20 **מדינת ישראל נ' נשף** (25.1.2021), נדון ערעור המדינה על גמר דין שהוטל בבית משפט השלום בפתח תקווה, ללא הרשעה בעניינו של מшиб שהסיע שיש שוהים בלתי חוקיים, וביצע בנוסף עבירות הפרעה לשוטר ונגינה פוחצת. ערעור המדינה התקבל, נקבע כי מתחם העונש בעבירות מסווג זה תחילתו במספר חודשים העבודה שירות, ועל המшиб הושטו 4 חודשים בעבודות שירות ומאסר על תנאי.

ו. בעפ"ג (מרכז-lod) 18-07-56014-18 **שלוח נ' מדינת ישראל** (20.11.2018) (הוגש ע"י המאשימה), התקבל באופן חלקו ערעור חומרת העונש שהגיש מערער שהורשע לפי הודהתו בהסעת שני שב"חים לישראל לשטחי הרשות. נקבע מתחם בין מספר חודשים חדשני מאסר ועד 10 חודשים, ובהתחשב בעבר פלילי רלוונטי, השיט עליו בית משפט השלום מאסר למשך 7 חודשים והפעיל בחופף ובמצטבר מאסר על תנאי של 4 חודשים, כך שסה"כ הוטלו על הנאשם 9 חודשים מאסר. ערכאת הערעור הקלה בעונשו בחודש משהתביעה עטרה בבית משפט השלום להשיט עליו 6 חודשים (לא כולל התנאי), ובഫעלת התנאי סה"כ 8 חודשים.

16. ולענינו, הנאשם הסיע את נאשם 1 באישום הראשון, סמוך לאחר שנטען כי הוא פרץ לבית בכרמי יוסף וגנב כסף יחד עם אחר. הנאשם הסיע את השניים מכרכי יוסף, בשעת בוקר מוקדם, בכיביש 6 לאורך מרחק רב עד לצומת "איל", ואז נמלט מהרכבו בפתאומיות וגרם להתנגשות של הנידית ברכבו. אז ניסו הנאים והאחר להימלט, אך הנאים נלכדו על ידי השוטרים. כמו כן הורשע הנאשם בהסתעתו של נאשם 2 יחד עם שוהה בלתי חוקי נוסף, ובתוך כך הוחזקו ברכבו כלិ פריצה. ודוק, גם שאין חולק כי הנאשם לא הורשע במעורבות כלשהו בעבירות הת הפרצות והגנבה באישום הראשון ובהחזקת כלិ פריצה באישום השלישי, הרי שמדובר בנסיבות לחומרה בהן הוא הודה, שיש להן משקל מסוים בקביעת העונש ההולם.

17. אשר על כן, בראוי הענישה הנוגגת ובהתחשב גם בעובדה שעסוקין בשתי הסעות בהזדמנויות שונות, אני

**קובעת מתחם עונש הולם הנע בין מספר חדשים שיכל שירות בעבודות שירות ועד 12 חודשים מאסר בפועל.**

**מתחם לעבירות נהיגה ללא רישיון נהיגה שפקע מעל שנתיים**

18. הערכים המוגנים בעבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה שפקע מעל שנתיים הם שלום הציבור וזכותו לנوع בטיחון בדרכים. להן פסיקה נוגמת ממנה ניתן ללמוד על מתחם העונש ההולם:

א. בראע"פ 1973/13 **חсон נ' מדינת ישראל** (10.7.2011) (הוגש ע"י הגנה),ណון נאשם שהורשע, לאחר שמיית ראיות בעבירות נהיגה ללא רישיון נהיגה שפקע כ-10 שנים. בית משפט השלום השית על הנאשם 45 ימי מאסר בפועל, פסילה בפועל למשך 24 חודשים וענישה נלוית. ערעור שהגיש הנאשם הוא על הכרעת הדין וגזר הדין התקבל חלקי, ובית המשפט המ徇וי הफחית את מושך הפסילה בפועל ל-12 חודשים, והותיר את יתר חלק גזר הדין על כנמ. בית המשפט העליון דחה את בקשה רשות הערעור וצין שהעונש אינו חריג מרף הענישה בשל עבורי התעבורי המכבד של הנאשם המצדיק מאסר בפועל.

ב. בעפ"ת (ב"ש) 24055-11-13 **מדינת ישראל נ' אשוו** (12.2.2014) (הוגש ע"י הגנה) התקבל ערעורה של המאשימה על קולת עונש שהוטל על מшиб שהורשע לפי הודהתו בעבירות נהיגה כשרישון הנהיגה לא היה בתוקף חמיש שנים. בית משפט השלום לטעורה קבע מתחם עונש הולם הנע בין פסילה על תנאי ועד 12 חודשים פסילה בפועל, והשิต על הנאשם מאסר מותנה, פסילה על תנאי וענישה נלוית. בית המשפט המ徇וי קבע כי מתחם העונש ההולם מתחל בפסילה בפועל לתקופה קצרה ובהתחשב בעבורי התעבורי המכבד, ומוביל למצות את הדין גזר על הנאשם 3 חודשים פסילה פחות יומ.

19. במקרה דנן הנהג הנאשם ברכב ללא רישיון אשר פקע כחמש שנים קודם (ביום 28.10.2017) בתשע הזדמנויות שונות, לפיכך מידת הפגיעה שפגע בערכים המוגנים גבוהה. בהתחשב בפסקה הנוגמת, אני קובעת **מתחם עונש הולם כולל אשר נע בין מאסר קצר שירות בעבודות שירות ופסילה למספר חדשים עד מאסר ל-8 חודשים ופסילה בת שנים.**

**גזרת העונש בתוך המתחם**

20. הנאשם בן 28, נשוי ואב לתינוקת בת מספר חדשים, עוצר מיום 1.8.2023 הודה במיחס לו, צריף את תעבורה, נטל אחריות על מעשייו וחסר זמן של בית המשפט - זאת אזקוף לזכותו.

21. מתקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם גדל במשפחה מרובת ילדים, אביו היה נשוי לשולש נשים, ואמו ואחיו והתמודדו עם מצוקה כלכלית עד מחסור בפת לחם. הנאשם יצא לעבודה כרועה צאן בהיותו בן 8, וגם עבר למעצרו התמודד עם מצוקה כלכלית. אביו נפטר בהיותו בן 70 לפני חודשים אחדים בעת שהנ帞טם במעצר. בתו התינוקת נולדה גם כן בהיותו במעצר.

22. מנגד, לנ帞טם עברו פלילי מכבד באופן יחסי (טל/1). בשנת 2019 הורשע הנאשם בעבירות גנבת רכב, החזקת כלי פריצה, הפרת הוראה חוקית, נהיגה פוחצת ושימוש ברכב ללא רשות, ונדון למאסר בפועל למשך 22

חודשים, שככלו הפעלת מאסר מותנה למשך 5 חודשים, מבית משפט לתעבורה, וענישה נלוית.

23. נוסף על כך לחובת הנאשם עבר תעבורי מכבד (טל/2) המונה 10 הרשעות קודמות החל משנת 2016 ועד הרשעתו الأخيرة ביולי 2023, סמוך לפניו מעצרו, ובהן 4 הרשעות קודמות בגין עבירות נהיגה בזמן פסילה, לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה, או נהיגה כשרישונו פקע מעל לשנתיים. בגין הרשעתו בתת"ע (ב"ש) 22-22-2311-09-2023 נדון הנאשם למאסר על תנאי למשך חודשים, בגין עבירה של נהיגה כשרישון הנהיגה פקע מעל לשנתיים, והוא בר הפעלה (טל/3).

24. כאמור, מתスクיר שירות המבחן שהוגש בעניינו של הנאשם תמורה שלילית ומעוררת דאגה. הנאשם שולב בעבר בקבוצה טיפולית למניעת הישנות עבירות בתחום התעבורה, וה נהיגה ללא רישון, עם זאת הוא לא עומד בדרשות הקבוצה וצו המבחן הופקע. כמו כן לנายน קושי בויסות דחפי, הוא נעדר גבולות חיצוניים ואינו מורתע מסנקציות והליכים פליליים. לפיכך העיריר שירות המבחן כי קיים סיכון במצבו להישנות עבירות נוספות, והמליץ על הטלת מאסר בפועל מציב גובל.

25. מכל הטעמים הללו אני סבורת כי נכון לגזר את עונשו של הנאשם בחלוקת האמצעי של מתחמי הענישה. כמו כן מצאתי להפעיל את המאסר המותנה במצטבר, בהתאם להוראת סעיף 58 לחוק העונשין, לפיו תקופת עונש מאסר מותנה יש להפעיל "בזו אחר זו" קרי במצטבר לכל מאסר אחר, בהעדר טעמי חריגים ומשעה שקיים מתזיקה הדוקה בין העבירות בהן הורשע והמאסר המותנה (רע"פ 13/7656-13 דניאל נ' מדינת ישראל נ' מדינת ישראל (14.11.2013); ע"פ 11/5458 אברג'ל ואח' נ' מדינת ישראל (13.1.2012); ע"פ 16/2336 מזרaic נ' מדינת ישראל (16.1.2014)).

**אשר על כן גזרת על הנאשם את העונשין שלו להלן:**

א. מאסר בפועל למשך 10 חודשים.

ב. מורה על הפעלת המאסר המותנה בתת"ע (תעבורה ב"ש) 20-09-2023-2311 מיום 14.9.2020 למשך 12 חודשים, במצטבר לעונש המאסר שנגזר על הנאשם, **כך ששה"כ ירצה הנאשם מאסר בפועל למשך 12 חודשים**, החל מיום מעצרו, ובנכסי מעצרו בתיק התעבורה בהתאם לרשומי שב"ס.

ג. מאסר מותנה למשך 4 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירה על חוק הכנסת לישראל, או עבירות נהיגה ללא רישון נהיגה או נהיגה בזמן פסילה, למשך 3 שנים מיום שחררו ממאסר.

ד. הנאשם ישלם קנס בסך 10,000 ₪, או 100 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 תשלום חודשים נוספים, שווים ורכופים, החל מיום 1.6.2024, ובכל אחד בחודש שלאחריו.

ה. פסילה בפועל מלאחזיק או לקבל רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים, שתחל מיום שחררו של הנאשם ממאסר, ותימנה במצטבר לכל פסילה אחרת.

ו. פסילה על תנאי למשך 6 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא עבר עבירות נהיגה ללא רישיון, או לאחר שרישומו פקע, למשך שניים מסיים הפסילה בפועל.

ה הנאשם הצהיר כי אין ברשותו רישיון בתוקף. הנאשם ימציא למזכירות מסמך המעיד על מועד שחרורו ממאסר, על מנת שהמזכירות תוכל להנפיק את אישור ההפקדה החל ממועד השחרור.

ניתן צו כללי לモצגין.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד בתוך 45 ימים.**

**ניתן היום, ט' אדר א' תשפ"ד, 18 פברואר 2024, בנסיבות ב"כ המאשימה עו"ד שיר זהבי, הנאשם הובא באמצעות שב"ס ובא כוחו עו"ד זאב לקט.**