



ת"פ 41432/11/19 - מדינת ישראל פרקליטות מחוז מרכז נגד אור אסולין

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 41432-11-19 מדינת ישראל נ' אסולין

בפני
בעניין: כבוד השופט, סגן הנשיאה מנחם מזרחי
מדינת ישראל פרקליטות מחוז מרכז
באמצעות ב"כ עוה"ד ספיר ארד

המאשימה

נגד

אור אסולין

באמצעות ב"כ עוה"ד דורון שטרן

הנאשם

גזר-דין

א. כתב-האישום המתוקן:

בעקבות הודאתו, הורשע הנאשם בכתב-אישום מתוקן (במ/1) ובו עבירה של ניסיון לקבל דבר במרמה לפי סעיפים 415 + 25 לחוק העונשין התשל"ז - 1977.

בתאריך 30.11.2017 התקשר הנאשם אל מוקד ההזמנות של חברת "ניסקו" העוסקת בייצור וייבוא של מוצרי חשמל, התייצב בכזב כנציג של חברה והזמין ממנה מוצרים, ששווים אינו ידוע, אך לא פחות מ - 50,000 ₪, כמפורט בעובדות.

לאחר ביצוע ההזמנה, הודיע הנאשם לעובדי החברה, כי אדם מטעמו יגיע לאסוף את הציד.

הנאשם יצר קשר עם איש הובלות וביקש ממנו לבצע את הובלת הסחורה המוזמנת מן החברה.

אותו אדם הגיע אל משרדי החברה עם משאית הובלה.

עובדי החברה חשדו בהתנהלותו של הנאשם, ולפיכך הם העמיסו על משאית ההובלה קרטוני ציוד, שהכילו פסולת ולא את הציד שאותו הזמין הנאשם. הנאשם הכווין את איש ההובלות בנסיעתו, חבר אליו ומיד לאחר מכן הגיעו כוחות



המשטרה ועכבו אותו.

ב. מתחם ענישה:

נוכח עקרון ההלימה ופסיקה הנוהגת בתחום, ולאור התכלית העומדת אחר ביצוע העבירה, שהיא מניעת הפגיעה ברכושו של אדם, שלא יהא מושא למעשי רמייה, ונוכח שוויו של הציוד שאותו ניסה הנאשם לקבל במרמה, **אני קובע מתחם ענישה שנע בין מספר חודשי מאסר בפועל עד 12 חודשי מאסר בפועל.**

אפנה בעניין זה, **בשינויים המחויבים** אל פסקי הדין הבאים ויש לומר, **כי הם דנים במקרים חמורים מן המקרה העומד לדין בפניי, ולפיכך אני מאזכר אותם לצורך ממד עונשי של הרף העליון:**

רע"פ 7344/14 **איגאסי נגד מדינת ישראל** (27.11.14):

נאשם אשר הורשע בביצוע שורת מעשי מרמה באמצעות כרטיסי אשראי מזויפים, סה"כ ₪ 65,000 וכן ניסה לקבל 600,000 ₪, ללא עבר פלילי, נדון ל - 26 חודשי מאסר בפועל.

רע"פ 2638/13 **אלי עובדיה נגד מדינת ישראל** [פורסם בנבו] (28.4.13):

נאשם אשר ביצע שורת עבירות גניבה ומרמה במסגרת 12 אישומים, שבמסגרתם גנב כספים וסייע לגנוב כספים מן החברה בה עבד, על-ידי כך שדיווח למערכות החברה אודות עובדים פיקטיביים ובדרך זו גנב מן החברה 637,000 ₪, וכן עבירות מס נוספות, הורשע בעקבות הודאתו, השיב את כל הגזלה לחברה, הציג הליך שיקומי מסוים, בעל עבר פלילי רלוונטי, חלף זמן ניכר מעת ביצוע העבירות, נדון ל - 15 חודשי מאסר והודגש כי השיקול המרכזי לקולה היה שהנאשם השיב את כספי הגניבה והסיר את המחדל לרשות המיסים.

רע"פ 5540/15 **גאוי נגד מדינת ישראל** (24.8.15):

נאשמת, נעדרת עבר פלילי, אשר במשך כשנתיים גנבה ממעסיקה 71 שיקים באופן שיטתי וקנתה באמצעותם מוצרים בשווי של כ - 105,000 ₪, נדונה ל - 8 חודשי מאסר בפועל.

רע"פ 3642/06 **כהנים נגד מדינת ישראל** (9.5.06):

נאשם ששמונים פעם זייף אישורים שגרמו לכך שיקבל במרמה 581,000 ₪, השיב מקצת מן הגזילה, נדון ל - 30 חודשי עמוד 2



מאסר בפועל.

עפ"ג (חיפה) 42389-02-17 **שחאדה נגד מדינת ישראל** (6.4.17):

נאשם אשר גנב מבית העסק של מעבדו 17 שיקים ריקים, במשך מספר חודשים זייף שמונה מהם בכך שמילא בהם סכומי כסף, סה"כ 38,300 ₪, צורף תיק נוסף, הורשע בעקבות הודאתו, בעל עבר פלילי רלוונטי, אך מעולם לא ריצה עונש מאסר, תסקיר שלילי, השיב חלק מן הגזילה, נדון ל - 8 חודשי מאסר בפועל.

עפ"ג (מרכז) 11782-09-18 **רייכמן נגד מדינת ישראל** (15.7.08):

נאשמת אשר גנבה מחברה בה עבדה כמנהלת חשבונות 300,000 ₪, לאחר שזייפה למעלה משמונים שיקים של החברה והפקידה אותם בחשבונה, נעדרת עבר פלילי, תסקיר חיובי, השיבה כ - 50,000 ₪ מסכום הגזלה, נסיבות אישיות מיוחדות, נדונה ל - 5 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות.

עפ"ג (מרכז) 40196-12-13 **וואשדי נגד מדינת ישראל** (23.1.14):

נאשם שהיה בעליה של חברה לניהול ואחזקת מבנים, שמתוקף תפקידו קיבל לידי פנקסי שיקים של הבניין, זייף 13 שיקים, רשם סכומי כסף שהגיעו כדי 93,000 ₪ שאותם גנב. בנוסף, צירף שלושה תיקי מרמה נוספים שבמסגרתם רימה דוכני מפעל פיס, סה"כ כ - 60,000 ₪, בעל הרשעה קודמת אחת, נדון ל - 3 שנות מאסר.

עפ"ג (מרכז) 14378-12-14 **ליכטנשטיין נגד מדינת ישראל** (29.4.15):

נאשם צעיר, שהורשע בתשעה אישומים שונים, שבמסגרתם פתח חשבונות בנק תוך התחזות לאחר, נטל הלוואות, קיבל מהבנקים במרמה 360,000 ₪, נעדר עבר פלילי, ניסיון שיקומי הנוגע לגמילה מהימורים לא צלח, נדון ל - 28 חודשי מאסר.

עפ"ג (חיפה) 47238-07-14 **מדינת ישראל נגד איגאסי** (2.10.14):

נאשם הורשע בריבוי עבירות מרמה ועבירות נוספות, בכך שרכש עשרות כרטיסי אשראי מזויפים, עשה בהם שימוש לפחות 393 רכישות, קיבל במרמה 65,000 ₪ וניסה לקבל במרמה מוצרים בשווי 600,000 ₪, נדון ל - 26 חודשי מאסר בפועל.

ת"פ (מחוזי מרכז) 9330-06-15 **מדינת ישראל נגד מוקמל** (17.3.19):



נאשם אשר הורשע לאחר סיום הליך של הבאת ראיות ב - 19 עבירות של גניבה בידי מורשה ובעבירות נוספות, בהיותו רואה חשבון של חברה, בשנים 2005-2007, פתח חשבון אליו העביר בדרכים שונות כספים של החברה בשווי של כ - 420,000 ₪, השיב 200,000 ₪ מן הגזילה, נדון ל - 18 חודשי מאסר בפועל.

עפ"ג (מרכז) 1803-02-20 **לוי נגד מדינת ישראל** (7.7.20):

הנאשם נדון בשורת עבירות גניבה ומרמה שגרף לכיסו כ - 148,382 ₪, ניסה לגנוב כ - 350,000 ₪, וכן קיבל במרמה את צו המתיר לו לצאת מן הארץ. העבירות נעברו במשך מספר חודשים - מחודש מאי 2018 עד חודש אוגוסט 2018. לחובת הנאשם עבר פלילי עשיר ממך העניין, הכולל 7 הרשעות קודמות וכן מאסרים מותנים, נדון ל - 26 חודשי מאסר בפועל וכן הופעלו המאסרים המותני.

רע"פ 5212/13 **אדינה שמעון נגד מדינת ישראל** (29.8.2013):

נאשמת אשר הורשעה בשני אישומים בעבירות של גניבת כרטיס חיוב, הונאה בכרטיס חיוב וקבלת דבר במרמה. בהתאם לעובדות כתב-האישום, שימשה הנאשמת כמטפלת של קשיש והחזיקה בכרטיס חיוב המצוי בהחזקתו של המתלונן. הנאשמת עשתה שימוש בכרטיס חיוב של המתלונן לשם תשלום חובות אישיים. בית-משפט השלום השית על הנאשמת, בעלת עבר פלילי, 10 חודשי מאסר בפועל, 12 חודשי מאסר על תנאי, והתחייבות להימנע מביצוע עבירה בסך 3,000 ₪. הוגש ערעור לבית-המשפט המחוזי. בית-המשפט הורה על קבלת תסקיר משירות המבחן, אך בסופו של דבר קבע שלא לאמץ את המלצת שירות המבחן, נוכח עברה הפלילי. לפיכך, הערעור נדחה. הוגשה בקשת רשות ערעור, בית-המשפט העליון דחה את הבקשה.

רע"פ 1579/16 **ספיאן נגד מדינת ישראל** (28.2.16):

24 חודשי מאסר בפועל נגזרו על מי אשר הונה בכרטיסי חיוב, ביצע רכישות ממספר בתי עסק תוך שימוש ב - 7 כרטיסי חיובי שונים.

עפ"ג (מחוזי מרכז) 12105-01-13 **מסיקה נגד מדינת ישראל** (25.11.12):

נאשם אשר הורשע על פי הודאתו בשמונה אישומים שבמרכזם מספר אירועים בהם גנב כרטיסי חיוב ועשה בהם שימוש על מנת לקבל במרמה מכספי הקורבנות, בתקופה שהתפרשה על פני כשנה, כאשר הסכום שנלקח הינו בסך כולל של כ-15,000 ₪. בית-משפט השלום השית על הנאשם 20 חודשי מאסר בפועל, 12 חודשי מאסר על תנאי, ופיצוי בסך 15,000 ₪ (רכיב הפיצוי הוסכם על-ידי הצדדים). הוגש ערעור לבית-המשפט המחוזי, הערעור נדחה.

עפ"ג (מחוזי מרכז) 34485-06-14 **פבלוביץ נגד מדינת ישראל** (21.09.14):



נאשם אשר הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירות של הונאה בכרטיס חיוב, שימוש בכרטיס חיוב מזויף, קבלת דבר במרמה וניסיון לקבלת דבר במרמה. בהתאם לעובדות כתב-האישום, דובר במספר מקרים בהם נכנס הנאשם לחנויות ורכש טובין באמצעות כרטיסי אשראי מזויפים בהיקף כולל של 11,445 ₪. בית-משפט השלום השית על הנאשם, בעל עבר פלילי קל, 6 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות, 6 חודשי מאסר על תנאי, צו מבחן למשך שנה, וכן פיצוי בסך 9,000 ₪. הוגש ערעור לבית-המשפט המחוזי, אשר קבע כי העונש שהושת על הנאשם הינו עונש ראוי, ואף מקל. לפיכך, הערעור נדחה.

ע"פ (נצרת) 1132/07 אבו חמיס נגד מדינת ישראל (24.06.15):

נאשם אשר הורשע בעבירת הונאה בכרטיס חיוב. בעל עבר פלילי בעבירות דומות. בית-משפט השלום השית על הנאשם 5 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות, 7 חודשי מאסר על תנאי וקנס בסך 5,000 ₪. הוגש ערעור לבית-המשפט המחוזי, הערעור נדחה. בית-המשפט המחוזי קבע כי לאור עברו הפלילי של הנאשם בעבירות דומות, העונש שהושת עליו איננו חמור ואף מקל.

ג. שיקולי ענישה:

הנאשם ביצע עבירת ניסיון במרמה חמורה, שאין להקל בה ראש.

זוהי עבירה של ניסיון לקבל במרמה ציוד רב, ששוויון לא פחות מ - 50,000 ₪.

המעשה העברייני היה **מתוכנן והושקעה בו מחשבה**. נראה, כי רק ערנות עובדי החברה מנעה את השלמת העבירה ואת הפגיעה הכלכלית ברכושה של החברה שרומתה.

מבחינת הנאשם הוא ביצע את כל מכלול המעשים לקראת השלמת העבירה ואי הצלחת מזימתו לא נבעה משום פעולה אחרת שלו אשר מנעה את ההשלמה, אלא משום ערנותם של עובדי החברה, ולא בכדי נקבע כי הפסול העקרוני הקיים בעבירת הניסיון זהה לפסול של העבירה המוגמרת, ולפיכך שני המעשים הפליליים ראויים לאותה ענישה מרבית.

מסתבר, כי למרות גילו הצעיר של הנאשם, הוא הספיק לצבור **עבר פלילי עשיר למדי, הכולל 6 הרשעות קדומות ושריצה בעברו 24 חודשי ו - 7 חודשי מאסר בפועל (במ/1).**

מנגד, ומבלי להקל ראש, עיון בעברו הפלילי מלמד, כי לא עומד לדיון עבריו מרמה, זיוף, או רכוש, אלא שהוא עבריו מתחום אחר, שעיקרו עבירות סמים ואלימות.



מנגד, יש לשקול את גילו הצעיר של הנאשם (יליד 1993) את העובדה כי מדובר בעבירה מסוף 2017, כאשר כתב האישום הוגש בחלוף שנתיים מעת ביצוע העבירה.

בנוסף, אני שוקל לזכות את ההודאה בכתב-האישום ואת החיסכון בזמן הציבורי.

עוד יש לזכור, כי למרות חומרת המעשה, הלכה למעשה, מטבעה של עבירת הניסיון, לא ארע לחברה נזק כלכלי ממשי.

התקבל תסקיר חיובי בעקרו, אשר סוקר את תולדות חייו של הנאשם - נשוי, בעל משפחה, אבל לשני קטינים, חולה במחלת סכרת, בעל חובות העובדת לפרנסתו. יחד עם זאת, אובחנו דפוסי הסתרה, טשטוש, טען כי הוא עצמו נפל קורבן למרמתו של אדם אחר, וזאת בניגוד למתואר בעובדות כתב-האישום שלפיהן פעל באופן עצמאי, ובסופו של יום הומלץ על הטלת של"צ ועל העמדתו במבחן.

ד. מסקנה:

עמדת המאשימה היא להטיל 9 חודשי מאסר שניתנים לריצוי בדרך של עבודות שירות.

ב"כ הנאשם עתר להטלת ענישה שלא בדרך של עבודות שירות, אלא כזו שלא תפגע בפרנסתו.

מכלול השיקולים דלעיל, מוביל למסקנה, כי יש לאמץ כרף עונשי את עמדת המאשימה להטיל עונש מאסר בדרך של עבודות שירות, הגם שלא ברף העליון, שכן לא ניתן להתעלם מן העבירה, שבמסגרתה ניסה הנאשם לקבל מוצרים בשווי של מעל 50,000 ₪, והוא עשה כן לאחר תכנון ומחשבה, כאשר לחובתו עבר הפלילי ונוכח התסקיר שאין להגדירו בחיובי ביותר.

הנאשם נשלח לקבלת חוות דעת מאת הממונה על עבודות השירות, הוא נמצא כשיר ואני סבור כי יש לאמץ ענישה בדרך של עבודות שירות שבמקרה זה מעבירה לו מסר שאינו מקל ראש בעבירות של מרמה.

ה. תוצאה:

לאור האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות לפי חוות דעת הממונה על עבודות השירות. ולשם כך יתייצב הנאשם בתאריך 23.5.22 בשעה 09:00 במפקדת הממונה על עבודות השירות מחוז דרום.



עותק לממונה על עבודות השירות.

ב. 6 חודשי מאסר שאותם לא ירצה הנאשם, אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מהיום עבירה שיש בה יסוד של מרמה.

ג. קנס בסך 3,000 ₪ או 30 ימים מאסר תמורתו, והקנס ישולם בעשרה תשלומים חודשיים שווים, הראשון בתאריך 1.5.22 והנותרים בכל ראשון לחודש שלאחר מכן.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי מרכז/לוד בתוך 45 ימים.

צו כללי למוצגים.

התיק סגור.

ניתן היום, י"ד אדר ב' תשפ"ב, 17 מרץ 2022, במעמד הצדדים.