



ת"פ 40318/12/12 - מדינת ישראל נגד גברי אלקיים, אהרן חי הלוי, ויקטור חיים חיון

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

16 יולי 2015

ת"פ 40318-12-12 מדינת ישראל נ'

אלקיים(עציר) ואח'

ת"פ 40336-12-12

בפני כב' השופטת לימור מרגולין-יחידי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. גברי אלקיים (עציר)

2. אהרן חי הלוי

3. ויקטור חיים חיון

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד הראל

ב"כ הנאשם 1 עו"ד נבון

הנאשם 1 באמצעות ליווי

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

בעניין נאשם 1

הנאשם הורשע על יסוד הודאתו, כמפורט בהכרעת הדין, במסגרת הסדר טיעון. בגדר הסדר הטיעון תוקן בעניינו של נאשם 1 בלבד, כתב האישום לקולא באופן משמעותי ביותר, והלכה למעשה הוגש לביהמ"ש כתב אישום עם עבודות שונות, ממועטות, ועם הוראת חיקוק אחרת, שבסופו של דבר הואשם והורשע הנאשם בכך שלאחר שנאשמים 2 ו-3 קשרו קשר יחד עם עו"ד רבשטיין לבצע פשע של התפרצות לדירה בחודש דצמבר 2012, הוא הסיע ביום 13.12.2012 את נאשם 3 למקום סמוך לאותה דירה, על מנת שנאשם 3 יפגוש את נאשם 2 ואת עו"ד רבשטיין, ויממש את התכנית

עמוד 1



הפלילית.

הנאשם 1 הורשע בכך שבמעשיו, היינו ההסעה למקום ביצוע הפשע, בידעו כי הסעה זו עלולה לשמש במישרין לביצוע הפשע, הקל על נאשם 3 לבצע פשע, והורשע במתן אמצעים לביצוע פשע.

הצדדים הציגו לביהמ"ש הסדר טיעון עונשי סגור לעניין עונש המאסר, וטענו באופן חופשי לעניין הענישה הכספית. יצוין, כי ההסכמה העונשית היא סבירה, ומתיישבת עם מתחם הענישה לעבירה בנסיבותיה.

דומה שאין צורך לעמוד על הערכים המוגנים הנפגעים ממתן אמצעים לביצוע עבירת רכוש מן הסוג שבוצע, ואין צורך להרחיב בעניין מדיניות הענישה המחמירה בהקשר של עבירה זו.

בקובעי כי הסדר הטיעון סביר, וכי יש מקום לאמצו, אני לוקחת בחשבון את התיקון המשמעותי בכתב האישום, שנבע בשל קשיים ראייתיים משמעותיים, את לקיחת האחריות, הבעת החרטה וחסכון מסוים בזמן שיפוטי. כמו כן אני לוקחת בחשבון את קיומו של עבר פלילי, שרובו לא רלוונטי, כאשר העבר הרלוונטי הוא ישן מאוד, התיישן אך לא נמחק. עוד אני לוקחת בחשבון את הזמן שחלף, הנסיבות האישיות, משפחתיות, כלכליות, כפי שפורטו בהרחבה ע"י הסנגור. אני נותנת אמון בהצהרת הנאשם, כי בנסיבות שנוצרו מצבו הכלכלי קשה ודחוק, והוא מסתייע באחיו, כדי להעביר מזונות לילדיו, שהועברו למשפחות אומנות.

בנסיבות אלה, על אף שמדובר בעבירה שנועדה לקדם תכלית כלכלית, הגעתי למסקנה כי יש מקום להשית קנס מתון ותחום, ואת עיקר הענישה הכספית בדרך של שהתחייבות להימנע מעבירה.

עוד אציין, כי מעיון בכתב האישום בעניינו של נאשם 1 אל מול כתב האישום המקורי עולה, כי כתב האישום שונה מהותית מכתב האישום המקורי מבחינת סוג העבירה ומידת המעורבות בביצוע מעשי העבירה.

אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים כדלקמן:

1. מאסר בפועל לתקופה של 5 חודשים. מתקופה זו ינוכו ימי מעצרו מיום 13.12.2012 ועד 27.12.2012.
2. מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, לתקופה של 3 שנים משחרורו והתנאי שהנאשם לא יעבור את העבירה בה הורשע.
3. קנס מתון בסך 1,000 ₪, או 2 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 4 תשלומים חודשיים, שווים ורציפים, כשהראשון בהם ביום 1.12.2015 לא ישולם תשלום - תעמוד יתרת הקנס לפירעון.



4. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 15,000 ₪, להימנע במשך שנתיים משחרורו מביצוע עיברת רכוש, למעט החזקת נכס החשוד כגנוב. לא יחתום הנאשם, ייאסר לתקופה של 30 ימים.

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום כ"ט תמוז תשע"ה, 16/07/2015 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בעניינו של נאשם 3, נדרש הנאשם כעת להעביר לביהמ"ש תעודה רפואית ערוכה כדין, ביחס לדיון הקבוע להיום, ובה התייחסות של הרופא המטפל למחלתו, ולחוסר יכולתו להתייצב לדיון בהליך פלילי בו הוא נאשם, הקבוע להיום, ככל שאכן הוא חסר יכולת. אם יהיה מסמך כזה, יועבר המסמך ע"י הסנגורית באופן מידי לעוזרת המשפטית, ועל הנאשם 3 לפעול בהתאם להנחיות ביהמ"ש.

יצוין כי ככול שלא יומצא מסמך רפואי, או הנאשם 3 לא יפעל בהתאם להנחיות ביהמ"ש, כפי שיימסרו לו טלפונית ע"י הסנגורית, שתעמוד בקשר עם העוזרת המשפטית, יוצא צו הבאה בתנאים מכבידים, בהתאם לעתירת המאשימה.

לעניין נאשם 2, הוצגו שני מסמכים רפואיים, ובהם התייחסות לקושי שיש בעת הזו לנאשם 2, מחמת מצבו הרפואי הקרדיולוגי והאורתופדי, להתייצב להליך המשפטי, וצוין כי הוא עתיד להתחיל בהליכי שיקום ומופנה לרופא תעסוקתי. בנסיבות אלה, יש הצדקה לדחיית הדיון היום. על נאשם 2 לפנות באופן מידי לגורמים הטיפולים, כך שיוכל להציג אסמכתאות מפורטות למועד הנדחה, ככל שלא יוכל מחמת אילוף רפואי להתייצב אליו.

בשלב זה נקבע דיון הטיעונים לעונש בעניין נאשם 2 ליום 16.9.2015 בשעה 11:30.

מובהר, כי ככל שהדיון בעניינו של נאשם 3 לא יתקיים היום, לאחר שיוצגו אישורים מניחים את הדעת, יתקיים דיון הטיעונים לעונש בתיאום עם הסנגורית, גם בעניינו של הנאשם 3 ביום 16.9.2015 בשעה 11:30.

עמוד 3



ב"כ הנאשמים יודיעו לנאשמים על מועד הדיון ויעמידו אותם על חובת התייצבותם.

במקביל, תשלח המזכירות לנאשמים עותק מפרוטוקול הדיון.

הובהר לב"כ נאשם 2, כי ככל שקיימות אסמכתאות לאילוץ רפואי במועד הנדחה, הוא רשאי להעבירן לביהמ"ש בליווי תגובת המאשימה.

ניתנה והודעה היום כ"ט תמוז תשע"ה, 16/07/2015 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת