

ת"פ 40016/21 - מדינת ישראל נגד עומר ג'אבר, אשרף ג'אבר, יוסף ג'אבר

בית המשפט המחוזי בירושלים
ת"פ 40016-06-21 מדינת ישראל נ' ג'אבר(עוצר)
ואת'

בפני כבוד השופטת חגיota מאק-קלמנוביץ
בעניין: המאשימה: מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים-פלילי
ע"י ב"כ עזה"ד קובי מושקוביץ

נ ג ד

- הנאשמים:
1. עומר ג'אבר
ע"י ב"כ עזה"ד מוחמד מחמוד
2. אשרף ג'אבר
ע"י ב"כ עזה"ד אסים דכוואר
3. יוסף ג'אבר
ע"י ב"כ עזה"ד מוחמד מחמוד

גזר דין

האישומים והעובדות

1. נגד נאשם 1 הוגש כתב אישום ביום 17.6.21. ביום 20.6.21 התבקש ותוקן כתב האישום על דרך של הוספה הנאיםים 2 ו-3 והוספה אישומים נוספים לשניהם.
2. נאשם 2 הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון, ביום 30.3.22. נאיםים 1 ו-3 הודה והורשעו במסגרת הסדר טיעון, ביום 5.7.22. כתבי האישום כוללים בסך הכל שלושה אישומים (האישום השלישי מופיע בכתב האישום כאישום רביעי).
3. נאשם 1 הודה והורשע באישום הראשון, היחיד שייחסו לו, בעבירות של מעשה טרור בחבלה חמירה, לפי סעיפים 329(א)(1) ו-(2) בצוות סעיף 29 לחוק העונשין תשל"ז-1977 (להלן: " החוק"), וסעיף 37 לחוק המאבק בטרור תשע"ז-2016 (להלן: "חוק המאבק בטרור"), ובהתפרעות, לפי סעיף 152 לחוק.
4. נאשם 2 הודה והורשע בשני אישומים. באישום השני, בעבירות של מעשה טרור של ניסיון הצתה, לפי סעיף 448(א) סיפה לחוק, בצוות סעיפים 25 ו-29 לחוק וביחד עם סעיף 37 לחוק המאבק בטרור; מעשה טרור של חבלה בכונה חמירה, לפי סעיף 329(א)(2) לחוק בצוות סעיף 29 לחוק וסעיף 37 לחוק המאבק בטרור; ידי אבן או חפץ

עמוד 1

אחר לעבר כל תחבורה, לפי סעיף 233א(ב) לחוק וחבלה בمزيد ממניע געuni, לפי סעיפים 341ה ו-144ו לחוק. באישום השלישי הורשע נאשם 2 בעבירות של מעשי פזיות ורשלנות ממניע געuni לפי סעיף 338(א)(3) לחוק, ביחד עם סעיפים 29 ו-144ו לחוק.

5. נאשם 3 הודה והורשע אף הוא בשני אישומים. באישום הראשון, בעבירות של מעשה טרור בחבלה מחמירה לפי סעיפים 329(א)(1) ו-(2) בצרוף סעיף 29 לחוק, וסעיף 37 לחוק המאבק בטרור, ובהתפרעות לפי סעיף 152 לחוק. באישום השני הודה נאשם 3 בעבירות של מעשה טרור של ניסיון חטפה לפי סעיף 448(א) סיפא לחוק, בצרוף סעיפים 25 ו-29 לחוק ויחד עם סעיף 37 לחוק המאבק בטרור; מעשה טרור של חבלה בכונה מחמירה, לפי סעיף 329(א)(2) לחוק בצרוף סעיף 29 לחוק וסעיף 37 לחוק המאבק בטרור; ידו אבן או חפץ אחר לעבר כל תחבורה, לפי סעיף 233א(ב) לחוק וחבלה בمزيد ממניע געuni, לפי סעיפים 341ה ו-144ו לחוק.

6. בחלק הכללי של כתוב האישום צוין כי החל מיום 13.4.21, במהלך חודש הרמדאן 2021, התרחשו בארץ וביחוד בירושלים התפרעותות ותקיפות שכלו אלימות וזריקות אבנים וחפצים, בין היתר לעבר אנשים וכלי רכב בעלי חזות או סממנים יהודים, מתוך מניע געuni. כמו כן התרחשו התפרעותות ותקיפות על רקע לאומני נגד כוחות המשטרה והביטחון. אלו המשיכו גם לאחר ירי רקטות מסיבי לעבר עוטף עזה וירושלים ביום 10.5.21 ותחילה מבצע "שומר החומות".

7. **האישום הראשון** מתיחס לנאים 1 ו-3. מתואר בו כי ביום 9.5.21 סמוך לשעה 19:00 נסעו אביה אלטמן ובת זוגו שחר מרים כהן (להלן: **המתלוננים**) ברכבת מסווג מאחזה (להלן: **הרכבת**) מבית החושן לכיוון בית אורות בירושלים, לאחר שאביה הגיע לשחר נישואין. בסמוך לשעה 20:00 בצומת א-טור זיהו מתפרעים כי ברכבת נוסעים יהודים והחלו לרצץ אחריו כשם קוראים לעברו "מתנהל, מתנהל" וכן קריאות גנאיות שונות. באותה עת נаг נאשם 1, שנסע לפני רכובם של בני הזוג, ברכבת מסווג יונדיי יחד עם נאים 2 ו-3 ואדם נוסף בשם אחמד ابو סביתאן (להלן: "**אחמד**"). כשהבוחן נאשם 1 במתפרעים ושמע את הצעקות, הבין כי מדובר ברכבת בו מצויים יהודים ובלם את רכובו. רכובם של המתלוננים פגע ברכבת הנאים. בתוך כך החלו מתפרעים ל偶像ות אבני לעבר בני הזוג, בעודם יושבים ברכבת, ושברו את החלון האחורי של הרכבת.

8. בשלב זה יצא אביה מהרכבת, ומתרפים תפסו אותו והחלו להכותו בכל חלקיו גופו. שחר נמלטה מהרכבת, הסתתרה מאחוריו רכב אחר והתקשרה למשטרה. נאשם 3 יצא מרכבו והצטרף למתרפים שהicos את אביה. במהלך האירוע אחד המתפרעים תקף את אביה באמצעות מחסום משטרתי, בכך שהרים את המחסום והיכה את אביה שהיה שרוע על הקרקע. בעת שהיה אביה שרוע על הקרקע הצליף הציגים, כולל בראשו, במשך זמן ניכר. במהלך האירוע, נזכר אביה בגבו באמצעות חפץ חד, והוא נפצע בגבו. אביה הצליח להימלט מהמתרפים ולהזoor אל הרכבת, תוך שפחת משקה אקסל שנזרקה לעברו פגעה בראשו ופצעה אותו. אביה הצליח להימלט מהמקום ולהזoor עזרה.

כתוצאה מהמעשים נגרמו לאביה סימני חבלה מרובים, וכן שני פצעי דקירה בגבו, שנסגרו באמצעות סיכות. הוא אושפז בבית חולים במשך 5 ימים, עבר ניתוח והוכנס נקז לגופו.

במהלך האירוע, נותר הנאשם 2 ברכבת יחד עם אחמד, ולאחר מכן ירד מהרכבת, התישב במושב הנהג והזיז אותו. יוער כי במסגרת ההסדר לא יוחסו לנאים 2 בעבירות כלל, אף שבכתב האישום צוין כי היה נוכח באירוע.

אירוע זה יكونה להלן "אירוע הלינץ'".

9. **באישום השני, המוכיח לנאים 2 ו-3**, נכתב כי ביום 11.5.21, בשעות הערב בסמוך לשעה 21:00, נפגשו נאים 2 ו-3 עם אדם נוסף, פארס ג'אבר, עם אדם נוסף שזהותו אינה ידועה וכולם יחד יקנו: "**החברה**", בשער הפרחים בירושלים. במהלך הפגישה קשלה החברה קשר ל偶像ות אבני ובקבוק תבערה, באותו היום, לעבר אוטובוס אגד, בדרך מעלה אדומים לכיוון מחסום א-זעימים, וזאת במטרה להציגו ומטרת מניע לאומני-אידיאולוגי, בשל היומו אוטובוס של חברה בעלות יהודית ובמטרה לפגוע בנוסעים יהודים. במסגרת הקשר החילתה החברה לייצר בקבוקי תבערה אותם ידו לעבר האוטובוס. בדרך לבית נאים 3 מצא נאים 3 שלושה בקבוקי זכויות ריקים והוא מילא אותם בבנין מהגרטור שבתיו, ולאחר מכן הכנס סמרטוטים והדיבק אותם.

10. בהמשך למתואר, המשיכה החברה בדרך מעלה אדומים, לכיוון מחסום א-זעיים והמתינה לבואו של אוטובוס בעל סמנים יהודים או ישראלים. בסמוך לשעה 22:00 הגיע אוטובוס אגד בקו 174 בו נהג נהג מוחמד סובח, ובו נסעו כ-10-15 נוסעים. הנהג הבין בזמןם בוררים על הכביש, האט את נסיעתו והניחה את הנוסעים להשתטח על רצפת האוטובוס. בני החברה החלו ל偶像ות אבני, ונאים 2 ו-3 והאחר הדליקו את שלושת בקבוקי התבערה וכל אחד מהם ידה בקבוק אחד לעבר האוטובוס. אחד הבקבוקים פגע בצד ימין של האוטובוס, סמוך לגלאג, לא התלקח ולאוטובוס נגרם נזק אך הוא המשיך בנסיעתו. המעשים נעשו מניע אידיאולוגי לאומני, במטרה לעורר פחד או בהלה וכאשר היה במעשים סיכון ממשי לחבלה חמורה בגופו של אדם.

אירוע זה יكونה להלן "אירוע האוטובוס".

11. על פי האישום השלישי, המוכיח לנאם 2 בלבד, במהלך חודש הרמדאן 2021, במועד שאינו ידוע במדויק שהוא נאם 2 יחד עם אחר סמוך לבית החולים מוקאסד בא-טור. השניים הצטרפו לצעירים שנאספו במקום וצעדו לכיוון צומת א-טור, שם החלה התפרעות, במהלךה ידו הצעירים אבני וזיקוקים לעבר בתים יהודים, מניע של גענות או עינויים מחמת דת. אירוע זה יكونה להלן "אירוע ההתקפות".

12. אצין כבר עתה, כי בגין אירוע הלינץ' הוגש כתב אישום נפרד בת"פ (ירושלים) 21-07-2009 **מדינת ישראל נ' נואף ابو אלהוא (20.7.22)**), שאף הוא נדון בפני. בית המשפט העליון החמיר בעונשם של הנאים באותה תיק בע"פ 5633/22 **רמי סאלח אל דין נ' מדינת ישראל (28.11.22)** (להלן: "**פסק דין הלינץ'**"). כתבי אישום נוספים בגין אותם אירועים הוגשوا גם בת"פ (ירושלים) 21-07-16617 **מדינת ישראל נ' פלוני (27.4.22)**, ובת"פ (ירושלים) 21-06-40220 **מדינת ישראל נ' פארס ג'באר (6.7.22)**, בהתייחס לאירוע האוטובוס. בהמשך ארחיב בינם.

עין בסרטון תיעוד אירוע

13. בטרם נשמעו הטיעונים לעונש ביקש ב"כ המאשימה להגיש סרטון מהאירוע נשוא כתוב האישום. הוא הפנה לת"פ (מרכז) 9291-04-20 **מדינת ישראל נ' אלמנאו בלטה (5.1.21)** (להלן: "**ענין בלטה**") וביקש להסתמך על פסק הדין והפסיקת המפורטת בו. ב"כ הנאים התנגדו בטענה שמדובר בחזרה מהסדר הטיעון, שכן הסרטון נצפות עובדות אשר במסגרת הסדר הטיעון הוחלט על מחיקתן מכתב האישום.

14. סעיף 40(ב)(2) לחוק קובע כי "**בית המשפט רשאי, לבקשת אחד מהצדדים, להתרה להביא ראיות בעניין נסיבות הקשורות ביצוע העבירה בשלב הטיעונים לעונש, אם שוכנע כי לא הייתה אפשרות לטעון לגביין**

בשלב בירור האשמה או אם הדבר דרוש כדי למנוע עיוות דין.

15. בע"פ 3667/13 חטיב נ' מדינת ישראל (14.10.14) עמד בית המשפט על כך "הכל הוא כי במקרים שבهم הודה הנאשם כתוב האישום, יכול כתוב האישום את כל העובדות והנסיבות הקשורות בביוזע העבירה...". בעניין בלטה הנ"ל סקר בית המשפט את הפסיקה והגיע למסקנה שבמקרה הנדון אין מניעה שבית המשפט יצפה בסרטון המתאר את האירוע, שכן הוא משקף את המתואר בכתב האישום ואינו מוסיף עליו מאומה, אך שמדובר בהמחשה בלבד. המצביע בענייננו שונה, שכן נטען שבסרטון נרים פרטיים מהאירוע שנמחקו מכתב האישום המתוקן. לפיכך אני>Dוחה את הבקשה ולא אצפה בסרטון האירוע.

טייעוני הצדדים

16. **ב"כ המאשימה טען בעניינים של הנאים 1 ו-3 במאוחד.** הוא ביקש לקבוע לאיירוע הלינץ' מתחם עונשה הנע בין 7 ל-10 שנים מאסר בפועל לאיירוע האוטובוס מתחם בין 4 ל-6 שנים. לטענת**ב"כ המאשימה** המתחם נובע מפסק דין של בית המשפט העליון בפסק דין הלינץ' הנ"ל, גם אם לא נאמר שם במפורש. **ב"כ המאשימה** עמד על חומרת איירוע הלינץ', גם בגין עבודות ביחסונות אחרות. הוא הוסיף כי במרקחה זה אין קושי לבחון את חלקו של כל אחד מהמעורבים באירוע הלינץ'. התובע ביקש להטיל על נאשם 1 מאסר בפועל לתקופה של 7.5 שנים, מאסר על תנאי, קנס ופייצוי, בגין חלקו באירוע הלינץ'. על נאשם 3 ב**ב"כ המאשימה** לגזר מאסר לתקופה של 10 שנים, בצד מאסר על תנאי, קנס ופייצוי. זאת בגין חלקו באירוע הלינץ' וכן בגין האוטובוס, תוך חיפוי מסויימת.

17. **באשר לנאים 2, ציין ב"כ המאשימה** כי אין מחלוקת על כך שנאים זה לא לך חלק באירוע הלינץ' (על אף שנכח ברכב יחד עם שני הנאים האחרים). הוא ביקש לקבוע מתחם בין 3 ל-5 שנים מאסר בפועל לאיירוע האוטובוס. לאיירוע ההתפרעות ביקש לקבוע מתחם בין 10 ל-24 חודשים מאסר בפועל, עם אפשרות לחיפוי מסויימת בין המתחמים. המאשימה ביקשה להטיל על נאשם 2 4.5 שנים מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס. **ב"כ המאשימה** עמד על החומרה המיוחדת הטעונה בידוי בקבוקי תבערה ממחרך קצר, והפנה לפסקי דין בעבירות דומות.

18. **ב"כ נאים 1 ו-3 טען** כי אין מקום לחיב את הנאים בפייצוי גובה מזה שנקבע בעניינים של הנאים בתיק הנוסף בעניין הלינץ', והציג כי בית המשפט העליון שדן בערעור לא התערב ברכיב זה. הוא הוסיף וטען כי בית המשפט נמנע מלהתערב גם במתחם שנקבע, והסתפק בהחומרת העונש בתחום מתחם העונשה. לטענותו, המתחם הראו בעניינו של נאשם 1 צריך לנوع בין 20 ל-40 חודשים מאסר בפועל, והמתחם בעניינו של נאשם 3 צריך לנوع בין 20 ל-54 חודשים מאסר בפועל לשני האירועים. הסניגור ציין כי שני הנאים הם צעירים ללא עבר פלילי, שטעו באופן חד פעמי. שניהם הודיעו בהזדמנות הראשונה וחסכו זמן שיפוט. נאשם 1 נשוי ואב לקטין, והוגשו מסמכים לגבי מצבו הבריאותי. נאשם 3 היה מאורס ערבית המעצר ונפגע קשות מהמעצר. לאור כל אלו ביקש הסניגור להטיל על נאשם 1 עונש של 20 חודשים מאסר בפועל, ועל נאשם 30 חודשים מאסר.

19. **ב"כ נאשם 2** ביקש ללמידה מהعونשים שנגזו על המעורבים באירוע האוטובוס, שנדונו לעונשים של 38 ו-40 חודשים מאסר. בהתייחס לאיירוע ההתפרעות טען הסניגור כי אחראותו של הנאים היא מכח ביצוע בצוותא והנאשם לא יidea אבנים בעצמו. הוא טען כי מדובר בעבירה שבסמכות בית משפט השלום, וביקש להסתפק ב-30 חודשים מאסר בפועל, כאשר אירוע ההתפרעות "יבלע" באירוע האוטובוס.

20. **נאשם 1** הביע צער על מעשיו. לדבריו הוא הגיע למקום, שלא היה צריך להגיע אליו, במקרה ולא כוונה

תחילה. הנאשם הוסיף כי הוא עובד ומשחק כדורגל עם יהודים, יש לו אישה ובן, משפחה מסודרת ללא בעיות ביטחוניות או פליליות. הוא ביקש סליחה על מעשיו.

21. **נאשם 3** אף הוא טען כי הגיע למקום במקורה וכי הוא אינו מעורב בדברים מסוג זה. לדבריו הוא למד מהטעות שעשה ומתנצל. הנאשם ביקש מבית המשפט לאפשר לו לחזור לשגרה.

פסקيري שירות המבחן

22. **נאשם 1**, בן 26, נשוי ואב לילד, ללא עבר פלילי. הוא גדל במשפחה נורמטיבית, סיימ 12 שנות לימוד ועבד בעסק משפחתי. לדבריו נאלץ לעזור את רכבו בעקבות זריקת אבן, לא הבין את הסיטואציה ולא התכוון לקחת חלק בהתרעות. בתסוקיר צוין קושי מקבלת אחריות לעבירות ולא ניתנה המלצה בעניינו של הנאשם.

23. **נאשם 2**, רוקן בן 24, סיימ 12 שנות לימוד, התגורר בבית הוריו בעיר העתיקה ועבד כחשמלאי, אף הוא ללא עבר פלילי. הוא טען כי טעה להחשב כי אירוע הלינץ' היה קטטה שאינה על רקע לאומני, וכי לא נטל באירוע חלק אקטיבי, אפשר הימלטות הנפגעים והתענין בשלומם לאחר האירוע. גם לגבי לא ניתנה המלצה שיקומית או עונשית והומלץ על מאסר בפועל לצד פיצוי כספי לנפגעי העבירה.

24. **נאשם 3**, רוקן בן 20, סיימ 12 שנות לימוד וברחות ירדנית, עבד בחברת השיכת לאביו בתחום החשמל. הוא לא קיבל אחריות לאירוע הראשון ותייר עצמו כקרבן. בהתייחס לאירוע השני, הודה בהכנות בקבוקי התבURAה אך לא בזירותם לUber האוטובוס. גם לגבי לא ניתנה המלצה טיפולית ושירות המבחן המליץ על עונש מאסר בפועל ועל תנאי.

25. **פסקיר נפגע העבירה** הוגש בתיק המקובל והוסכם על הצדדים כי ישמש גם בהליך זה.

התסוקיר התייחס להרחבה למתרון ולקיים שנגרכו לו כתוצאה מהאירוע. בשל צנעת הפרט לא אפרט לגבי יתר על המידה. המתלוון הוא צעיר בן 22, נשוי מזה חצי שנה, לומד בשינה ועובד במשרה חיליקית. האירוע תואר כمفגש מטלטל עם תוקפנות ואכזריות התוקפים. הוא משליך על תחוות הביטחון והמוגנות של הנפגע. מאז הפגיעה הוא נמצא בדרכות תמידית, מתתקשה לעכל ולהכיל את הנזקים הרגשיים שנגרכו לו. קצינת המבחן סבורה כי לאירוע השלכות ארוכות טווח והוא מהוות משא רגשי כבד. הומלץ לחייב את הפוגעים בפיצוי כספי ממשמעות.

דין והכרעה

26. כתב האישום שבפני מתאר שורה של מעשי אלימות שבוצעו מתוך כוונה לפגוע בכוחות הביטחון או בני שנראו כיהודים בשל העובדה שהם יהודים. המעשים בוצעו בתקופה של מתייחדות ביטחונית קשה ששורה בארץ, הן בשל מבצע שומר החומות והמלחמה באויבים מחוץ, הן בשל ההתרעות ומעשי האלימות שהתרחשו בערים המעורבות בארץ. במערכות פגעו הנאשמים הן בשלומם הפיזי, ביטחונם וسلامות גופם של הנפגעים, הן בשלטון החוק, בזכותה ובוחותה של החברה להשליט חוק וסדר ברוחבותיה, והן בהגנה על מרפקם חיים משותפים המאפשר לכל זאת ותשב במדינה לחיות את חייו על פי דרכו ואמונותיו. בית המשפט העליון עמד פעמים רבות על החומרה הרבה הנשקפת מעבירות כגון אלו, בשל הסכנה החמורה לפגעה באזרחים או באנשי כוחות הביטחון, ועל הצורך בענישה חמורה ומרתיעת. המעשים חמורים במיוחד בהיותם מבוצעים מתוך מניע גזעני, והחוק מאפשר החמרת העונש אך בשל עובדה זו. ראו לעניין זה דוגמאות

אחדות מיני רבים: ע"פ 22/5633 רמי סלאח אל דין נ' מדינת ישראל (28.11.2022); ע"פ 901/2022 מדינת ישראל נ' מוחמד אסood (24.2.2022); ע"פ 20/1466 מדינת ישראל נ' פלוני (22.7.20), ועוד.

27. על אף קיומו של רקע משותף, הנאשמים הורשו במספר אירועים שונים ויש לקבוע מתחמים נפרדים לאירועים השונים, המובחנים זה מזה מבחינת הזמן, המקום, המעורבים, זהות הנפגעים ועוד, בהתאם לעקרונות שנקבעו בע"פ 13-4910 אהmad בני ג'ابر נ' מדינת ישראל (29.10.14).

מתחם העונש ההולם לאישום הראשון (נאשמים 1 ו-3) - אישוע הלינץ'

28. אין מחלוקת על כך שמדובר באירוע החמור מבין האירועים המתוארים בכתב האישום. הפגיעה במתלוננים נעשתה על ידי קבוצת אנשים שפעלה יחד, ובכך העצימה את הפגיעה המתلونנים. הנאשם 1 שעצר את רכבו תרם ליצירת הסיטואציה שמנעה מהמתلونנים אפשרות לעזוב את המקום, ושני הנאשמים היו שותפים לתקיפה ולפגיעה הפיזית במתلونנים, במיוחד באביה. המתلونנים הותקפו ביום שהחל ביום מיוחד ומרגש עבורה, לאחר הצעת הנישאים של אביה לבת זוגו, אך למרבה הצער הידרדר לאירוע הקשה, שככל תקיפה קשה עד כדי חשש לחייו של אביה, ופגיעה קשה. כתוצאה מתקיפת נפשו העבירה, החוויה המטלאת והטראותית, ילו את המתلونנים גם בעtid.

29. לעניין הפסיקה הנוהגת,

א. ציינתי לעיל כי בגין אישוע הלינץ' הוגש כתב אישום נוסף נגד מעורבים אחרים. התקיק נדון בפני, ובפסק הדין בבית המשפט העליון, **פסק דין הלינץ'**, הוח谋 עונשם של המעורבים (לנוחות המעניין אציג פעם נוספת את מראי המוקם; ע"פ 22-5633 רמי סלאח אל דין נ' מדינת ישראל (28.11.22); ת"פ (ירושלים) 21-2009-07-21 מדינת ישראל נ' נואף ابو אלהוא (20.7.22)).

באוטו מקרה הורשו הנאשמים 1 ו-2 באירוע הלינץ' וכן במספר אירועים נוספים ידי בקבוקי תבערה עבר בתים או כל רכב של יהודים. לאירוע הלינץ' קבוע מתחם ענישה בטוח שבין 4-8 שנים מאסר בפועל, וליתר האישומים קבוע מתחם בין 25-10 חודשים מאסר לכל אחד מהאישומים, תוך אפשרות לחיפוי מסויימת. הנאשם 1 היה צער ללא עבר פלילי, והוא הורשע, בנוסף לאירוע הלינץ', באربעה אירועים נוספים. על הנאשם 7 שנים מאסר הטלתי עונש של 5 שנים מאסר בפועל ובערעור הוח谋 עונשו ל- 6 שנים. הנאשם 3 הורשע באישום אחד של השלת אבני ובקבוק צבע לעבר שוטרים, ונדון ל-14 חודשים מאסר ועונשים נלוויים.

בגזר דין זה הפנית לשורה ארוכה של גזר דין רלוונטיים, ואפנה אליהם גם עתה לצורך גזר דין הנוכחי.

המאלימה הפנטה לגזר דין נוספים:

ב. ת"פ (באר שבע) 21-06-28246 מדינת ישראל נ' עבדלעיזע עמראני (12.7.22): הנאשם הודה והורשע בイヤדי אבן לעבר כל תחבורה, מעשה טרור של חבלה בכוכנה מחמירה, הייך במידה לרכב ממגע געuni, התפרעות והפרת הוראה חוקית, באירוע של התקהלות והפרות סדר לעבר כל רכב ונידות משטרה סמוך ליישוב שבב שלום. נפגע העבירה באותו אירוע נקלע להמון שידי אבני על רכבו, הוא יצא מהרכב, הותח על הכביש, והוא הוכה על ידי ההמון. הוא חולץ על ידי המשטרה תוך שימוש ברימוני הלם. הוא נפגע במקומות שונים בגופו וכן נפגע נפשית. נקבע מתחם עונשה בין 10-7 שנים מאסר. הנאשם, בעל עבר פלילי משמעותי, נדון ל-9 שנים מאסר ועונשים נלוויים.

ג. ת"פ (חיפה) 21-06-30684 **מדינת ישראל נ' אברהים מורייח** (24.11.22): ארבעת הנאשמים הודהו והורשו במסגרת הסדר טיעון בשני אישומים, בעבירות של טרור של מעשה חבלה בכונה מחמירה וחבלה במאידן ממניע של גענות. נאשמים 2-4 הודהו והורשו גם בעבירות של התפרעות וניסיון לתקיפת שוטר בנסיבות מחמירות. האישום הראשוןaire על רקע מבצע "שומר החומות", כאשר נאשמים 4-2 השתתפו בהתרפעות שכלה ידי אבני ובקבוק תבערה לעבר שוטרים והצתת צמיגים על הכביש. לאחר מכן עירעו זה הסתיים פגשו נאשמים 2-4 את נשים 1, ולמקום הגיעו באקראי המתلون שזהה על ידם כיהודי, והנוכחים, כולל הנאשמים, החלו ליחס אבני ולחבות ברכבו של המתلون, ולאחר מכן החלו לחבות במתلون מבעד לחילונות הרכב שנופצו. המתلون הוכה בעיטות, מכות ידים, באמצעות אבנים ובכלי עבודה שהוצאו מרכבו, והAIR עירעו הסתיים בעקבות התערבות תושבי טמרה שהרחיקו את התוקפים והזעיקו משטרה. נקבעו מתחמי ענישה בין 5 ל-9 שנות מאסר בפועל ובין 9-7 שנות מאסר, והנאשמים נדונו לתקופות שבין 7-5 שנים מאסר.

ד. תפ"ח (חיפה) 21-06-55524 **מדינת ישראל נ' קוסאי עבאס** (28.11.22): נשים 2 הודהו והורשו בעבירות של מעשה טרור של ניסיון לחדלה בכונה מחמירה, מעשה טרור והתפרעות. נשים 1 ה策רף לעשרות צעירים חמושים במקלות ואבניים, הם ידי אבני על מכתית משטרת וחסמו נתיבי נסיעה, המתلون הגיע ברכבו שנשא דגלי ישראל, המתפרעים ידו לעברו עשרות אבני, המתلون איבד שליטה והתנשח בחומה, וכשיצא מרכבו הותקף באבני, אלות, מוטות ברזל וחפצים שונים. הוא הופל על הרצפה והוכה באלוות, אבני ובעיטות. המתلون נגרמו נזקים חמורים, כולל שברים והוא נזקק לכיסא גלגולים במשך מספר שבועות. נקבע מתחם ענישה בין 13-8 שנות מאסר, והנאשם נדון ל-10 שנים מאסר.

ב"כ נאשמים 1 ו-3 הפנה לפסקי דין אלו:

א. ת"פ (ירושלים) 21-05-47450 **מדינת ישראל נ' פלוני (קטין)** (7.12.22): נשים 1, קטין, הורשו בשלושה אישומים וביצוע עבירות של מעשה טרור של חבלה בכונה מחמירה ושתי עבירות התפרעות, ניסיון תקיפת עובד ציבור בנסיבות מחמירות וחבלה במאידן ברכב. נשים 2, בגין, הורשו בשני אישומים וביצוע עבירות של מעשה טרור של חבלה בכונה מחמירה ושתי עבירות התפרעות, ידי אבן או חפץ לעבר כלי תחבורה בנסיבות מחמירות וחבלה במאידן לרכב. באישום הראשון הורשו בהתרפעות בה הוצאה מיכל אשפה גדול ואדם בעל חזות יהודית הותקף באגרופים, אלות, חפצים, שוקר חשמלי ואבני, ממניע לאומני-אידיאולוגי. לאחר מכן המשיכו בידי אבני לעבר נידית משטרת. באישום השני, דובר על AIR עירעו התפרעות שארע באזרע מסגד אל-אקצא, נגד כוחות המשטרה והבטיחון. נשים 2 אף השליך כסא מתקת לעבר נידית משטרת. באישום הנוסף הורשו נשים 1 בידי אבני לעבר חיללים וג'יפ צבאי. נשים 1 נדון ל-36 חודשים מאסר בפועל, לנשים 2 נקבע מתחם ענישה בין 36 ל-72 חודשים מאסר, ועל הנאשם הושתו 52 חודשים מאסר ועונשים נלוויים.

ב. ת"פ (ירושלים) 21-05-22572 **מדינת ישראל נ' סאלח בכיראת** (21.3.22): הנאשם הורשו באיזמים ממניע געuni, מעשה טרור של חבלה בכונה מחמירה ומעשה טרור של ניסיון חבלה חמורה בנסיבות מחמירות. באישום הראשון סטה ברכבו לעבר הולכי רגל בעלי חזות יהודית ואפשר לחברו לתקוף אותם באבני. באישום השני תקף שני צעירים בעלי חזות יהודית על ידי ידי אבן בחזקה במטרה לגרום להם חבלה חמורה, מתוך מניע געuni. נקבע מתחם משותף לשני האירועים בין 30 ל-54 חודשים מאסר בפועל והנאשם נדון ל-30 חודשים מאסר. בערעור (ע"פ 22/3067 **מדינת ישראל נ' סאלח בכיראת** (16.6.22)) הסכימו הצדדים להחמיר הענישה ל-35 חודשים מאסר.

ג. ע"פ 8538/18 **אחמד פרוק נ' מדינת ישראל** (7.1.19): ערעור על פסק הדין בת"פ (ירושלים) 18-18-29650-01- מединת ישראל נ' אחמד פרוק (1.11.18). המערער הורשע בתקיפה בנסיבות חמירות ממש גענין, כאשר הוא וחברו המערער וחברו פגשו צעירים בעלי חזות חרדיות באזורי מעין השילוח, hicco אוטם, קשוו את פאותיהם, השפלו אותם, אמרו שבכונתם לחטוף אותם והחלו לגורר אותם בכיוונים שונים. נקבע מתחם הנע בין 12 ל- 30 חודשים, השפלו אותם, ועל המערער נגזרו 20 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים. בערעור הופחת עונשו של המערער ל-15 חודשים מאסר בפועל.

ד. ע"פ 577/22 **מדינת ישראל נ' להב נאוגראקר אוחנינה** (6.3.22): ערעור על קולת העונש שהוטל בפסק דין של בית המשפט המחוזי בתפ"ח (ת"א-יפו) 21-05-21 46801- מדינת ישראל נ' בנימין (5.1.22) המשיב הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירות של הסתה לאלימות, שתי עבירות של הסתה לגענות, התפרעות/ssosa נזק מטען מניע גענין, חבלה במכשיר ברובם ממש גענין. מדובר בהתרגנות והתפרעות במטרה לפגוע באזרחים ועסקים ערבים באזורי בית ים. הפורעים קראו קריאות "מוות לעربים" וידו חפצים לעבר חלונות מסעדה. למקום נקלע המתalon, וכשהזהה ערבי הותקף על ידי עשרות מהnocחים, הוצאה בכח מרכבו, חושמל בשוקר, הופל לקרקע והוא כבאותם, בעיתות, אלה ובאמצעות קורקינט חשמלי. כמו כן הושחת רכבו של המתalon. למثالון נגרמו חבלות חמורות בגופו.

בבית המשפט המחוזי הוטלו על המשיב 12 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים. בערעור הוחמר העונש ל-20 חודשים מאסר.

ה. ת"פ (ירושלים) 19-08-56498- מדינת ישראל נ' סעד קיאנייה (14.9.20): הנאשם הודה והורשע בעבירות של ניסיון לחבלת חמורה בנסיבות חמירות. הנאשם השתתף בתקיפת המתalon, חובש כיפה שנטע ברוכבו ברחוב סלאח א-דין בליל חג הקurban. הפורעים hicco אותו ובעטו בו, ידו לעברו אבני וחפצים נוספים שחלקים פגעו בראשו. אחד מהמעורבים ניסה למשוך את המתalon ולהוציאו בכח מהרכב. האירוע נפסק כאשר שוטר ירה באוויר. למثالון נגרמו שטפי דם וחלות נספות, גם רכבו נזק. נקבע מתחם בין שנה ל-3 שנים מאסר בפועל. עונשו של הנאשם נקבע באמצעות המתחם והוטלו עליו שנתיים מאסר בפועל ועונשים נלוויים.

30. באשר **לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה**, האירוע לא התרחש בעקבות תכנון מוקדם, אולם כשהחל להיווצר היה הכרוך בתיאום ושיתוף פעולה בין המעורבים. באירוע נטל חלק מספר רב מעורבים. לנפגעים נזקים ממשיים, אולם הנזק שהיה עלול להיגרם חמור בהרבה ולהסתה גם בפגיעה בח"י אדם, כפי שנכתב בפסק הדין בעניין הלינץ' בבית המשפט העליון: "**אין צורך להזכיר מילים על אודות החומרה הרבה הנשקפת מעשייהם הנפשיים ... בראש ובראשונה, ממעשה הלינץ' האכזרי, האלים והנטעב, אשר אלמלא הצלחו בני הזוג לחמוק מבצעיו - אחראתו מי ישורנה.**".

31. בקביעת המתחם נתתי דעתך לכל האמור לעיל. בפסק דין בעניין הלינץ' ניתן להשליך מהחלטת בית המשפט בעניין החמרת הענישה על החומרה ביחס דומה גם במתחם העונש ההולם. מצד זאת יש לבחון גם את העבירות הננספות שייחסו למעורבים השונים באותו אירוע.

לנוכח כל האמור אני קובעת מתחם ענישה לאיושם הראשון, בטווח שבין 6 ל- 10 שנים מאסר בפועל, הצד ענישה נלוויות הכוללת פיצוי לנפגעי העבירה.

מתחם העונש ההולם לאיושם השני (נאשמים 2 ו-3) - אירוע האוטובוס

32. האירוע של הכנת זיריקת בקבוקי התבURAה לעבר אוטובוס אגד, העמיד בסכנה את זכותם של הנוסעים לחיים ולשלמות הגוף והנפש, וכן גרם לפגעה בתחhostת הביטחון ובסגرت החים. בנוסף נגרמה פגעה ברוכש - האוטובוס. המעשים נעשו ממניע גזעני, והם כללו תכנון מוקדם, פעולות הכנה של בקבוקי התבURAה וביצוע המעשים בצוותא. המעשים היו עלולים לגרום לפגיעות חמורות בנפש, אילו היו הבקבוקים פוגעים באוטובוס וمتלקרים.

33. מדיניות הענישה הנוגאת נלמדת באופן ישיר משני פסקי דין שניינו בעניינים של שני נאים אחרים, שנדרנו בבית משפט זה באירוע האוטובוס, ואושרו בבית המשפט העליון.

א. ת"פ (ירושלים) 21-07-16617 **מדינת ישראל נ' פלוני** (27.4.22): הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירות של ידי אבן לעבר כל תחבורה, מעשה טרור של ניסיון הצתה, חבלה ממזיד לרכב ממען גזעני ומעשה טרור של חבלה בכונה מחמירה, באישום האוטובוס הנ"ל יחד עם נאים 2 ו-3 בתיק שבפני. נקבע מתחם ענישה בין 30 ל-60 חודשים מאסר בפועל. באשר לנסיבות שאין קשורות בביצוע העבירה פרט בית המשפט כי הנאשם רook כבן 24, שעבד בחשמלאי. הוא קיבל אחראות, הביע חרטה וחסר זמן. עם זאת, לחובתו שתי הרשעות קודמות. והתסאייר בעניינו לא היה חיובי. בית המשפט המחויז גזר את עונשו של הנאשם בחלק העליון של הרף התחחות של המתחם, והטיל עליו 40 חודשים מאסר בפועל, מאסרים מותנים ופיוצי בסך 4,000 ₪ לחברה אגד.

ב. ת"פ (ירושלים) 21-06-40220 **מדינת ישראל נ' פארס ג'באר** (6.7.22): הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירות של מעשה טרור של ניסיון הצתה, מעשה טרור של חבלה בכונה מחמירה, ידי של אבן לעבר כל תחבורה וחלבה ממזיד, במסגרת אותו אירוע. הנאשם זה לא ביצע את העבירות במזו ידי, והורשע בהכנות בקבוקי התבURAה ובידויים מכח ביצוע בצוותא. נקבע מתחם ענישה דומה, בין 30 ל- 60 חודשים מאסר בפועל. הנאשם היה כבן 22, לא עבר פלילי ועמד להינשא. הואណון ל- 38 חודשים מאסר בפועל. ערעור שהוגש בע"פ 22-5759 **פארס ג'beer נ' מדינת ישראל** (1.2.22) נדחה, לאחר שהמערער שמע את הערות בבית המשפט.

לנוכח זאת האירוע, הנסיבות והשיקולים הרלוונטיים אקווע גם אני את מתחם הענישה באירוע זה בין 30 - 60 חודשים מאסר בפועל, בצרוף ענישה נלוית.

מתחם העונש ההולם לאישום השלישי (נאשם 2) - אירוע התפרעות

34. האישום השלישי מיוחס לנאים 2 בלבד, וכל השתפות ספונטאנית בתפרעות שבמהלכה נורו זיקוקים ויודוabenim לעבר בתיהם יהודים. גם במקרה זה נפגעו הערכים של שמירת החיים ושלמות הגוף. גם שלא ידוע על נזק שנגרם כתוצאה מהמעשים, אין ספק שהאירוע היה עלול להיגרם בפגיעה ממשית בשלומם של אנשים. העדר הנזק אינו תוצאה של פעולה מכוונת מצד הנאשם.

35. המאשימה הפנתה למספר פסקי דין לעניין מדיניות הענישה הנוגאת:

א. ת"פ (ירושלים) 21-06-40118 **מדינת ישראל נ' חרבי רازם** (5.1.22): הנאשם הורשע בשתי עבירות התפרעות, ניסיון הצתה, החזקת נשק, הפרעה לשוטר בנסיבות מחמירות וניסיון תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות. כל זאת באירוע התפרעות קשה במהלך שומר החומות. הנאשם יידה בניינים גדולים ובקבוק התבURAה לעבר כוחות הביטחון. באישום נוסף יידה בניינים לעבר כוחות הביטחון במהלך התפרעות. נקבע מתחם בין 40-20 חודשים והנאשם, צער נורматיבי לא עבר פלילי,ណון ל-25 חודשים מאסר.

ב. ע"פ 18 **עומר ابو זינה נ' מדינת ישראל** (27.2.22): הנאשם הודה והורשע בבית המשפט המחויז (ת"פ 10894-06-21) במסגרת הסדר טיעון בהשתפות באירוע התפרעות נשוא תיק זה, נקבע מתחם בין 30-60 חודשי מאסר והוטל עליו עונש של 30 חודשים מאסר בפועל ומאסר על תנאי. ערעורו נדחה.

ג. ת"פ (ירושלים) 19-01-5078 **מדינת ישראל נ' איברהים ג'נדי** (12.9.19): הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בעבירות של ניסיון תקיפה בנסיבות מחמירות מוגני גזעני, היוזק בזדון ממוגן גזעני ומעשה פיזיות ורשלנות. מדובר באירוע ירי זיקוקים לעבר בית יהודים בעיר העתיקה ממוגן גזעני, והנائم הורשע מכח ביצוע בצוותא. נקבע מתחם בין 20-8 חודשים מאסר בפועל, ועל הנאשם נגזרו 8 חודשים מאסר בעבודות שירות.

ד. ת"פ (ירושלים) 31216-01-22 **מדינת ישראל נ' מונזר גנאר** (19.10.22): הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בשני אישומים, הראשון, בעבירות של התפרעות, פיזיות ורשלנות, ניסיון תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות, והשני בעבירה של ייצור נשק. מדובר באירועים בתקופה שומר החומות, הראשון הצדיף הנאשם להתרעות נרחבות וידה עצמה מספר אבנים לעבר כוחות הביטחון. באירוע השני הכנין הנאשם והריגים באלימות תבערה, אשר לאחר יותר ידו לעבר כוחות הביטחון. נקבע מתחם לשני האירועים בין 28 ל-48 חודשים מאסר בפועל. הנאשם, בן 25 בעל הרשעה קודמת רלוונטיות,ណון ל-36 חודשים מאסר בפועל.

ה. אני מפנה גם לפסק הדין הנ"ל בעניין הלינץ', לתיק המקביל שנדון לפני. שם (בפסקה 28), לאחר סקירת הפסיקה, הגיעו למסקנה לפיה "הענישה הנהוגת מברטאת, איפוא, טוויה נרחב של עונשים, הנעים בין 30 חודשים מאסר לאירוע בודד לבין מספר חד ספציאלי של חודשים, בעיקר במקרים של ריבוי אירועים. נסיבות האירועים ומאפייניהם של הנאשם מספקים הסברים חלקיים בלבד לפעריהם". לפיכך קבעתי מתחם עונישה הנע בין 25-10 חודשים מאסר לכל אחד מהאישומים, תוך אפשרות לחיפוי מסוימת.

37. במקורה הנדון, הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה אין כוללות תכנון מוקדם, והנائم הצדיף באופן ספונטני לקובצאה שנמצאה במקום. לא נתען לנזק שנגרם באופן ספציפי כתוצאה ממשי הנאשם, אך אין ספק באשר לפוטנציאלי הנזק הטמון במעשים אלה, ולהומרא הנובעת מהמוגן הגזעני.

לנוכח כל האמור אני קובעת לאיושם השלישי מתחם עונש הולם הנע בין 12 ל-28 חודשים מאסר בפועל.

גורי הדין

נאשם 1

38. הנאשם 1 הודה והורשע באישום הראשון בלבד, אירוע הלינץ'. הנאשם נשי ואב לילד בן שנתיים. עובד בעסק המשפחת, ללא עבר פלילי ועד מעצרו ניהל אורח חיים נורמלי. תסוקיר שירותי המבחן הצבע על קושי בקבלת אחריות, לא בא בהמלצת שיקומית והמליץ על עונישה מוחשית ומרתיעה. באשר למעשים עצםם, הנאשם 1 נהג ברכוב שפגע ברכבם של המתלוננים אך בחר שלא להישאר ברכב, יצא ממנה והצדיף לפורעים. הוא היכה את אביה בסטיות, אגרופים וחפצים, גם בראשו. עם זאת, על אף ההסתיגות העולה מהتسקיר, בסופה של דבר הנאשם נטל אחריות למעשי, הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון וחסר זמן. לאור כל האמור יש למקומו בתחום מתחם העונישה.

39. לנוכח האמור אני מטילה על הנאשם 1 עונש כמפורט להלן:

- א. 6 שנות מאסר בפועל, שיימנו החל מיום מעצרו.
- ב. מאסר על תנאי ל-6 חודשים למשך 3 שנים על כל עבירה לפי חוק הטרור, וכן על עבירות של תקיפת שוטר והצתה.
- ג. פיצוי למוחלונים באישום הראשוני בסך 20,000 ₪ ישולם עד יום 1.6.2023.

נאשם 2

40. נאשם 2 הודה והורשע באישום השני. נאשם 2 הוא רוק בן 24. על אף שנכח יחד עם חבריו ברכבת בזמןairauro הילינץ, בחר שלא לצאת מהרכבת ולא ליטול חלק באירוע ולא הושם בגין אירוע זה. גם בעניינו התרשם שירות המבחן מקיים בקבלת אחריות ובבחינת האירועים באופן ביקורתית, והמליץ על ענישה של מאסר בפועל לצד פיצוי כספי לנפגעי העבירה. עם זאת, גם נאשם זה הודה במינויו, ובבית המשפט נטל אחריות למשעו. לנאשם 2 אין הרשות קודמות, אולם הוא הורשע בתיק זה בשני אישומים, קר שאון מדובר באירוע חד פעמי. על כן יש לגזר את עונשו בחילוקו התחthon של מתחם הענישה, גם אם לא בთחתיתו ממש.

41. לנוכח האמור אני מטילה על נאשם 2 עונש כמפורט להלן:

- א. 45 חודשים מאסר בפועל, שיימנו החל מיום מעצרו.
- ב. מאסר על תנאי ל- 6 חודשים למשך 3 שנים על כל עבירה לפי חוק הטרור, וכן על עבירות של תקיפת שוטר והצתה.
- ג. פיצוי בסך 5,000 ₪ לחברת אגד. הפיצוי ישולם לא יאוחר מיום 1.6.2023.

נאשם 3

42. נאשם 3 הודה והורשע בשני אישומים, האישום ראשוני והאישום השני, בגין הילינץ ובאירוע האוטובוס. הנאשם רוק בן 20, עבד כחומראי מקצועי. שירות המבחן מנסיון למזער את חלקו באירוע ולראותו כקרבן. עם זאת, הנאשם הודה בבית המשפט וחסר זמן. נאשם זהלקח פעיל בתקיפה בגין הילינץ, והוא שהcin בbijito את בקבוקי התבURAה ששימשו לידה על האוטובוס. אין לו עבר פלילי, אך יש משקל להרשעתו בשני אישומים, שניהם משמעותיים וחוומיים, וכן חלקו הדומיננטי. בנסיבות אלו יש לגזר את עונשו בחילוק הנמוך של מתחם הענישה, אולם לא ברף התחthon ממש.

43. לנוכח האמור אני גוזרת על נאשם 3 עונש כמפורט להלן:

- א. 9 שנות מאסר בפועל, שיימנו החל מיום מעצרו.
- ב. מאסר על תנאי ל-8 חודשים למשך 3 שנים על כל עבירה לפי חוק הטרור, וכן על עבירות של תקיפת שוטר והצתה.

ג. פיצוי בסך 20,000 ל' לכל אחד מהמתלוננים באישום הראשון. הפיצוי ישולם לא יאוחר מיום 1.6.23.

זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום.

ניתן היום, י"ב אדר תשפ"ג, 05 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.