

ת"פ 39286/12 - מדינת ישראל נגד יחיא עוסמאן (עוצר) 2.
פרנסיס מטר (עוצר) 3. אדוארד בחוס (עוצר/אסיר בפיקוח) 4. ג'ורג'
מטר (עוצר)

בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 21-12-39286 מדינת ישראל נ' מטר(עוצר)

ת"פ 21-12-39381 מדינת ישראל נ' עוסמאן(עוצר) ואח'

לפניהם כבוד השופט ארץ פורת

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

itchia usseman (עוצר) 2. Francis Mtar (עוצר) 3. Adoarad Bchos (עוצר/אסיר
בפיקוח) 4. George Mtar (עוצר)

גזר דין

(בעניינו של נאשם 4)

1. הנאשם הורשע, על פי הודהתו בפניו, בעבירות שייחסו לו בכתב האישום המתוון, שענין סיווע לחבלה
חמורה בנסיבות חמימות, סיווע לעבירות בנשך (החזקה, נשאה והובלה) ושיבוש מהלכי משפט.

כעולה מעובדות כתב האישום המתוון, חלק מתכניתו של נאשם אחר לפגוע במתלוון, באמצעות
נחש, الآخر שיתף את כל הנאשמים בתכנתו ובמסגרתה, וכפי שסתם, הנאשם ונוסף צפתו
לעבר המתלוון. שהבחינו בו, דיווחו לנאשם الآخر, שהגיע אל המקום, על פי הדיווח, כאמור, כשהוא
מושע עמו אקדה, וירה שתי יריות לעבר כפות רגליו של המתלוון ממפרק קצר. המתלוון נפצע ונזקק
לטיפול רפואי. לאחר מכן נמלט הנאשם الآخر מהמקום ברכב. לאחר התרחשות זו, הנאשם הגיע עם
אחר, לנוקודה שננקעה מראש, ואסף את נוג הרכב הממלט, כאמור, אל רכב אחר, וזאת במטרה
לטשטש את עקבות מבצעי העבירה.

2. הנאשם היה כבן 21 בעת ביצוע העבירות, והוא נטול עבר פוליל.

3. בטיוניה לעונש עמדה המאשימה על כי מדובר באירוע אלים שתוכנן מראש שהנאשם נטל בו חלק,
וכזה שאפשר את מימושו. המאשימה עמדה על התעוזה שאפיינה את המעשה: ירי באור יום כלפי אדם,
בפתח מרפאה, ללא כל מORA וחשש.

על רקע חלקו של הנאשם, התבקשתי לקבוע מתחם עונשה הנע בין שנתיים וחצי ועד ארבע שנים

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

מאסר ולהעמיד את העונש ברף התחתון, וכן להטיל עונש מאסר מותנה, קנס ופיזי לנפגע העבירה.

4. ב"כ הנאשם עמד על חלקו המשני של הנאשם באירוע: לא הוא היה בעל הסכום עם המתלון, והוא לא השתתף במעשה הירוי לעבר המתلون ואף לא נגע בכלי הנשק בשום שלב. הופניתו לגילו הצער של הנאשם, להודאותו, תוך חסכון בזמן שיפוטי רב וכן לנטיות החקירה המשפטית ותרומתו "לפיוץ" הפרשה כולה. בנסיבות, סבור הסנגור כי העונש ההולם כאן אינו צריך להעלות על 20 חודשי מאסר, במסגרת מתחם עונשה הולם שהוצע על ידו.
5. בדבריו האחרון הביע הנאשם צער על מעשיו והתחרט על התרחשותם.

דין והכרעה

6. האינטראס החברתי שנפגע ממעשי הנאשם הינו שלום הציבור ובתוונו. מעשה השיבוש שייחס פוגע ביכולת החקירה וחשיפת עבירות ופוגע בסיכון מעשי העבירה.

ה הנאשם נטל חלק בתכנית לפתרון סכסוך בדרך אלימה כשהנאים אמרו לסייע באיתור היריב כדי לאפשר פגיעה בו. היה זה מעשה מתוכנן, שהנאים, כפי שהסבירו שני הצדדים, לא היה הרוח החיים מאחוריו אלא חלקו היה משני. אף מעשה השיבוש נעשה כאן בצוותא עם אחר, ולא כוון להסתתרת המבצע העיקרי. משכך, מידת הפגיעה באינטראסים החברתיים כאן אינה ברף הבינוני-גנומי.

מידינות העונשה שבאה והדגישה את חוסר הסובלנות שיש להפגין כלפי נקיטה באלים כדרך לפתרון סכסוכים, והדברים יפים יותר כמשמעותם באירוע כל נשק. נפסק כי:

"רבות נאמר בבתי המשפט על תופעת האלים הפושה בחברה הישראלית ועל הצורך של איחוד כוחות של כל הרשות לצורך מלכמת בתופעה זו. תפקידי של בית המשפט במאבק הוא הטלת עונשים מرتיעים ומשמעותיים על הנוקטים באלים לפתרון סכסוכים על מנת להעביר מסר, הונע עבריין האינדיבידואלי והונע לעבריין הפוטנציאליים ולחברה כולה, כי אין החברה טולרנטית להתנהגויות מעין אלה". (ע"פ 4173/07 פלוני נ' מדינת ישראל (פורסם בנובו - 16/8/2007)).

בהינתן חלקו של הנאשם כמסיע, אני סבור כי מתחם העונשה הולם כאן, בגין מכלול העבירות עליהן יש להשיקיף כ"אירוע אחד", נע בין עשרים וארבעה חודשים מאסר ממשי, לצד עונשי מאסר על תנאי וקנס ועד ארבעים ושמונה חודשים מאסר, כאמור, לצד אותם עונשים נלוויים (השוו בעניין ביצוע עבירות מבצע עיקרי ובנסיבות חמורות יותר, ע"פ 4406/19 מדינת ישראל נ' סובח (פורסם בנובו - 19/5/2011)).



.7. לא הוציאו בפניהם נסיבות המצדיקות סטייה, לפחות או לחומרה, ממתחם הענישה שנקבע.

.8. בגיןת העונש בתוככי המתחם, נתתי דעתך להודאת הנאשם, כאמור, יתרת המפורט לעיל.

בנסיבות, ראייתי לגזר את עונשו של הנאשם על הצד הנמור של המתחם.

.9. על הנאשם נגזרים, אפוא, העונשים הבאים:

(24) עשרים וארבעה חודשים מאסר אשר יהוו עונש ממשי לריצוי בפועל, ומণינם מיום מעצרו בתיק זה - 17/11/21.

לצד עונש זה ובנוסף, אני גוזר לנאשם (10) עשרה חודשים מאסר, אותם לא ירצה אלא אם בתוך 3 שנים מיום שחרורו ממאסרו, ישוב ויעבור כל עבירה בנشك או גריםת חבלה חמורה בנסיבות מחמירות.

עוד אני גוזר לנאשם חודשיים (2) מאסר אותם לא ירצה אלא אם בתוך שנתיים מיום שחרורו ממאסרו, ישוב ויעBOR כל עבירה שעוניינה שיבוש מהלכי משפט או הדחה בחקירה.

(1) אני קוגנס את הנאשם בסך של (5,000) חמישת אלפי ש"ח שיישולמו עד ליום 5/5/23, או חודש מאסר נוספת תמורה הכנס. בכל מקרה, תשלום הכנס הינו תנאי לשחרור ממאסר.

רכיב הכנס כאן מהווה, לטעמי, אמצעי ענישה נוספים, שאף בו יש בכך להרטיע אחרים, לבל יעשנו מעשי הנאשם, שאם לא כן, לא רק שחייבתם תישלל אלא שגם יפגע כיסם.

מהחר שה הנאשם לא היה חלק ממערך הפגיעה במטלון, ולאור תרומתו לחשיפת האrou, לא ראייתי לחיבבו בפיצוי לנפגע העבירה.

ניתן היום, י"א איר תשפ"ג, 02 Mai 2023, בנסיבות ב"כ המאשימה: עו"ד בני פסקל; ב"כ הנאשם 4: עו"ד מטאנס זידאן וה הנאשם 4 באמצעות הלויין

