



ת"פ 38041/11/14 - מדינת ישראל נגד שמואל אושמי, מרדכי כהן

בית משפט השלום בכפר סבא

17 ספטמבר 2015

ת"פ 38041-11-14 מדינת ישראל נ' אושמי ואח'

לפני כב' השופט מיכאל קרשן
המאשימה
נגד
הנאשמים
1. שמואל אושמי
2. מרדכי כהן

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אבי שגב

ב"כ הנאשם 1 עו"ד עלא תילאווי

אין הופעה לנאשם 1

הנאשם 2 וב"כ עו"ד טלי רזניק

[פרוטוקול הושמט]

החלטה (לגבי נאשם 1)

על יסוד הודאת הנאשם 1 בעובדות כתב האישום המתוקן, אני קובע כי ביצע עבירה של הסגת גבול פלילית, בניגוד לסעי' 447(א) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

ניתנה והודעה היום ד' תשרי תשע"ו, 17/09/2015, במעמד הנוכחים.

אביב שרון, שופט



הכרעת דין (לגבי נאשם 2)

על יסוד הודאת הנאשם 2 בעובדות כתב האישום המתוקן, אני מרשיע אותו בביצוע עבירות של הסגת גבול פלילית בניגוד לסעיף 447(א) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977; החזקת נכס חשוד כגנוב, עבירה לפי סעיף 413 לחוק העונשין.

ניתנה והודעה היום ד' תשרי תשע"ו, 17/09/2015 במעמד הנוכחים.

אביב שרון , שופט

[פרוטוקול הושמט]

גמר דין (ללא הרשעה - בענין הנאשם 1)

גזר דין (בענין הנאשם 2)

הנאשמים, ילידי 1993, הודו בכתב אישום מתוקן המייחס להם עבירה של הסגת גבול פלילית, בניגוד לסעיף 447(א) לחוק העונשין, כאשר כתב האישום המתוקן מייחס לנאשם 2 עבירה נוספת של החזקת נכס חשוד כגנוב, בניגוד לסעיף 413 לחוק העונשין.

על פי העובדות, ביום 13.11.14, בשעה 12:35, הגיעו הנאשמים לבית באלון מורה, כאשר הנאשם 2 לבש ג'קט שחור עם קפוצ'ון אותו עטה על ראשו. הנאשמים נכנסו אל חצר הבית, ותרמו במקום. בעת שנתקלו הנאשמים בבתה של המתלוננת, בעלת הבית, וכשהבחינה בהם, נמלטו הנאשמים מן חצר הבית בריצה.

בהמשך, משהובא הנאשם 2 לתחנת המשטרה, וטרם היכנסו לתא המעצר, נשאל אם יש בכליו חפצים, כסף או כלי תקיפה, והוא הכחיש, ולאחר שנערך חיפוש על גופו, נמצא בגרבו הימנית סכום כסף.

ייתאמר, כי הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו בית המשפט ימנע מהרשעת הנאשם 1 בדיון, ויטיל עליו התחייבות כספית בלבד.

לגבי הנאשם מס' 2 - ההסכמה העונשית היא כי יוטל על הנאשם עונש מאסר על תנאי לצד הטלת התחייבות כספית.

הסדר הטיעון הושג על ידי הצדדים לאחר שהתקיים דיון בפני בית המשפט בענין הראיות שבתיק החקירה. בית המשפט נחשף לקשיים ראיייתיים שעלו מתיק החקירה, ולאחר דין ודברים בין הצדדים, הגיעו הצדדים להסכמות, אשר מצאו ביטוי בכתב האישום המתוקן שבפני.



לאחר שנתתי דעתי לכלל השיקולים, כפי שנפרשו בפני בטיעוני הצדדים לעונש, ובשים לב לאבחנה שבין הנאשם מס' 1 לנאשם מס' 2 - אבחנה שבאה לידי ביטוי בכך שחלקו של הנאשם 1 קטן יותר בכתב האישום המתוקן, הוא נעדר עבר פלילי רלבנטי (למעט עבירה של העדר מן השירות, אין בעברו עבירות נוספות), וזאת לעומת נאשם מס' 2 שבעברו גמר דין ללא הרשעה משנת 2011 בעבירות דומות לעבירות אותן ביצע, וכן חלקו בכתב האישום המתוקן גדול יותר.

עוד לקחתי בחשבון כי הנאשמים שהו במעצר מלא משך כ- 12 ימים, ומאז שחרורם ועד היום, היו נתונים בתנאים מגבילים.

נוכח האמור לעיל, מצאתי לכבד את הסדר הטיעון, ואני גוזר על הנאשמים את העונשים הבאים:

לגבי נאשם מס' 1 -

- א. אני נמנע מלהרשיעו בדין.
- ב. נאשם 1 יחתום על התחייבות להימנע מהעבירה אותה ביצע. סכום ההתחייבות יעמוד על 2,000 ש"ח, וההתחייבות תהא בתוקף למשך שנתיים מהיום.
- לא יחתום הנאשם 1 על התחייבות כאמור - ייאסר למשך 10 ימים.

לגבי נאשם מס' 2 -

- א. מאסר על תנאי בן 3 חודשים למשך שנתיים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור בתקופה זו עבירות בהן הורשע.
- ב. הנאשם 2 יחתום על התחייבות להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע. סכום ההתחייבות יעמוד על 2,500 ש"ח, וההתחייבות תהא בתוקף למשך שנתיים מהיום.
- לא יחתום הנאשם 2 על התחייבות כאמור - ייאסר למשך 15 ימים.

סכום הכסף שנתפס ברשות הנאשם מס' 2 (150 ש"ח) - יושב לאם המתלוננת גב' חנה מנדל, עת/11.

שאר המוצגים שנתפסו מהנאשמים - יוחזרו להם.

ההפקדות שהופקדו על ידי הנאשמים במסגרת תיק המ"ת 38091-11-14 - יוחזרו לנאשמים.



אני פוסק שכר בטלה לעדי התביעה: 11,10 ו- 13 - על פי התקנות.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי מרכז בתוך 45 יום מהיום.

<#4#

ניתן והודע היום ד' תשרי תשע"ו, 17/09/2015 במעמד הנוכחים.

אביב שרון , שופט

הוקלדעלידיאביגילכהן