

## ת"פ 37722/08 - מדינת ישראל נגד שמעון לוגסי, שלמה עידו - ענינו הסתאים

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
ת"פ 17-08-2022 מדינת ישראל נ' לוגסי ואח'

9

לפני כבוד השופט איתן קורנהאוזר  
המאשימה מדינת ישראל  
עו"ב"כ עו"ד ענבר סימונס  
נגד

הנאשם 1. שמעון לוגסי  
עו"ב"כ עו"ד אבי פינרסקי  
2. שלמה עידו - ענינו הסתאים

### גזר דין - לגבי הנאשם 1

#### רקע

1. הנאשם הודה בכתב אישום מתוקן במסגרת הסכמת דיןונית, והורשע בעבירות הבאות: שתי עבירות אספחת סם מסוכן, לפי סעיף 13 לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) תשל"ג - 1973 (להלן: "הפקודה"); החזקת סם לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א)(ג) סיפה לפקודה.

בהתאם לעובדות כתוב האישום, הנאשם נרשם לשינויו "טלגרם" בו קיימת אפשרות ליצור מסרים המוחקים את עצמו לאחר זמן נתון (להלן: "טלגרם"). בתאריך 30.7.2017, סיכם הנאשם עם אחר, באמצעות הטלגרם, כי ישפק לו כ-5 גrams סם מסווג קנבים, זאת לאחר שקיבל מאוחר מספר צילומים מזהים. בהמשך, השאיר الآخر כסף מזומן בסכום לא ידוע בכתבאות מסוימת בגבעת שמואל, והנאשם או מי מטעמו השאיר במקום סם מסווג קנבים בכמות שאינה עולה על 5 גרם.

במהלך חודש יולי 2017, סיפק הנאשם סם מסווג קנבים לקטינה ילידת 1999, במשקל לא ידוע העולה על 1 גרם, זאת ללא תמורה.

בתאריך 30.7.2017, החזיק הנאשם בסם מסווג קנבים במשקל נטו של 4.84 גרם לצריכתו העצמית.

2. בטרם נשמעו טיעונים לעונש, התבקש תסקיים שירות המבחן בענינו של הנאשם. שירות המבחן סקר את נסיבות חייו של הנאשם, אשר שהה בילדותו במסגרת חוץ בתיות בשל קשיים תפקודיים וככלכליים במשפחה והחל להשתמש בסמים מסווג "ニיס גאי" וקנבים בגיל 17. הנאשם שוחרר משירות צבאי בשל אי התאמת, לאחר ריצוי מאסר בכלא צבאי. ביום הנאשם עובד בעבודות מזדמנות ומצוי בחובות לגורםים שונים, ובهم לגורםים שלולים מהם

עמוד 1

לווה כספים עבור רכישת סמים. הנאשם קיבל אחריות חלקית בלבד לביצוע העבירות. שירות המבחן התרשם מהפנמת דפוסים שליים ומדפסי שימוש בעיתויים בסמים על ידי הנאשם, וביקש לרשותו להליר טיפול עלי אף נסיוון קודם בין השנים 2016-2015 במהלך התקשה הנאשם בקשר לטיפול.

לאורך השנה, ניתנו לנายนן הזדמנויות חוזרות ונשנות אך הנאשם לא נצל אותן:

- תחילה, הופנה למסירת 6 בדיקות שתן אך מסר בדיקה אחת בלבד בה נמצא שרידי סם. בית המשפט אישר דחיה על מנת לרשות את הנאשם להליר טיפול.
- שירות המבחן ניסה לדרבן את הנאשם לפנות יחידה להתכרכיות אולם הנאשם לא עשה כן. בנוסף, ניסיונות ליצור קשר עם הנאשם, לרבות זימון לפגישה באמצעות בכחו, אך ללא כל הצלחה תוך שהנאשם נמנע מליקור קשר עם השירות המבחן. לפיכך, התרשם השירות המבחן מסיכון להישנות ביצוע עבירות ונמנע מהמלצת שיקומית. בשל הנזקיות הטיפולית המשנית, הוחלט לאפשר לנายนן הזדמנויות אחרונה לקשר לטיפול עם שירות המבחן, תוך הבירה כי על הנאשם ליזום את יצירת הקשר.
- גם לאחר החלטה זו, התיעצב הנאשם לפגישה אחת בלבד מתוך חמש במסגרת היחידה לטיפול בהתכרכיות ולאחריה ניתק את הקשר עם היחידה וכן עם השירות המבחן. בנוסף, הנאשם מסר שלוש בדיקות שתן אשר באחת מהן נמצא שרידי סם. שירות המבחן שב ציין את חוסר המוטיבציה והבשלות מצד הנאשם להשתלב בהליר טיפול וכן שב על בקשו לסיים את ההליך ללא מעורבות השירות המבחן. על אף התנהלות זו והתייחסות בעיתית מצד הנאשם במהלך הדיון בבית המשפט, הוחלט כי בשל נסיבות האישיות המורכבות תינתן לו הזדמנויות נוספת.
- על אף שלל הזדמנויות, הנאשם נמנע שוב מליקור קשר עם גורמי הטיפול. בשיחה שיזם השירות המבחן מסר הנאשם כי אינו פניו לשוחח, ועל אף בקשה השירות המבחן כי יוצר קשר בהמשך - לא עשה כן. באופן דומה, ניתק הנאשם קשר עם היחידה להתכרכיות. שירות המבחן שב על התרומותיו מחוסר מוטיבציה מצד הנאשם לקבלת טיפול במצבו ההתקरובי, חוסר בשלות להשתלב בהליר שכזה וכן סיכון הקיים להישנות עבירות דומות.

#### **תמצית טיעוני הצדדים**

3. ב"כ המאשימה הפניה לנסיבות ביצוע עבירות אספקת הסם, לכך שאחת בוצעה באמצעות ישומון הטלגרם ובתמורה כספית ואילו האחראית בוצעה כלפי קטינה. לאחר שציינה את הערכיהם שנפגעו והציגה פסיקה, עטרה ב"כ המאשימה לקביעת מתחם ענישה הנע בין שמוונה חודשי מסר בעבודות שירות ועד ל- 18 חודשים מסר בפועל. בהתחשב בעברו הפלילי של הנאשם ובחוור שיטתוף הפעולה עם השירות המבחן, בוקשה למקם אותו במרכז מתחם הענישה וכן להטיל ענישה נלוית. לגבי טענת ב"כ הנאשם להקללה בשל פגמים שנפלו במהלך החקירה, טענה ב"כ המאשימה כי במסגרת ההסדר אליו הגיעו הצדדים נשלכו פגמים אלה בדרך של תיקון כתוב האישום וכי אין לחתם משקל נוסף כעת. עוד הוסיףה כי לא עלתה כל טענה שהחומרים אשר הוציאו מכ Chesir הטלפון אינם אותנטיים.

4. ב"כ הנאשם טען כי העבירות בהן הורשע הנאשם מצויות ברף הנמוך של עבירות הסמים זאת לאור הנסיבות

הנמוכה, העובדה שרכש השם אחז ברישון לשימוש בקבוס רפואי וכן גילה הסמור לבגירות של מקבלת השם אשר הנאם לא היה מודע לגילה. לטענתו, מתחם הענישה צריך להתחיל במאסר מותנה ולהסתיים במאסר בעבודות שרות. לגבי מקום הנאם בטור המתחם, הדגיש ב"כ הנאם את נסיבות חייו הקשות של אשר הביאו אותו לבצע העבירות. בנוסף, טען כי יש להקל בעונשו של הנאם לאור פגם שעלה בחיפוש במכשור הסלולי שלו וכן פגיעה בזכותו לחיפוי בונכות שני עדים. לפיכך, עתר להסתפק במאסר מותנה, ולחילופין במאסר קצר שירוצה בעבודות שירות.

5. הנאם בעצמו הביע צער על מעשיו, טען כי חלף זמן רב מאז וכיום הוא אדם אחר העובד למחיתו, נשוי לאישה בהריון, ומבקש לשוב לחייו. לדבריו, יש לוותר לו, ואין כל מקום לטיפול אלא לממן חופש לעובודה לשם פרנסת משפחתו, כאשר בשל נסiou להשתלב בטיפול פוטר מעובודה.

### **מתחם העונש ההולם**

6. פגיעתם של סמים מסוכנים היא בעלת רבדים רבים - החל מהפגיעה בצרוך השם, דרך הפגיעה במרקם משפחתו הקרובה ועד לסביבה הרחוקה יותר הנפגעת לא פעמי מביצוע עבירות שנועדו לסייע במימון צರיכת השם. עבירת אספוקט סם מסוכן מהוות חוליה משמעותית בשרשראת הפצת הסמים ואף החוקק לא ראה להבחן בין עבירה זו לבין עבירת הסחר בשם מסוכן בקביעת הוראת חיקוק נפרדת או בקביעת העונש המירבי. לפיכך, ההחלטה שבאה קראה להחמיר בענישה בעבירות אלה לשם מלכמת ברגע הסמים ויצירת הרתעה.

7. בחינת מתחם הענישה מחייבת תחילת קביעה האם מדובר ב"איורע" אחד, או שמדובר במספר איורים המחייבים קביעת מספר מתחמי ענישה. סוגיה זו יש לבחובהתאם למבחן "הקשר הדוק" (ע"פ 13/10.2014 **ג'ג'אבר נ' מדינת ישראל**, (29.10.2014)).

בנסיבות המקירה הנדון, מדובר בשני מקרים של אספוקט סם מסווג קבוצה, בכמות קטנה ובנסיבות זמניות. בנוסף, ביום ביצוע אחת מעבירות אלה נתפס בידי הנאם סם מאותו סוג לצריכתו העצמית. לפיכך, אני מוצא כי מדובר במספר עבירות המהוות חלק מאותה "תכנית עברינית" ומתקיים בכךן קשר הדוק באופן בו יש לראותן כ"איורע" אחד. יש לציין כי רף הענישה המכטימי הרגלוני בעת קביעת מתחם ענישה ביחס ל"איורע" אחד, מורכב מצורוף העונשים המירביים שניתן להטיל בגין כל אחד מהמעשים (ע"פ 3614/14 **גיא פן נ' מדינת ישראל**, פיס��אות 140-141 (29.6.2015)).

Hebret אספוקט סם מסוכן היא עבירה לה מנעד רחב ביותר של נסיבות - החל מסווג השם, הייקף האספוקה, גובה התමורה, זהות ה"לקוח" ועוד. אך, ניתן למצוא בפסקה מנעד רחב מאד של ענישה, בהתאם לנסיבות המקירה ולנסיבות של מבצע העבירה. מגמת ההחלטה הנוגגת ביחס למקרה אחד של אספוקה בתמורה כספית ברף נסיבות שאין חמור, היא הטלת מאסר לשער מספר חדשניים שיכל וירוצה בעבודות שירות (רע"פ 5731/21 **ואסימ אבו סרחאן נ' מדינת ישראל**, (22.8.2021); רע"פ 2309/21 **막סים ז'גטיסקי נ' מדינת ישראל**, (8.4.2021). ניתן כי אף בפסקה אליה הפנה ב"כ הנאם, אין מדובר ברף שונה).

לגביו עבירת החזקת סם לצריכה עצמית, רף הענישה המקביל הוא הטלת מאסר מותנה, כאשר בנסיבות בהן מדובר בכמות כה קטנה של סם מסווג קבוס - קשה למצוא מקרים בהם מוגש כתוב אישום כשעבירה זו עומדת לבדה.

יש לציין כי אין זהות בין מתחם העונש ההולם, המגלה הכרעה ערכית המבוססת על שיקולים שונים, לבין מדיניות הענישה הנוהגת המהווה אף את אחד משיקולים אלה (ע"פ 322/16 **פלוני נ' מדינת ישראל**, פסקה 5 (9.10.2016)).

בחינת נסיבות המקורה הנדון מעלה כי באחד המקרים עשה הנאשם שימוש ביישומון אשר יקשה על זהותו, וכן קיבל תמורה כספית באותו מקרה. בנוסף, במקרה الآخر, סיפק הנאשם סם לקטינה. לצד זאת, יש לתת משקל לכך שמדובר בנסיבות סם קטנות ביותר, וכן כי הקטינה הייתה על סף בגירות בעת ביצוע העבירה באופן בו לא יוכssa לנאים עבירת הדחת קטין. עבירת החזקת הסם לצריכה עצמית, בנסיבותיה, אינה מושפיעה על קביעת מתחם הענישה.

לאחר שהקלתי את כל האמור לעיל, אני קובע כי מתחם הענישה במקרה זה נעה בין מספר חדש מסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ועד ל-12 חדש מסר, זאת לצד ענישה נלויה של מסר מותנה, קנס ופסילת רישון.

#### העונש המתאים

8. הנאשם צער ילייד 1996, הודה בבית המשפט במהלך שמיעת הראיות. בעברו הרשותות בגין עבירות החזקת סם לצריכה עצמית, רכוש, אלימות והפרת הוראה חוקית.

לנאים ניתנו הזדמנויות רבות להירטם להליך טיפולו במסגרת שירות המבחן וכן במסגרת היחידה להतמכויות, אולם הנאשם לא ניצל זאת ואף נמצא כי המשיך לשימוש בסמים. התנהלות הנאשם מעידה כי אינו מבין עד כה את חומרת מעשיו ומkel ראש בהם. באופן דומה, ניתן לבחון אפשרות של ביצוע עבודות שירות על ידי הנאשם לא צלח, בשל חוסר שיתוף פעולה מצדיו. בנסיבות אלה, יש למקם את הנאשם במרכז מתחם הענישה.

9. ב"כ הנאשם הפנה בטיעונו לכך שהחיפויו במכשיר הטלפון של הנאשם בוצע שלא בנסיבות שני עדים, על אף שהדבר לא הותר בצו החיפוי. ב"כ המאשימה לא חלקה על קיומו של פגם זה, אולם טענה כי הדבר נלקח בחשבון בעת תיקון כתוב האישום. עיוון בכתב האישום המתווך מעלה כי התקoon בוצע ביחס לעבירה אותה ביצע הנאשם 2 בלבד, אך שיש לבחון את המשקל שיש לתת לפגם זה. מדובר בחיפוי במכשיר הטלפון של הנאשם, בהתאם לסמכות שניתנה למשטרה בצו שיפוטי, אולם החיפוי עצמו בוצע באופן הפגע בתחושות הצדוק וההגינות. אך, אין מדובר בחיפוי שנערך ללא סמכות מהותית ליביצעו בצו בית משפט, חיפוי אשר פגעה קשה יותר, אולם די בפגיעה האמורה בנסיבות הנאשם לשני עדים במהלך החיפוי על מנת להביא להקלת בעונשו, כפי שצוין לגבי חיפוי בבית ללא נוכחות עדים:

"דרישה זו אינה פורמללית גרידא, אלא מכוonta להגשים תכליות מהותיות חשובות, שעניןן שמירה על פרטיות והבטחת האמינות והනיטרליות ביצוע החיפוי. יש אפוא מקום לכך שהפרה של חובה זו, ולא כל שכן ללא סיבה נראית לעין, תובא בחשבון בשלב גזר הדין, על בסיס העיקרון של הגנה מן הצדוק, שלעתים משפייע רק בשלב העונש"

(ע"פ 482/20 **כסאב מטר נ' מדינת ישראל**, פסקה 2 בפסק דין של כב' השופט ברק-ארוז (4.6.2020)).

בהתהשך בכל האמור לעיל, ומתן משקל לפגם שנפל באופן החיפוש במכשיר הטלפון של הנאשם, יש להקל מעט בעונשו ולמקמו ברף נמוך יחסית של מתחם העונשה זאת בגין תקופת המאסר.

לאור אופי העבירה של אספקת סם בתמורה, אני מוצא כי יש להטיל על הנאשם קנס כספי, לגבי אתחשב במצבו הכלכלי כפי שהוא בידי ביטוי בטיעוני. אשר לסוגית פסילת רישוון, הרי שלונוכח האמור בתפקיד שירות המבחן, לרבות ההתייחסות לדפוסי שימוש בעיתויים בסמים, יש מקום לפסילת רישוון בפועל.

10. לאחר ששלמתי את כל האמור לעיל, החלטתי להטיל עליו את העונשים הבאים:

א. מאסר למשך ארבעה חודשים.

ב. מאסר למשך שלושה חודשים לאירצה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים עבירה מסוג עונן על פקודת הסמים.

ג. מאסר למשך שישה חודשים אותו לאירצה אלא אם יעבור תוך שלוש שנים עבירה מסוג פשע על פקודת הסמים.

ד. קנס בסך 1,500 ₪ או שבוע מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 1.5.22.

ה. אני פוסל את הנאשם מלחזיק ברישוון נהיגה למשך שישה חודשים.

ו. פסילת רישוון למשך שישה חודשים וזאת על תנאי שלא יעבור עבירה על פקודת הסמים במשך שלוש שנים.

ז. ניתן צו להשמדת הסמים.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי.

ניתן היום, ד' אדר ב' תשפ"ב, 07 ממרץ 2022, במעמד הצדדים.