



ת"פ 36472/10/19 - פרקליטות מחוז תל אביב מיסוי וכלכלה נגד יובל רוקח, מיכל רוקח

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 36472-10-19 פרקליטות מחוז תל אביב מיסוי וכלכלה נ' רוקח ואח'
תיק חיצוני: 446165/2018

בפני כבוד השופטת אדנקו סבחת- חיימוביץ
המאשימה
נגד
הנאשמים
1. יובל רוקח
2. מיכל רוקח

החלטה בעניינו של נאשם 1

בפניי בקשת הנאשם לעיון מחודש בהחלטה מיום 1.7.21 בה דחיתי בקשת הנאשם לביטול כתב האישום בהתאם לסעיף 149 לחוק סדר הדין הפלילי בטענה שכתב האישום אינו מגלה עבירה.

1. כתב האישום המתוקן בשנית מייחס לנאשם מספר עבירות לפי סעיף 98 לחוק מיסוי מקרקעין (שבח ורכישה), תשכ"ג-1963 (להלן: "**החוק**").

2. בדיון שהתקיים ביום 1.7.21 עתר הנאשם לביטול כתב האישום בטענה שזה אינו מגלה עבירה ודחיתי הבקשה.

3. עתה עותר הנאשם לעיון מחודש בהחלטה מיום 1.7.21.

לטענת הנאשם, אף אם תתקבל עמדת המאשימה לפיה מכירת הדירה הראשונה (ברחובות) הינה פיקטיבית, הרי שהדירה השנייה (ביבנה) הינה דירה יחידה ולכן אין התחמקות ממס מקום בו לא מתגבש חיוב שכזה.

4. לטענת המאשימה, אין הליך של עיון מחודש בהחלטת בית המשפט ובית המשפט אינו יושב כערכאת ערעור על החלטתו ולכן דין הבקשה להידחות.

לשיטת המאשימה, דין הבקשה להידחות גם לגופם של דברים. כתב האישום המתוקן לא ייחס לנאשם עבירות של זיוף על פי חוק העונשין לאחר שהתקבלה טענתו שאלה התיישנו. ואולם, הכנת הודעת הנאמנות הכוזבת והשימוש בה מגבשות עבירות על פי סעיף 98 לחוק, המהווה סעיף סל לכל מעשה מרמה שמטרתו להתחמק מתשלום מס



רכישה, לרבות הכנה ושימוש במסמך מזויף, עבירות שלא התיישנו.

5. לאחר שנתתי דעתי לטיעוני הצדדים שוכנעתי, כי דין הבקשה להידחות.

6. אין מניעה לטעמי, כי בית משפט ישוב ויבחן החלטה שניתנה על ידו ובלבד שיש נתונים נוספים שראוי לבחון או שנפלה שגגה בהחלטה שניתן לבחנה על מנת לתקן את הטעון תיקון מבלי להמתין לסיום ההליך כולו, כשהדבר עשוי להסב נזק למי מהצדדים.

7. בין הצדדים מחלוקת עובדתית כאמור האם ביצע הנאשם פעולות של הכנת מסמך מזויף ושימוש במסמך מזויף במטרה להתחמק מתשלום מס על דירה שנייה.

8. בבקשתו סבור הנאשם, כי אף אם תתקבל עמדת המאשימה, כי הוכנו מסמכים כאמור, הרי שמכירה פיקטיבית של הדירה הראשונה לא יוצרת חיוב במס בגין הדירה השנייה ועל כן כתב האישום אינו מגלה עבירה בכל מקרה.

9. במחלוקת שבין הצדדים, דעתי כדעת המאשימה. ככל שיוכח, כי אכן בוצעו פעולות של הכנת מסמך ושימוש בו במטרה להתחמק מתשלום מס עבור הדירה השנייה, הרי שבכך יש להוכיח את העבירות הנטענות מכח סעיף 98 לחוק או חלקן. בנסיבות אלה, לא ניתן לקבל טענת הנאשם, כי אף אם יוכח הנטען בכתב האישום אין בכך לבסס מי מהעבירות בהתאם לסעיף 98 לחוק.

10. נוכח כל האמור הבקשה לעיון מחודש בהחלטה מיום 1.7.21 נדחית.

המזכירות תשלח ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ד תשרי תשפ"ב, 20 ספטמבר 2021, בהעדר הצדדים.