

ת"פ 20/36358 - מדינת ישראל ע"י נגד ישראל קאופמן ע"י

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 20-01-36358 מדינת ישראל נ' קאופמן

בפני: כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין: מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד כרמית כהן
מתביעות ירושלים

המאשימה

נגד
ישראל קאופמן ע"י ב"כ עו"ד נפתלי לוי
הנאשם

גזר דין

כתב האישום

על פי עובדות כתב האישום, ביום 30.10.2018 התקיימו בחירות לרשותות המקומיות. ביום 30.10.2018 בערב, הגיע הנאשם לקלפי שבבית ספר "רנה קסן" בירושלים, במטרה לבחור לרשותות המקומית כשהוא מצוי לראשונה בכתובת. באותו נסיבות, הנאשם הציג עצמו בפני חבריו ועדת הקלפי כדי שמופיע ברישון הנהיגה בכוננה לבחור במקומו. הנאשם קיבל מחבריו הוועדה מעטפה לתוכה היה עליו להכנס את פתק ההצבעה. בהמשך למtooar, ובעת שהיה מאחוריו הfragod, אמר אחד המשקיפים לאחת מחברות הוועדה, כי לדעתו איש שמופיע ברישון הנהיגה אינו האיש שנכנס להצביע. מיד כשיצא הנאשם אל מאחוריו הfragod, ביקשו ממנו לעצור, אך הנאשם מיהר ושלל את המעטפה לתוכה הקלפי. בגין מעשים אלה, הורשע הנאשם בעבירות של **התחותותcadem אחר במטרה להונאות**, לפי סעיף 441 רשא לחוק העונשין ובعبارة של **הצבעה שלא נכון**, לפי סעיף 90(1) לחוק הרשותות המקומיות (בחירות) - 1965.

מהלך הדיון

הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה בכתב האישום, במסגרת הסדר טיעון שלא כלל הסכמה עונשית ונשלח לשירות המבחן שהגיש תסקיר בעניינו. המאשימה הצהירה כי עמדתה למסר.

تسكير שירות המבחן

מהתסקير שהוגש בעניינו של הנאשם עולה, כי הנאשם בן 38, נשוי ואב ל - 8 ילדים בגילאים שבין חצי שנה לשש עשרה שנים. הנאשם מתגורר באshedod עם משפחתו ומנהל אורח חיים חרדי. משנת 2014 עובד הנאשם עצמאי, כבעל עסק של גידול ושיווק חלקאי. מהלך חייו עולה, כי הנאשם התהנך במסגרת חרדיות בבני ברק ותיפקד באופן תקין. קיבל פטור מצה"ל ובשנת 2003 התחרתן, עבר להתגורר באshedod ולמד בכלל עד שפתח את העסק החלאי, אותו מתאר כizzly מבחינה כלכלית. אשתו של הנאשם עקרת בית ומטפלת בשמנotta ילדיהם. בעברו הפלילי ביצוע עבירות של הסגת

עמוד 1

גבול פלילתית וגניבה, שם נידון ללא הרשעה וצו של"ז של 100 שעות, כשלבדרי הנאשם הרכע לביצוע המיעשים היה סכום עסקי משפטית מורכב ביןתו לבין שותפו, אשר לא שילם את חובו בהתאם להסדר שקבע בית המשפט. אשר לעבירות בהן הורשע, הנאשם תיאר כי פעל מתוך טיפשות ולחץ חברתי בקהלתו ומטרת צורך ברגעosh. שירות המבחן התרשם, כי הנאשם קיבל אחריות למעשיו והביע צער וחרטה. שירות המבחן המליץ להטיל על הנאשם צו מבחן למשך שנה, במהלך הPROCESA ישתלב הנאשם בטיפול בעבירות מרמה, לצד צו של"ז בהיקף של 200 שעות, זאת על מנת שלא לפגוע בפרנסת משפחתו.

ראיות לעונש

לנายนם רישום פלילי בודד משנה 2018 (הרשה 2019) בעבירות של הסגת גבול וגניבה בגין הוטל עליו עונש של 100 שעות של"ז.

טייעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

machad, ב"כ המשימה סקרה בהרחבה את הפסיכה הרלבנטית לשיטתה, ועתרה להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל בגין חצי שנה בגין סורג ובריח, נוכח נסיבות המעשה והצורך בהרתעה. מאידך, ביקש הסניגור לה夷ית להמלצת שירות המבחן ואף להפחית מרכיבי העונישה, נוכח אילוצי הצרפת של הנאשם ומהחיר שהוא צפוי לשולם בגין אותם רכיבי עונישה.

קביעת מתחם העונישה - מתחם העונישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מידת אשמו של הנאשם, מדיניות העונישה הנווגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לעורך המוגן - עבירות על חוקי הבחירה חוותות מתחת סדרי המשטר והחברה הדמוקרטיים, שהם היסוד והבסיס לחיננו במדינה המבוססת על הכרעת הרוב ושמירה על זכויות הפרט והמייעוט. הצבעה שלא כדי במטרה להטtot באופן מכון ושקרים את תוכנות הבחירה, אך שלא ישבקו את רצון הציבור, חוותת באופן ממשי תחת יסודות השיטה הדמוקרטית, וכן ביצוע עבירה מסווג זה פוגע פגיעה חמורה באותו ערכיהם. בנסיבות המקירה, מידת הפגיעה בינוינה- נמוכה.

נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקל את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירה מתוכנת לפרטים. הנאשם הגיע לכך כי הוא נושא עליון רישון נהיגה שאינו שלו במטרה לבחור בבחירה במקומו של אחר, תוך שהוא מתחזה לאחר. הנזק שנגרם רב, הויאל והנายนם הצליח לשלול את המעטפה שלו לקלפי על אף שחברי הוועדה ביקשו ממנו לעוזר, דבר המעיד על נחישות הנאשם לסייע את ביצוע העבירה ולפגוע בטוהר הבחירה. הנאשם אדם בגין ויש לו אחריות מלאה על ביצוע המיעשים.

מדיניות הענישה הנווגת - לצד עבירות עוון זו קבוע עונש מאסר מירבי של שנתיים. לרוב, בתי המשפט מטילים של"ז ומאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות. בرع"פ 107/08 **פינטר נ' מ"** (מיום 26.9.1989) סטה בית משפט השלום מהסדר טיעון בו עטרו הצדדים, בנסיבות חמורות ממקרה, להטלת מאסר על-תנאי וענישה נלווה. בית משפט השלום סבר נוכח הפגיעה בערכיהם המוגנים, כי אין זה ראוי להימנע ממאסר בפועל ولو קצר. בית המשפט המחויז אישר את החלטת הערכאה הדינית, וכך גם בית המשפט העליון, ובסתור של דברים הוטלו עונשים לתקופות של 3 ו-4 חודשים, חלקם בעבודות שירות, חלקם במאסר בפועל. בע"פ (י-מ) 2245 מ"י נ' **אלפנביין** (מיום 19.11.2001), החמיר בית המשפט המחויז בעונשו של אדם שהורשע בעבירות של שימוש בפנקס זיהוי של אחר, וניסיון להטיל יותר ממעטפה אחת לקלפי, مثل"ז לחודשים מאסר בעבודות שירות, נוכח טוב העבירה. בת"פ (שלום י-מ) 16-09-67923 מ"י נ' **בילר** ואח' (מיום 8.1.2019) הטיל בית המשפט עונש של חודשים וחצי מאסר בעבודות שירות על נאשם שביצע עבירות בילדות וניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות בהיקפים משמעותיים.

אשר לפסיקה שהגישו הצדדים: בע"פ (י-מ) 03/2004 **כהן נ' מ"** (מיום 26.10.2004) הנאשם התזהה לאחר, נסה לקבל דבר במרמה וניסה להציבו שלא כחוק, כשלמעשה שידל אחר להציבו. סברתי שהנסיבות במרקבה זה חומות ממקרה. בת"פ (שלום י-מ) 99/99 **3232 מ"י נ' הרשל** (מיום 28.1.2001) עמד בית המשפט על הקושי במצבה איחודית במקרה. בנסיבות הענישה וגזר בנסיבות שאין שונות מהותית מעניינו, מאסר בעבודות שירות. בע"פ (י-מ) **מ"י נ' גוימן** (מיום 1.1.1998)ណנו נסיבות של שידול אחרים לבצע תרמית בחירות, יש בקר, לדעתו חומרה יתרה ביחס למעשה שבו הודה והורשע הנאשם שלפני. לעומת זאת, הפסיקה אליה הינה הסיגור בנסיבות דומות מתמצית ברמת ענישה נמוכה יותר - מאסרים מותניים וקנסות.

מכאן, ניתן להיווכח בקלות על מדיניות ענישה נווגת מגוונת עד מאד.

מתחם הענישה - בכללו, סברתי שמתחם הענישה יעמוד על ימי מאסר ספורים או של"ז נרחב, ועד 8 חודשים מאסר שיכול וירוץ בעבודות שירות.

נסיבות שאין קשרו ביצוע העבירה לפי סעיף 40*א* לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאין הקשור ביצוע העבירה, בנסיבות גזירת העונש בתחום המתחם: הנאשם בן 38, נשוי, אב לשמונה ילדים ובעל עסק עצמאי. הנאשם קיבל אחריות מלאה על מעשיו והביע חריטה וכן הביע נכונות לשתף פעולה עם השירות המבחן ולהשתלב בטיפול במסגרתו. עברו הפלילי של הנאשם אינו כולל הרשעה, וגם אינו מכבד, גם מבל' ל��ח בחשבון את דבריו של הנאשם לגבי נסיבות ביצוע העבירות שם. סברתי שליחת הנאשם בנסיבות המקירה למאסר, ولو בעבודות שירות תפגע בו במידה העולה על הנדרש, ושאינה מתישבת עם עקרון ההלימה. לעומת זאת, סברתי שיש להוסיף רכיב של קנס ממשועתי וכן מאסר מותנה ממשועתי שהוא גורם מרתיע ועומדים בקנה אחד עם עקרון ההלימה.

המקום במתחם - לכן, מצאתו להטיל על הנאשם של"ז, מאסר מותנה, צו מבנן, קנס והתחייבות.

מילת הדין

לפיך, אני מחייב לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 3 חודשים מאסר שלא ירצו, אלא אם יעבור הנאשם בתוך 3 שנים מהיום כל עבירה שיש בה זיופ, מרמה או שימוש במסמר מזויף;
- ב. 6 חודשים מאסר שלא ירצו, אלא אם יעבור הנאשם בתוך 5 שנים מהיום כל עבירה לפי חוק הבחירות לכנסת או לרשות המקומית;
- ג. קנס בסך 3,000 ₪, או שבועיים מאסר תמורה אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-10 תלומים שווים ורצופים ב-1 בכל חודש החל מיום 1.3.2022. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, ימודד הקנס לפירעון מיד. מורה על קיזוז הקנס מההפקדה שבתקיק, על אף כל הודעת עיקול. ככל שתוותר יתרת חובה, תשלום כפי שקבעתי. ככל שתוותר יתרת זכות תוחזר לעיתן בכפוף להיעדר כל הוראת עיקול;
- ד. 250 שעות שירות לתועלת הציבור (של"ז), אשר ירצו החל מיום 13.2.2022 בבית העלמין באשדוד על-פי התוכנית שהכין שירות המבחן ובפיקוחו;
- ה. צו מבחן לתקופה של 12 חודשים מהיום;
- ו. התחייבות בסך 10,000 ₪ שלא לעבור כל עבירות מרמה, או זיופ או שימוש במסמר מזויף, וכן כל עבירה לפי חוק הבחירות, במשך שנתיים מהיום. הובהר לנائب שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שציינה, בית המשפט שיגזר את הדין יהא חייב לחליט את ההתחייבות כקנס.

ה הנאשם הוזהר כי אם לא יבצע את צו השל"ז או המבחן כיאות, ניתן יהיה להפקיעם ולגזר עליו כל עונש לרבות מאסר.

יש לשלווח לשירות המבחן.

זכות ערעור חוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, כ"ב טבת תשפ"ב, 26 דצמבר 2021, במעמד הצדדים.