

## ת"פ 33582/01/23 - מדינת ישראל נגד בילאל נוג'ידאת, חסין קהמוד

בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 23-01-33582 מדינת ישראל נ' נוג'ידאת(עוצר)

ואח'

בפני כבוד השופט גיל קרצוב  
מדינת ישראל  
המאשימה:

- נגד -

1. בילאל נוג'ידאת  
2. חסין קהמוד  
הנאשמים

### גזר דין נאשם 1

כללי

.1. הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בעבירות של ייצור, הכנה והפקה - עבירה לפי סעיף 6 לפקודת הסמים המטוכנים, החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית-UBEIRA לפי סעיף 7(א)+(ג) רישא לפקודת הסמים המטוכנים, החזקת כלים - עבירה לפי סעיף 10 רישא לפקודת הסמים + סעיף 29 לחוק העונשין, ונטיית חשלמ - עבירה לפי סעיף 400 לחוק העונשין.

.2. הסדר הטיעון  
מתייחס לתקן כתוב האישום ואינו כולל הסכומות לעניין העונש שיוטל על הנאשם. כן הוסכם לשולח את הנאשם לקבלת תסקير שירות מבחן בעניינו מבלתי שהמלצוטוreich תחביבה את מי מהצדדים.

### עובדות כתוב האישום המתוקן

.3. בתאריך 25.9.22 שכר נאשם 1, בסיוועו של נאשם 2, בית דו קומתי ברחוב הארבל 7 בכפר ורדים (להלן: "הבית") לתקופה של כhana ו затה תמורה תשלום דמי שכירות בסך של 8,500 ₪ לחודש ועל מנת שיישמש עבورو כמעבדה לגידול והפקת סם מסוכן מסווג קנבוס (להלן: "קנberos"). הנאים ציידו את הבית בכלים שונים לצורך גידול הקנberos, בין היתר: 463 אדניות, 55 שנאות, 55 מנורות, 7 פילטרים פחים, 4 מגנים, 30 מאורות, 3 בלוני חמוץ, 2 מאידים ו-3 מכלים מים. בהמשך לאמור ועד ליום 31.12.22 גידל נאשם 1 בסיוועו של נאשם 2 באربעה מחדרי הבית סם מסוכן מסווג קנberos, שלא לצריכתו העצמית בלבד. בתאריך 31.12.22 החזיק נאשם 1 באربעה מחדרי הבית 463 שתילים של קנberos אותם גידל משקל כולל של 113.76 ק"ג נטו. כל זאת עשה הנאשם ללא היתר ולא רישון מנהל, שלא לצריכתו העצמית בלבד.

לצורך גידול הקנberos חיבר נאשם 1 את הבית למתקני חברת חשלמ בחיבור ישר, שלא דרך מונה החשלמ,  
עמוד 1

באופן שעקף את החיבור התקני של חברת החשמל, וזאת בעלות כוללת של כ-59,065 ₪. בכך נטל הנאשם 1 וצרך חשמל שלא היה זכאי לו, בمزיד ובמרמה.

במעשיהם המתוארים לעיל, ביצעו הנאים עבירות כדלקמן:

- א. נאם 1 גידל, יצר, הפיק והכין סם מסוכן מסוג קניבוס במשקל כולל של 113.76 ק"ג נטו, ללא היתר וללא רישון מאת הנהלה, ושלא לצריכתו העצמית בלבד, וזאת בסיווגו של נאם 2 אשר ציד את הדירה בכלים וסייע לנאם 1 בהשכחת הבית.
- ב. נאם 1 החזק סם מסוכן מסוג קניבוס במשקל כולל של 113.76 ק"ג נטו, ללא היתר וללא רישון מאת הנהלה ושלא לצריכתו העצמית בלבד.
- ג. הנאים החזיקו ברשותם בצוותא חדא כלים המשמשים להכנת ולגידול סם מסוכן, ללא היתר וללא רישון מאת הנהלה, ושלא לצריכתם העצמית בלבד.
- ד. נאם 1 נטל וצרך חשמל בمزיד ובמרמה ומבליל שהיה זכאי לו בעלות כוללת של 59,065 ₪.

#### ראיות המאשימה לעונש

4. הוגש גילוון הרשעות פלילי של נאם 1 (ת/2).

#### ראיות הנאשם לעונש

5. הוגש מסמכים רפואיים ומסמכיו רוחה של משפחת הנאשם (נ/1), מסמכים רפואיים של הנאשם (נ/2), ומסמך בעניין חובותיה הכספיים של אשת הנאשם (נ/3).

#### עיקר טיעוני המאשימה לעונש

6. המאשימה הדגישה את חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם והפנתה לערכים המוגנים בעבירות הסמיים, בין היתר החובה להגן על בריאותו, שלוונו הפיזי והנפשי של הציבור, והצורך למנוע פגיעה ונזק לחברה. הפנתה לפגיעה ברכבי הסמיים ולנזקים הנלוויים לרבות ביצוע עבירות רכוש ואלימות לשם השגת המימון לרכישת הסם. עוד הדגישה את הצורך להילחם בעבירת הסחר במסמים מסוכנים, אף כשמדבר במסמים הנחשבים קלים. הפנתה לתופעה של "מעבדות סמיים" אשר היפה לרעה חולה, לקושי בחשיפתן והיסכוי הנמור לתפיסתם והבאתם לדין של מבצעי העבירה. באשר לנسبות ביצוע העבירות, הפנתה לעובדה כי הנאשם הוא המבצע העיקרי, כאשר העבירות בוצעו לשם השגת רוח כספי קל ומהיר. הנאשם לא היה במצבה נפשית, הוא יכול היה להבין את אשר הוא הוא עשה ואת הפסול במעשה, ולהימנע מביצועם. עוד ציינה כי העבירות בוצעו לאחר תכנון מוקדם, השקעת כסף ומחשבה, כאשר הנאשם גידל והחזיק כמויות

עמוד 2

עכומות של סטבמהלך תקופה ארוכה של שלושה חודשים בבית אשר נשכר לטובת הגידול, ואשר הוותקן בו ציוד רב בעליות גבוהות, תוך נטילת חשמל שאין זכאי לו בהיקף של עשרות אלפי שקלים, וללא התערבות המשטרה היו עלולים למצוא את דרכם לשוק הסמים, על כל המשמעויות הרטסניות הנובעות מכך. בכל הקשור לנסיבות שאין קשורות ביצוע העבירות, הפנתה להזאת הנאשם בכתב האישום המתוון, לעברו הפלילי אשר כולל 2 הרשעות קודמות, ולתסוקיר שירות המבחן אשר ממליץ על עונשה מוחשית בדמות מאסר בפועל, זאת נוכח קשיי של הנאשם לחתת אחריות, עמדתו הקורבנית ורמת הסיכון הנש��ת ממנו. בכל הקשור למתחם העונש ההולם, הפנתה לפסיקה רלוונטי, וטענה לתקופה שבין 30 ל- 50 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוית. לאור כל האמור לעיל, ביקשה להכריז על הנאשם כ"סוחר סמיים", לחלט את רכבו של הנאשם, שכן הוא לא הציג כל תצהיר תומך בכך שקיים מקור כספי חוקי לרכב, וכן לחלט את הכלים ששימשו לביצוע העבירות. לsicום, ביקשה להטיל על הנאשם מאסר בפועל ברף האמצעי של המתחם שהוצע, קנס כבד ומאמץ על תנאי אורך ומרתייע.

#### עיקר טיעוני הנאשם לעונש

7. ב"כ הנאשם 1 הפנה להזאתה המיידית של הנאשם כבר בשלב חקירות המשטרה, ללקיחת האחוריות, להבעת הצער ולהיסכון בזמן שיפוטו יקר. הפנה לנסיבותו האישיות הקשות של הנאשם כעולה מתשוקיר שירות המבחן, בין היתר למצוות הכלכלי, למצוות הבריאותי הקשה בעקבות תאונות דרכים בעבר, ולהיוונו נשוי ואב לארבעה ילדים, ביניהם שניים מנישואים קודמים מתמודדים עם קשיים בריאותיים ממשמעותיים. בכל הקשור לנסיבות הקשורות ביצוע העבירות, ובambil להמעיט בחומרתן, הפנזה לעובדה כי עסקינו בסמ"ק "סוג קנאביס" וכי בסופו של יומם שתילו הקנאביס נתפסו ולא הוציאו לציבור כך שבפועל לא נגרם כל נזק. עוד הפנה לנוכנות הנאשם להשתלב בהליך טיפולי כעולה מתשוקיר שירות המבחן שהוגש בעניינו. כן ביקש להתחשב בתקופה הארוכה בה הנאשם מצוי במעצר, והעובדה כי הוא נעצר עד תום ההליכים בשל העובדה כי לא נמצא חלהפה מתאימה. בכל הקשור לעברו הפלילי של הנאשם, טען כי מדובר בעבר ישן ואין לחובתו של הנאשם כל עבירות בתחום הסמים. בכל הקשור למידיות העונשה הפנזה לפסיקה רלוונטית, וטען למתחם עונש הולם אשר נע בין 12-18 חודשים מאסר בפועל. בנוסף, ביקש כי במידה וויטל קנס שייהיה מינימאלי לאור מצוות הכלכלי הקשה של הנאשם, והתנגד לחייב רכבו של הנאשם והדגיש כי מדובר ברכב שערכו הכספי נמוך ואשר לא שימוש לביצוע העבירות, והכל כאשר מדובר בעבירות הסמים הראשונה של הנאשם. הפנזה לפסיקה.

8. הנאשם עצמו הצטער על מעשיו והביע חרטה על ביצוע העבירות. הנאשם ציין כי העבירות בוצעה בעקבות נסיבותו האישיות הקשות, בין היתר העובדה כי הוא מגדל את ילדיו הקטנים לבדו, ומתמודד עם מצב בריאותי קשה של אחד מילדיו. עוד ציין כי אם ילדיו מנישואיו הראשונים עזבה את הבית, וכיוון שהוא נשוי ומגדל עם אשתו ארבעה ילדים.

9. בתסוקיר שירות המבחן שהוגש בעניינו של הנאשם פורטו בהרחבה נסיבותו האישיות. מהתשוקיר עולה כי

הנאשם הודה בביצוע העבירות באופן פורמלי, הוא מתקשה לऋת אחריות על מעשיו, ומשליך זאת על נסיבות חייו ומעמדו הכלכלי. צוין כי הנאשם מחייב בעמדת קורבנית, וכי במצבו לחץ ומצווקה לרבות מצוקה כלכלית הוא עלול לפעול משיקולי רוח כספי ומתקשה לראות את השלתת מעשיו על الآخر ועל סביבתו, ומומקד במחירים האישיים והמשפחתיים שלהם. כגורמי סיכון, שירות המבחן מנה את ההתרשות כי הנאשם הצליח לגייס כוחות לפרקי זמן מסוימים בחייו, סימן 12 שנות לימוד, הצלחת לשמר על רצף תעסוקתי, מגלה מודעות מסוימת למורכבות מצבו, וambil רצון להיעזר בגורמי הטיפול השונים בקהילה ולעורר שינוי באורחות חייו. כגורמי סיכון, שירות המבחן מנה את מאפייניו האישיות וההתנהגויות, קשייהם, מצבו הבריאותי והכלכלי, מצבם של ילדים וקשייהם בתוך מערכת היחסים הזוגיות שניהל, ההתרשות הרגשיות, וקשיים נוספים בתחום הפנימיים ולפעול בדרך כלל בעלות מאפיינים פורצי גבולות להשתתפות מטרותיו, כי הוא נוטה להגשים את גבולותיו הפנימיים ולפעול בתחום מטרותיו ובאלימות, לצד היעדרם וכי במצבים בהם הוא חווה פגיעה בדיםיו העצמי הוא עלול להגיב באימפרוביזציה ובאלימות, לצד היעדרם של כלים ומילויים להתמודדות עם קשיים השונים. שירות המבחן מפער בין רצונו של הנאשם לנוהל אורח חיים נורטטיבי לבין יכולתו לגייס את הכוחות הנדרשים לכך. בהתאם, הוערך כי ללא בחינה מעמיקה של דפוסי אישיותו והתנהגותו המכשילים, קיימת רמת סיכון לא מבוטלת להישנות התנהגות עוברת חוק. לאור כל האמור לעיל, הומלץ על הטלת עונש מוחשי בדמות מסר בפועל, לצד רכיבי עונשה נוספים.

## דין

### **קביעת מתחם העונש הולם**

10. פרק א' סימן 1 לחוק העונשין דין בהבנית שיפוט הדעת השיפוטית בענישה (סעיפים 40א-טו) וקובע בין היתר, כי העיקרון המנחה בגישה הדין הינו עקרון ההלימה, קרי קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותו ומידת האשמה של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטלים עליו. ראשון השיקולים הוא הלימה ואחריו שיקום, הגנה על שלום הציבור, הרתעה אישית והרתעת הרבים. בשלב ראשון יש לקבוע את מתחם העונש הולם, אשר נוצר מחומרת העבירה ונסיבות ביצועה, הערך החברתי עליו יש להגן, מידת הפגיעה בערך זה, ומדיניות הענישה הנהוגה ביחס לאותה עבירה.

### **הרככים החברתיים עליהם יש להגן**

11. עבירות הסמים פוגעות בערכיים החברתיים של הגנה על שלום הציבור, ביטחונו ובריאותו מפני הפגיעה הרסנית הכרוכה בשימוש בהם, לרבות הצורך לפעול למניעת נזקים כלכליים וחברתיים עיקריים הנגרמים עקב השימוש בהם. הפסיכה عمדה על ההכרח להיאבק בפגיעה הסמים ועל הצורך להעביר מסר מרתיע מפני ביצוע עבירות אלה, בין היתר על-ידי הטלת עונשים חממים על מי שנוטן ידו להפיכת הסמים לזמןניים ונגושים. בית המשפט העליון עמד פעמים רבות על חומרתן היתריה של עבירות הסמים, לרבות החזקת סם שלא לצריכה עצמית, וכן יצורו, הכנתו והפקתו, וזאת נוכח הסכנות הטമונות ביצוע עבירות אלו באופן ישיר ובאופן עקיף גם יחד. ראה דבריו של כב' השופט נ. הנדל בע"פ 972/11 מדינת ישראל נ'

יוננה "את נגע הסמים יש לעקור מן השורש. ייצור, סחר וcommerce גם שימוש בסמים - כל אלו מסבים נזק עצום. הנזק נגרם לא רק לمعالג הסגור של המעורבים הישירים ביצוע העבירות, אלא גם לחברת הכלולה". בע"פ 6029/03 מדינת ישראל נ' שמאן, נקבע כי הענשה אמורה "לשקר את הצורך הדוחק להביא להדברת הנגע". ראו בעניין זה דבריו של כב' השופט א. רובינשטיין בע"פ 1345/08 ארקדי איסטרחוב נ' מדינת ישראל: "אין מנוס מהכבדה היד על המחזיקים סמים שלא לצורך עצמית, שכן בר דעת מבין כי נועד לצריכת הזולות, קרי, להוספת שמן על מדורת הסמים אשר להבותיה אופפות רבים וטובים, או רבים שהיו טובים. עבירה זו היא תואמתה הפטוטורית של עבירת הסחר בסמים, אלא שלא ניתן להוכיח לגביה את הסחר עצמו,... ידעו המעורבים בסמים שלא לצורך עצמית, כי יד המשפט תכבד עליהם". בرع"פ 174/21 ישראל סעדיה סoiseה נ' מדינת ישראל נקבע: "אין לקבל את טענת המבקש בדבר שניינו הגישה העונשית כלפי עברי עבירה הקשורה בגידול סם הקנבים והחזקתו שלא לצורך עצמית מצד קובי הימיניות. אך בעת האחורה קבע בית משפט זה כי הדיון הוגה והמחיב הוא הקבוע בפקודה לפיה קנבים הוא סם מסוכן...".

#### נסיבות ביצוע העבירות

12. הנאשם 1 בסיוועו של נאשם 2 שכר בית דו קומתי למשך שנה, וזאת לצורך גידול סם מסוג קנבים,صيد את הבית בצד רב לגידול הסם, בין היתר, במזגנים, מאוררים, מנורות, אדניות, מסנני פחים וכן ציוד נוספים. בהמשך גידל הנאשם בבית סם מסוג קנבים והחזקק בכלים וב- 463 שתלים של סם מסוג קנבים במשקל כולל נטו של 113.76 ק"ג, שלא לשימוש עצמי, ללא היתר ולא רישון מעת המנהל.

הנאשם חיבר את הבית למתקני חברת-החשמל בחיבור ישיר, ובכך גרם להטית חשמל במרמה אל הבית, וצרר חשמל בעלות כוללת של כ-59,065 ₪ מבלתי שהוא זכאי לכך.

הפגיעה בערכים המוגנים צריכה להילמד מօפייה של המעבדה, מקומות השתלים, ומcameות הסם. יש גם לתת את הדעת לתוכן המפורט שקדם לביצוע העבירות.

מדובר בנאשם בגין אשר הבין את הפסול במעשה ואת השלכותיהם, וחלקו ביצוע העבירות הינו מרכזי. מדובר בתארגנות ממשמעותית וגידול בבחינת היקף "תעשייתי".

הסיבות שהביאו את הנאשם לביצוע העבירות הן כלכליות, והרצן לזכות ברוחים מהירים, והנזק שנגרם בפועל הוא כלכלי בשווי החשמל שנגנבה. בכל הקשור לעבירות הסמים, הנזק הכספי נמנע מאחר שהנאשם נתפס טרם הפצת הסם. עם זאת, הנזק הפוטנציאלי שהוא עלול להיגרם מההפחת הסם והפצתו הוא ממשמעותי בשל המשקל הרב וכמויות השתלים הגדולה שעולמים היו לשמש להכנות מנת סם רבות. בהקשר זה אפנה גם לע"פ 18/863 ליין סבן נ' מדינת ישראל בע"פ 18/861 משה סבן נ' מדינת ישראל שם נקבע כי לא מן הנמנע כי ככל שגילויו של המעבדה היה מתעכב, כמות הסם הייתה ממשמעותית יותר.

יצוין כי גם אם הנאשם ביצע את העבירות בסיוועו של הנאשם 2 הרי הוא המבצע העיקרי בשרשורת הפקת הסמיים.

13. אין להתעלם מהעובדה שמדובר בסמך מסווג קנאביס שפגיעתו פחותה מسمים אחרים ובפועל הסם לא הופץ.

14. בכלל הנسبות אני סבור, שבמקרה זה הפגיעה בערכיהם המוגנים ביחס לעבירות בהן הנאשם 1 הורשע, הינה ברף הבינווי ומעלה, קרובה יותר לرف הבינווי.

#### **מדיניות העונישה והפסיקה הנהוגה**

15. בע"פ 20/6299 **שחר חן נ' מדינת ישראל** הנאשם הורשע בעבירות של ייצור, הכנה והפקת סמים מסוכנים, החזקת סם שלא לצורך עצמית, החזקת חצרים לשם הכנת סם מסוכן, החזקת כלים המשמשים להכנת סם מסוכן או לצורךתו, ונטילת חשמל שלא כדין, בכך שהקים מעבדה לגידול והפקת סם מסוכן מסוג קנובס בדירה שכרכ במשך כ-4 חודשים, בה גידול והפיק כ- 660 שתלים במשקל כולל של 90 ק"ג. נקבע מתחם עונש הולם אשר נע בין 29 ועד 54 חודשים מאסר בפועל. על הנאשם הוטלו 29 חודשים מאסר בפועל. ערעור על חומרת העונש נדחה. בע"פ 2151/21 **שחף דהן נ' מדינת ישראל** הנאשם הורשע בעבירות של ייצור, הכנה והפקת סמים מסוכנים, החזקת סם שלא לצורך עצמית, בכך שהוא ושני אנשים נוספים גידלו סם מסוכן מסוג קנובס בדירה, בהיקף של כ-100 שתלים של סם מסוכן מסוג קנובס במשקל כולל של 23 ק"ג. על הנאשם נגזרו 9 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, קנס בסך 18,000 ל"ד פסילה למשך 12 חודשים ופסילה מותנית. ערעור על קולת העונש התקבל ועונשו הועמד על 18 חודשים מאסר בפועל. בקשה רשות ערעור נדחתה תוך שבית המשפט העליון מדגיש את החומרה הרבה שיש לייחס לעבירות סמים מסוכנים, המצריכות עינשה ממשמעותית ומרתיעה תוך נקיטת יד קשה כלפי כל המעורבים ביצעון. בע"פ 20/871 **אברהם אברג'יל נ' מדינת ישראל** הנאשם הורשע בעבירות של ייצור, הכנה והפקה של סם מסוכן ובהחזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית. המערער הקים והפעיל מעבדה לגידול סם מסוכן מסוג קנובס בדירה, שם נתפסו מאות שתלים שהגיעו למשקל של 80 ק"ג. נקבע מתחם העונש ההולם הנע מ-22 ועד ל-46 חודשים מאסר בפועל, ועל הנאשם הוטלו 26 חודשים מאסר בפועל לצד עונשים נלוויים. ערעור על חומרת העונש נדחה. בע"פ 18/863 **לירון סבן נ' מדינת ישראל**, הנאשם הורשע, יחד עם שניים אחרים בעבירות של קשרית קשור לפשע, ייצור, הכנה והפקת סמים מסוכנים, החזקת סמים מסוכנים שלא לצורך עצמית, והחזקת חצרים לשם הכנת סם מסוכן. במסגרת הקשרו השלושה דירה, ובה גידלו סם מסוכן מסוג קנובס, והחזיקו בדירה שתלי קנובס במשקל כולל של 92 ק"ג. נקבע מתחם עונש הולם אשר נע בין 28 ל-52 חודשים מאסר בפועל, ועל הנאשם הוטלו 36 חודשים מאסר בפועל, והפועל מאסר מותנה חציו בחופף וחציו במצטבר, כך שסך הכל הוטל עליו 42 חודשים מאסר בפועל, עונשה נלוויות. ערעור על חומרת העונש התקבל וזאת בשל שיקולי אחידות העונשה ובהתאם תסקרים חוביים בעניינו, באופן שעונשו הועמד על 36 חודשים מאסר בפועל. בע"פ 14/2194 **בן שמעון נ' מדינת ישראל** הנאשם הורשע בעבירות של גידול סם מסוכן, החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית והחזקת כלים המשמשים להכנת סם מסוכן, בכך שכרכ דירה ונטאפס סם מסוכן קנובס במשקל כולל של 33.5 ק"ג.

על הנאשם הוטלו 27 חודשים מאסר בפועל. ערעור על חומרת העונש התקבל באופן שעונשו הוקל ל-20 חודשים מאסר בפועל נוכח הליך שיקום ממשועוט.

16. המאשימה הפניה לפסיקה כאשר מתחמי העונישה נעים בין 18 ל-56 חודשים מאסר בפועל, והעונשים שהוטלו נעים בין 24 ל- 40 חודשים מאסר בפועל.

17. ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה כאשר מתחמי העונישה נעים בין מספר חודשים מאסר בעבודות שירות ל- 48 חודשים מאסר בפועל והעונשים שהוטלו נעים בין 6 חודשים מאסר בעבודות שירות ל- 25 חודשים מאסר בפועל.

### **לסיכום מתחם העונש ההולם**

18. עונש המאסר המרבי הקבוע בחוק ביחס לעבירות נושא האישומים עומד על 20 שנה למעט ביחס לעבירה של נטילת חשמל שהעונש המרבי הקבוע בצדיה עומד על 3 שנים.

19. לאחר ש שקלתי את חומרת העבירות, נסיבות ביצוען כמפורט לעיל, העריכים החברתיים עליהם יש להגן מידת הפגיעה בהם והפסיקה הנוגה, אני סבור כי מתחם העונש ההולם צריך לכלול רכיב של מאסר בפועל שלא יפחית מ- 24 חודשים ולא עולה על 50 חודשים בצד עונשים נלוויים.

### **נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות**

20. לקולה אני מביא בחשבון את: קבלת האחראות, הבעת החרטה, ההודאה בכתב האישום המתוקן והחיסכון בזמן שיפוטי. כן ינתן משקל לנסיבותו האישיות והמשפחתיות הקשות כמפורט בטיעוני הגנה וتفسיר שירות המבחן והמסמכים הרפואיים שהוגשו. אך גם אין להטעם מתקופת המעצר המשמעותית בה הנאשם היה נתון עד היום (כידוע תנאי המעצר קשים מתנאי מאסר) והשלכות המאסר על הנאשם ומשפחתו, הננתונה גם כך בנסיבות לא מボטלים.

21. לחומרה, אני מביא בחשבון עבורי הפלילי של הנאשם הכולל 2 הרשעות קודומות. האחת מנובמבר 2015 בגין עבירות אiomים, תקיפה הגורמת חבלה של ממש ותקיפת חסר ישע וגרימת חבלה על ידי آخر, כאשר בין הרשעה זו ריצה עונש מאסר בן 7 חודשים. הרשעה נוספת מנובמבר 2013 בגין עבירות של תקיפה סתם-בת זוג ותקיפה הגורמת חבלה של ממש כלפי בת זוגו.

22. בכלל הנסיבות כאמור לעיל, אני סבור שנគן לגזר על הנאשם עונש מאסר בפועל לתקופה המצויה בין הרף התיכון למרוץ המתחם.

### **הכרזה על הנאשם כ"סוחר סמים" וחילוט רכבו והכליים אשר שמשו להפקת הסם**

23. המאשימה עתרה להכריז על הנאשם "סוחר סמים" ולחלט את רכבו וכן את הכלים והציוד אשר שימשו

לגידול הסמים כمفорт בכתב האישום, תוך שהיא מדגישה את חומרת העבירות, והעובדה שהנאשם לא הצבע על מקור כספי חוקי לרכבו.

24. ההגנה התנגדה להכריז על הנאשם כסוחר סמים אך לא פירטה התנגדותה. בכל הנוגע לחילוט הרכב נטען כי אין מדובר ברכב ששימש לביצוע העבירה, ערכו נמוך (כ- 5,000 ₪) ומדובר בעבירות הסמים הראשונה של הנאשם.

25. בהתאם לסעיף 36(ב) לפકודת הסמים המסווכנים (להלן: "הפקדה"): "**בית המשפט שהרשיע אדם בעבירה של עסקת סמים והוא לו כי הנידון הפיק רוח מעבירה של עסקת סמים או שהוא אמור להפיק רוח מעבירה כאמור, יקבע בהכרעת הדין, על פי בקשת תובע, שהnidon הוא סוחר סמים ומשעה כן - יצווה בגזר הדין, כי בנוסף לכל עונש יחולט לאוצר המדינה כל רכוש של הנידון שהושג בעבירה של עסקת סמים, אלא אם כן סבר שלא לעשות כן מנימוקים מיוחדים שיפרט**" (ההדגשות שלי ג.ק.).

26. המונח "**עבירה של עסקת סמים**" מוגדר בסעיף 1 לפקדה: "**עבירה לפי פקודה זו שעונשה מסר עשרים שנה או יותר.**".

27. בהתאם לסעיף 31 (6) לפקדה "**קבע בית המשפט לפי סעיף 36(ב) שנידון הוא סוחר סמים.**  
(א) **כל רכוש של אדם כאמור, ורכוש של בן זוגו ושל ילדיו אשר טרם מלאו להם עשרים ואחת שנים... יראה כרכוש של הנידון שהושג בעבירה של עסקת סמים, אלא אם כן הוכיח הנידון אחד מלאה:**

**(א)(א) האמצעים להשתתת הרכוש היו חוקיים.**

**(ב) (ב) הרכוש הגיע לידי בעליו לא יאוחר משמוונה שנים שקדמו ליום הגשת כתב האישום בשל העבירה שעליה נדון.**

**(ב) כל רכוש שנמצא בחזקתו או בחשבונו של הנידון יראה כרכוש שלו אלא אם כן הוכיח שהרכוש הוא של זולתו....** (ההדגשות שלי ג.ק.).

28. מכאן, שלקביעה לפיה אדם הוא "סוחר סמים" מצטרפת חזקה לפיה כל רכשו ורכוש בני משפחתו הקרוביים הוא רכוש שהושג בעבירה של עסקת סמים, זולת רכוש שלגביו הוכח אחרת, כمفорт לעיל.

29. בעניינו, הנאשם הודה והורשע בעבירות של גידול סם, החזקת סם שלא לשימוש עצמי והחזקת כלים. העונש שנקבע בחוק לכלי אחת מעבירות אלה הוא עשרים שנות מאסר, ובהתאם יש לראות את הנאשם כמי שהורשע בעבירה של עסקת סמים. כתב האישום אמן מייחס לנאים הפקת רוח, אלא שגידול של 463 שתילים של קנבס במשקל כולל של 113.76 ק"ג נתן והתנהלו הפלילית של הנאשם ובכלל זה

הפעלת המעבדה, השימוש בצד ייעודי לגידול הסמים והפקת הכמות שנטפסה, מצביעים על כוונתו להפיק רוח מגידול הסם. הנאשם מצדו לא הביא כל ראייה לסתירת החזקה או המסקנה הנ"ל, ומכאן שמדובר במסקנה ההגיונית היחידה. ראה לעניין זה דנ"פ 10402/07 מטיס ב' מדינת ישראל שם נקבע כי "על-מנת להפריך את המסקנה הטבעית הנובעת מהנסיבות שתוארו, צריך היה העוטר לספק הסברים אשר יוכלו להוכיח את עוקצן של העובדות, וכי משלא עשה כן עומדת המסקנה הנובעת מהן בקריטריון הדורש של מעלה מספק סביר".

30. בהתאם אני מקבל את עתרת המאשימה ומכריז על הנאשם "סוחר סמים".

31. כאמור, סעיף 31(6)(ב) לפיקודת הסמים המוסכמים קובע כי רכוש המצוי בחזקתו של הנידון יראה כרכושו אלא אם הוכח שהרכוש הוא של זולתו. בהתאם יש לראות ברכב כרכשו של הנאשם, מה בפרט שהנאשם לא טען אחרת.

32. אין בעודה שהרכב לא שימוש לביצוע העבירה, או בעודה ששווי נמור, כדי להצדיק הימנעות מחייבתו. כאמור משאדם הוכרז כסוחר סמים, אין להידרש לעודה שרכבו לא שימוש ככלי ממשמשו לbijouter העבירה.

33. לאור כל האמור לעיל אני מקבל את עתרת המאשימה לחילופת הרכב.

34. בכל הקשור לכליים והציג שנטפס בבית בו בוצעו העבירות, הרי קיימת זיקה ישירה בין הכלים והציג לביצוע העבירות, ובהתאם יש להורות על חילופם.

35. לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

**אני גוזר על הנאשם מאסר בפועל לתקופה של 28 חודשים בגיןimi עצרו מתאריך 31/12/22 ועד היום.**

אני גוזר על הנאשם מאסר על תנאי לתקופה של 12 חודשים וה坦אי הוא שלא יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו ממאסרו עבירות סמים מסווג פשע וירושע בינוי.

אני גוזר על הנאשם מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים וה坦אי הוא שלא יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו ממאסרו עבירות סמים מסווג עונן או עבירה של נטילת חשמל וירושע בינוי.

**אני מטיל על הנאשם קנס כספי בסך 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורה.**

**הנאשם ישלם לחברת החשמל פיצוי כספי בסך 15,000 ₪.**

**הकנס והפייצוי שהוטלו על הנאשם ישולם עד ליום 01/04/20.**

תשומת לב הנאשם שיש לשלם את הקנס והפייצוי לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה, החל מחלוף 3 ימים מיום מתן גזר הדין וזאת באחת מהדרכים הבאות:

בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגביה, [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il) או חפש בגוגל "תשלום גביית קנסות".

מוקד שירות טלפון בשירות עצמי (מרכז גביה) - בטלפון 35592\* או בטלפון 073-2055000 (ניתן לפנות לנציגים לקבלת מידע במספרים הללו).

בזמן בכל סניף של בנק הדואר - בהצגת תעודה זהה בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

**אני מורה על חילופ רכבו של הנאשם מסוג מאוזהה 3 מ.ר. 6645016 ועל חילופ הכלים והציוד שנתפסו כמפורט בכתב האישום.**

**זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 יום מהיום.**

**ניתן היום, י' חזון תשפ"ד, 25 אוקטובר 2023, בהעדר הצדדים.**