

ת"פ 33060/07 - מדינת ישראל, המאשימה נגד דוד מoiseיב, הנאשם

בתי המשפט

ת"פ 33060-07-13

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בענין: מדינת ישראל

נ ג ז

דוד מoiseיב

המאשימה

הנאשם

נכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - ענבל אביב ועו"ד כ"ץ

הנאשם - בעצמו ובאו כחו עו"ד - דוד כץ

ק. מבחן גב' שני קוגן

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

מתוך שירות המבחן עולה כי הנאשם מעוניין לנתק את קשריו עם החברה השלית עמה היה קשור בעבר וGBT נוכנות לשנות את אורח חייו, הוא אף הפליל את שותפו לעבירה, אלא שכiams מאוים על ידי אותו שותף באמצעות אחרים, מאוים חשש ממנה הוא אף לא מתлонן על כך במשטרתו אך חשש להסתובב בעיר אשקלון ולא מגיע למפגשים בשירות המבחן באשקלון. הכוונה הייתה להפנותו למרכז תנופה המיעוד לקידום צעירים במסגרת לימודית מקצועית אחרת, אך הוא השתתף בשני מפגשים בלבד, לדבריו, בשל חשש כאמור מאוים. הוא ממעט לצאת מביתו והגיע למסקנה כי עליו לעזוב את העיר כדי לפתח דף חדש בחייו. הוא אף החל ללמידה בעיר אחרת, גם האם לא התיצבה בשירות המבחן על פי זימון והתרשםות שבני המשפחה מתקשים להתגיים לעזרתו ולא מסייעים לו בשינויו.

בנסיבות אלה, לא יכולו לבוא בהמלצת טיפולית למרות זאת ממלאים על הסתפקות במאסר מותנה, קנס והתחייבות, בעוד התביעה בצדκ עותרת למאסר בפועל בשל חומרת העבירה.

מדובר בבחור צעיר בן 18.5, שעברו נקי. מדובר בנסיבות מיוחדות. כפייה נראה הוא עבר את העבירה על רקע

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

התדרדרות במצבו והעדר מערכות תמייה משמעותיות וקיימת רמת סיכון גבוהה לגבי כי עבר עבירות בעtid ולכן חשוב ביותר שישתלב במסגרת טיפולית שתסייע לו בעריכת השינוי. כאמור, הוא מתקשה בכך בשל העובדה שהפליל אחר ובשל רצונו להשתתק מਆמה חברה. לכן, בית המשפט סבור כי יש מקום ליתן משקל לצורך לאפשר לו להשתתק ולכך, בית משפט מאפשר לו להציג תוך 7 ימים כתובות שבה יכול להימצא יחד עם ערבות אחר וממן הראיו שהחלופה תימצא בעיר רוחקה ככל שניתן מקום מגוריו.

בית המשפט לא יחשוף את זהות העורב ואת הכתובות בהסכם הסניגור והנאים, אלא רק בהעברת המידע לידי התביעה ושירות המבחן, כדי שהתיק יועבר לשירות המבחן הירבני ועל מנת שייפול על ידיה משטרה.

התנאים יהיו התנאים שכבר נקבעו על ידי שופט המעצרים, אך יהיה צורך להעביר זהות העורב לידי התביעה כדי שגם תיבחן אם יש לו רישום פלילי ולאחר מכן תוגש בקשה מסודרת לבית המשפט.

בנסיבות אלה, לא מצאתי טעם לקבוע מועד לדין שכן לא ברור בכמה זמן יש צורך, לאור העובדה שהתיק כפי הנראה יועבר לשירות מבחן בעיר אחרת.

לחלויפין, אם לא נמצא לו חלופה בעיר אחרת, תיבחן שירות המבחן מולו האפשרות שיווזמן לשירות המבחן בקרית גת במקום באשקלון.

בכל מקרה, בעוד 10 ימים המתיק יבוא בפני בית המשפט על מנת שיקבע מועד נוסף לטיעונים לעונש ולקבלת תסניר משלים.

אם בכל זאת הנאשם לא ישתף פעולה עם שירות המבחן, לא יעצוב את מקום מגוריו ויעבור לעיר אחרת וכתוצאה לא תהיה המלצה של ממש שתanine את דעת בית משפט, בית המשפט מודיעו כי בגין העבירה בה הורשע הנאשם הינו מאסר ولو בעבודות שירות.

לעת עתה לא תתבקש חוות דעת ממונה.

הואיל ובית משפט לא קובע מועד נוסף, על הנאשם להיות בקשר עם הסניגור ולהתיצב לכל מועד שיקבע על ידי בית המשפט. אם לא יתיצב, יהיה בכך הפרה של תנאי שחרור, על המשתמע, ונitin יהיה לעצמו.

**ניתנה והודעה היום כ"ט בטבת
תשע"ד, 01/01/2014 במעמד
הנוכחים.
רובין לביא, שופט בכירה**