

ת"פ 32899/07 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בקריות
ת"פ 23-07-32899 מדינת ישראל נ' פלוני (עוצר)

בפני כב' השופט יוסי טורס, סגן נשיא
המאשימה בעינוי: מדינת ישראל

נגד
הנאשם פלוני (עוצר)

גור דין

כתב האישום וההיליכם

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון שלא כלל הסכמה עונשית, בעבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש - בן זוג (2 עבירות) לפי סעיף 382(ג) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן - חוק העונשין); הפרעה לשוטר במילוי תפקידו לפי סעיף 275 לחוק העונשין; הפרת הוראה חוקית לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין; והתנהגות פרועה במקום ציבורי לפי סעיף 216(א)(1) לחוק העונשין.

2. על פי עובדות כתב האישום המתווך, במועדים הרלוונטיים לאיישום היי הנאשם והמתלוננת בני זוג והתגוררו בדירת המתלוננת. ביום 18.06.23, עת שכבה המתלוננת במייתה בחדר השינה ביקש ממנה הנאשם ללא כל סיבה הנראית לעין שתחזק מהחדר. המתלוננת נערתה לבקשתו אך הנאשם יצא בעקבותיה והיכה אותה בפניה וגרם לה לחבלת בדמות המטומה. בעקבות אירוע זה נעצר הנאשם וושוחרר ביום 20.6.23 בתנאים שכלו הרחקה מהמתלוננת ואיסור יצירת קשר למשך 30 ימים. חרף זאת הפר הנאשם את תנאי השחרור בכרך שבויום 29.6.23פגש במתלוננת בדירתה ובמעמד זה היכה אותה בפניה וכן במכות אגרוף בראשה.

כן מתואר בכתב האישום שביום 4.7.23 עת שהה הנאשם בתא המעצר בתחנת זבולון, פתח את ברז התא וגרם להצפתו. כאשר התבקש על ידי השוטרים לחדרל ממעשו ולצאת מהתא, סירב והתייז עליהם מים מבקבוק שאחז. כן אגרף את ידיו בצורה מאימת, השטוול ואחז בחולצתו של אחד השוטרים עד שנקרעה.

טייעוני הצדדים לעונש והראיות

3. ב"כ המאשימה טען כי לאור רף האלימות הגבוה בו נקט הנאשם, הפגיעה בערכיהם המוגנים היא גבוהה. כן

נתען שהעבירות כלפי שוטרים מלמדות על היעדר מורה. המאשימה טענה למתחם ענישה הנע בין 14-28 חודשים וביחס לעונש הקונקרטי טענה שאין מקום להביא בחשבון שיקול שיקום והתבקש עונש מאסר שלא יפחת מ 16 חודשים מאסר בפועל לצד לענישה נלוית.

4. ב"כ הנאשם טען כי מבלי להקל ראש בחומרת האירועים, אין מדובר באילומות במדד גבואה. כן נתען שיש לראות בכל העבירות אירוע אחד ולבזע מתחם ענישה הנע בין מאסר מוותנה ועד 10 חודשים מאסר. ביחס לעונש שיש להטיל על הנאשם נתען שמדובר באדם נעדר עבר פלילי, העצור לראשונה בחייו, אשר הודה בהזדמנויות הראשונה וחסן זמן שיפוטי ואת עדות המתלוננת. לאור כך עתר הסגנור להסתפק בתקופת המעצר בה מצוי הנאשם. כן ביקש הסגנור להימנע מהטלת פיצוי בגין היתר לאור מצבו הכלכלי של הנאשם.

5. הנאשם בדברו האחרון הצטער על מעשיו.

דין והכרעה

קבעת מתחם הענישה

6. שני הצדדים ביקשו לראות בכל העבירות כאירוע אחד ולבזע מתחם אחד ואני מקבל טיעון זה. מדובר במסכת עברינית אחת בעלת קשר הדוק וברור בין העבירות ומשכך ראוי לבזע מתחם עונש חולם אחד (ראה ע"פ 13/10.2014 **נאבר נ' מדינת ישראל** (29.10.2014)). עם זאת, לצורך קביעת גבולות המתחם אביא בחשבון את העובדה שמדובר בריבוי עבירות.

7. הערכים המוגנים שנפגעו בשל מעשי הנאשם ברורים והם פגעה בשלום גופה, כבודה ובטחונה של המתלוננת. במקרה זה הפגיעה בערכים גבוהה לאור העובדה שמדובר בפגיעה בתא המשפחתי בו אדם אמר לחוש מוגן ובתווך (ע"פ 6758/07 **פלוני נ' מדינת ישראל** (11.10.2007)). ביחס לעבירות כלפי שוטרים נקבע לא אחת כי "משטרת ישראל היא הילכה למעשה הגלוי היום יומי של שלטון החוק במדינת ישראל" (ע"פ 9878/09 **מדינת ישראל נ' מוסא** (20.9.2010)). משכך, פגעה בשוטרים כמוות כפיפה בשלטון החוק וב יכולת המשטרה להשליט חוק וסדר, כמו גם בשלום גופם ובכבודם של השוטרים עצמם.

8. ביחס לנסיבות ביצוע העבירות אצין שמדובר באלימות ברף שאין נמור אשר אף גרמה למATALONNT חבלה. הנאשם אף הפר את תנאי השחרור ויש לראות בכך נסיבה לחומרה, כמו גם בהתנהגותו כלפי השוטרים המלמדת על היעדר מורה ובריותות.

9. מעיון בפסקה במקרים דומים ניתן למצוא קשת רחבה של עונשים והכל תלוי בנסיבות העבירה ובנסיבותיו של הנאשם. כך למשל ראו רע"פ 2750/22 **אוריאלי לילוקו נ' מדינת ישראל** (22.5.2022), בו נידון עניינו של הנאשם שהורשע בעבירות תקיפת בת זוג הגורמת חבלה ממש ואiomים בכך שהיכה בגופה באגרופים והטיח את מכשיר הטלפון

הניד שלה בראשה, בוט בה, הfila ארצה ואיים כי יירוג אותה. על הנאשם, רופא בהכשרתו, נגזרו 10 חודשי מאסר בפועל, מאסר מוותנה ופיצוי. ערעורו ובקשת רשות ערעור שהגיש נדחו, ובית המשפט העליון ציין כי "העונש שהושת על המבוקש אינו מחמיר עמו, וזאת שכן בו משום סטייה ניכרת מדיניות הענישה הנוגגת"; רע"פ 233/15 **בטש נ' מדינת ישראל** (22.1.2015), בו נדחה ערעור הנאשם על חומרת עונשו - 12 חודשים מאסר בפועל (כולל הפעלת מאסר מוותנה). במקרה זה הורשע הנאשם בכך שאימט על בת זוגו על רקע רצונה להיפרד ובהמשך השליך אותה על המיטה והכה אותה באגרופים בכל חלקיו גופה; רע"פ 16/2016 **פלוני נ' מדינת ישראל** (2.5.2016), בו נידון הנאשם ל-6 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי ופיצוי. במקרה זה, במהלך וicot דחף הנאשם את המתлонנת לעבר המיטה, מישר בשערה וכופף את גופה לעבר הרצפה בעודו אוחז בצווארה; רע"פ 18-09-11387 **פלוני נ' מדינת ישראל** (7.2.2019), בו נדחה ערעור הנאשם שהורשע בעבירות תקיפה בת הזוג, איומים והיזק לרכוש בمزיד ונידון לחודשים מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות וצו מב奸. במקרה זה, במהלך וicot דחף הנאשם את המתлонנת במספר אירועים, בוט בישבנה, שבר את מכשיר הטלפון הניד שלה ואימט עליה; עפ"ג 18-09-13291 **פלוני נ' מדינת ישראל** (17.12.2018), בו נידון עניינו של הנאשם שהורשע בשתי עבירות של תקיפה בת הזוג ועבירה של היזק לרכוש במזיד, ונידון למאסר על תנאי וצו מב奸. במקרה זה, בשני אירועים, אוחז הנאשם בכוח בחולצת המתлонנת וספר מים על פניה, ובairuroו נסף שבר את מכשיר הטלפון הניד שלו; עפ"ג 19-12-22674 **אבו סלים נ' מדינת ישראל** (25.2.2020), בו נדחה ערעורו של הנאשם שנידון ל- 11 חודשים מאסר בפועל בגין עבירה של תקיפה סתם (בת הזוג). הנאשם תקף את רעيته ברחוב במספר מקרים אגרוף לראשה. לאחר שהורחק בידי עברי אורח, שב לתקוף את המתлонנת וחיל ממעשי רק לאחר שוטר שהיא במקום תפס בו והריחיקו.

ביחס לעבירות כלפי שוטרים והפרת הוראה חוקית, אפנה לרע"פ 21/2014 **אביחו חיון נ' מדינת ישראל** (22.3.2021), בו נידון עניינו של הנאשם שהורשע בעבירות איומים והפרעה לשוטר בכך שצפר לנידית משטרת שעצרה בכביש לפניו וכשניגשו אליו השוטרים איים עליהם. על הנאשם נגזרו חודשיים מאסר לריצוי בעבודות שירות. ערעורו נדחה וכן גם בבקשת רשות ערעור שהגיש ובית המשפט העליון ציין כי "העונש שהושת על המבוקש מידתי"; עפ"ג 22-02-14791 **מוסא מוחמד עלי נ' מדינת ישראל** (18.5.2022), בו נידון עניינו של הנאשם שהורשע בעבירות איומים והפרעה לשוטר בכך שבמהלך אשפוזו התנהג שלא כראוי ומabitach במקום הצעיק את המשטרת. שוטרת שניגשה לנאם בבקשת שיזדה והוא בתגובה קיליל אותה, איים עליה וירק לעברה. נקבע כי המתهم נע בין חודש מאסר בפועל ועד שמנה חודשי מאסר; רע"פ 14-12-28726 **ויאצלב לקובסקי נגד מדינת ישראל** (19.2.2015), בו נדחה ערעור הנאשם שנידון ל-60 ימי מאסר בעבודות שירות בגין עבירות איומים והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. במקרה זה איים הנאשם על שוטר ולאחר שהאחרון הודיע לו שהוא מעוכב, הפריע לשוטר תוך שנצמד אליו, הניף את ידו לעברו ואוחז בחזקה במכנסיו. הנאשם המשיך לאיים על השוטרים בנידית ובתחנת המשטרת; ת"פ 20-08-9779 **מדינת ישראל נ' פלוני** (28.4.2021), בו נידון עניינו של הנאשם שהורשע במספר עבירות איומים על שוטרים ושתי הפרות של מעצר בית ונידון לשישה חודשי מאסר בפועל, מאסרים מוותניים, קנס פיצוי והתחייבות.

10. לאור כל זאת, אני בדעה כי מת hem הולם את מכלול העבירות שעבר הנאשם מהוות אירוע אחד נע בין עונש מאסר קצר ועד 15 חודשים מאסר בפועל.

קביעת עונשו של הנאשם

11. לא הייתה מחלוקת בין הצדדים כי העונש אמור להיגזר בגדր מתחם העונשה. לא נטען דבר בעניין סיכון שיקומו של הנאשם וכן לא מצאתי הצדקה לחריגה לקולה מתחם העונשה. בכל מקרה, אכן שלא התבקש תסוקיר ולא הובאו כל נתונים מהם ניתן להסיק מסקנה בדבר סיכון שיקום ממשיים.

12. לצורך קביעת עונשו של הנאשם הבאתិ בחשבו את גילו, את עברו הפלילי הנקי ואת הودאותו בהזדמנות הראשונה אשר ביטהה נטילת אחירות וחרטה ואף חסכה זמן שיפוטי, כמו גם (ושמא בעיקר) את עדות המתלוונת. הבאתិ גם בחשבו כי הנאשם עצור לראשונה בחיי. בשכלול נתונים אלו אני סבור שעיל העונש להיות ממוקם בשליש הראשון של מתחם העונשה (ראו בהשוויה: ע"פ 652/23 **עבאס מחאג'נה נ' מדינת ישראל** (24.4.2023); ע"פ 280/23 **מדינת ישראל נ' Ibrahim Yahia Alnour Abker**(18.5.2023).

13. סיכומו של דבר, לאחר שבחןתי את מכלול השיקולים, הון לקולה והן לחומרה, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשים מאסר בפועל החל מיום מעצרו - 30.06.23. כן יש לנכונות מתוקפה זו את ימי המעצר שבין 20.6.23-18.6.23

ב. מאסר על תנאי במשך 4 חודשים והתנאי הוא שה הנאשם לא יעבור במשך שנתיים כל עבירה אלימות כלפי בן זוג או עבירה לפי סעיף 287 לחוק העונשיין.

ג. בשל מצבו הכלכלי של הנאשם ותקופת המאסר אני נמנע מהטלת קנס.

הודעה זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 ימים.

ניתן היום, י"א חשוון תשפ"ד, 26 אוקטובר 2023, בהעדר הצדדים.