

ת"פ 31864/12/14 - מדינת ישראל נגד אליעזר סנאנס, יעקב פוזילוב

בית משפט השלום בראשון לציון

2015 אפריל 14

ת"פ 31864-12-14 מדינת ישראל נ' סנאנס ואח'

ת"פ 31883-12-14

בפני כב' השופט מנחם מזרחי
המאשימה מדינת ישראל
נגד הנאים 1. אליעזר סנאנס
2. יעקב פוזילוב(עוצר)

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד לאה נהרי

ב"כ הנאים עו"ד סוכמי

נאשם 1 התייצב

נאשם 2 לא הובא

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בעניין נאשם 2 יופרד הדיון מעניינו של נאשם 1, והוא יתקיים בתאריך 21/4/15 בשעה 08:30.

הנאשם 2 יבוא לדין באמצעות שב"ס.

המציאות תעבור עותק מההחלטה זו לשב"ס.

העד יוסף צדקתי ת.ז 17770058 פטור מהתייצבות, ואני פוסק לו 150 ל' הוצאות.

עמוד 1

ניתנה והודעה היום כ"ה ניסן תשע"ה, 14/04/2015 במעמד הנוכחים.

מנחם מזרחי , שופט

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין בעניינו של נאשם 1

בהתאם להודאתו אני מרשים את הנאשם בעבירה של נטילת חמל, מים או גז בגיןיה, לפי סעיף 400 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

ניתנה והודעה היום כ"ה ניסן תשע"ה, 14/04/2015 במעמד הנוכחים.

מנחם מזרחי , שופט

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

ה הנאשם הורשע לפי הودאתו בכתב האישום המתווך (במ/1) בעבירה של גניבת חמל לפי סעיף 400 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

בכתב האישום נמסר כי הנאשם גנב חמל בהיקף של כ 87,000 ש"ל בתקופה שבין 14/3/14 ל 31/3/14.

מתחם הענישה, הנובע מן הפסיקה שאotta הגיע ב"כ הנאשם (ת"פ 258-08-2010) שלום תל אביב, (ת"פ 3675-09-2010) שלום תל אביב, (ת"פ 33784-08-10) שלום עכו, (ת"פ 33639-02-12) שלום אשדוד, (ת"פ 43580-12-12) שלום טבריה, (ת"פ 1033-04-11) שלום תל אביב), וכן כאשר שוקלים את הערך המוגן אחר העבירה, הוא השמירה על קניינה של חברת החמל, מלמד כי מתחם הענישה יכול לנوع בין מאסר מותנה, קנסות בני מאות שקלים בודדים, עד למאסר מותנה ארוך טווח, עם קנסות בהיקף נכבד יותר.

אני שוקל לחומרה את הנסיבות הבאים:

היקף הגניבה כ 87,000 ₪.

חומרם המעשימים, ואכן המחוקק ייחד עבירה נפרדת לגניבה זו, למקרה שהעונש המקסימלי בGINA הוא כשל גניבה רגילה.

עבורו הפלילי של הנאשם, אך יציו כי מדובר בעבר פלילי שאינו מתאפיין בעבריות רכוש, ישן, והנתגש מעולם לא ריצה עונש מאסר בפועל.

אני שוקל לקובלא את הנסיבות הבאים:

הודאותו של הנאשם בבית המשפט והחיסכון בזמן.

כתב האישום המקורי, אשר התנוסס כחרב מעל הנאשם, ואשר יחס לו באישום הראשוני עבירות חמורות הרבה יותר, ועתה מצא ביטוי רק באישום השני.

העובדת כי בגין כתב האישום המקורי שהה הנאשם תקופה נכבהה בתנאים מגבלים, ובין השאר, עקב לכך נפגע מטה לחמו, ונפוגעה חרוטו, שלא לצורך.

העובדת כי הנאשם הודה בחקירתו במשטרת (במ/3), ואף הביע צער (שורות 34-31).

הוצג בפניי הסדר חוב מול חברת החשמל, המלמד כי הנאשם שילם סך של 33,648 ₪ (במ/2) ונตอน זה מלמד כי חרטתו של הנאשם היא חרטה כנה, שבמעשה.

כאשר אני משככל את הנסיבות הללו, אני מגיע למסקנה כי יש להטיל על הנאשם עונשה מקלה, צופה פני עתיד.

אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בין חודש, שאוטו לא ירצה הנאשם, אלא אם כן יעבור תוך שנתיים מהיום עבירה בה הורשע, או עבירת גניבה לפי סעיף 384 לחוק העונשין.

ב. 2,000 ₪ קנס, או 30 ימי מאסר תמורthem, והקנס ישולם מתוך הפקודה שאותה הפקיד הנאשם במסגרת מת/14-12-31883, כאשר היתרתו בסך 3,000 ₪ תושב לנԱSM באמצעות ביתו עד סナンנס

בבנק לאומי סניף 704 מס' חשבון 14142/22, ואם תהיה מניעה כלשהי לקיחוז הסכם שהופקד, ישלם הנאשם את הקנס לא יותר מיום 15.3.5/15.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בתקע 45 ימים.

דין בעניינו של נאשם 2 יתקיים ביום 21/4/15 בשעה 08:30.

המציאות תdag לזמן את נאשם 2 באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ה ניסן תשע"ה, 14/04/2015 במעמד הנוכחים.

מנחם מזרחי , שופט

הוקלד על ידי בטלקסרי