



ת"פ 30048/03/13 - מדינת ישראל נגד ישראל בנעט, שמואל מויאל

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 30048-03-13 מדינת ישראל נ'
בנעט(אחר/נוסף) ואח'

בפני כבוד השופט איתן קורנהאוזר
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1.ישראל בנעט
2.שמואל מויאל

הנאשמים

גזר דין - לגבי נאשם 1

רקע

1. הנאשם הודה והורשע בכתב אישום מתוקן, בשלוש עבירות של סחר בסם מסוכן, לפי סעיף 13 לפקודת הסמים המסוכנים, התשל"ג-1973.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן, ביום 12.11.12 סמוך ליישוב מסילת ציון ולאחר תיאום טלפוני, מכר הנאשם לסוכן משטרה (להלן: "הסוכן"), סם מסוג קנבוס במשקל 9.97 גרם, תמורת 250 ₪. הנאשם הגיע למקום ברכב, שקל את הסם במשקל דיגיטלי, והעבירו לסוכן תמורת התשלום.

בהתאם לאישום נוסף, ביום 28.11.12, באותו מקום שלעיל, ולאחר תיאום טלפוני, נפגש הנאשם עם הסוכן, הוציא מכיסו משקל דיגיטלי ומכר לסוכן 4.69 גרם סם מסוג קנבוס, תמורת 250 ₪.

בהתאם לאישום האחרון, ביום 10.3.13, תיאמו הנאשם והסוכן עסקה של סחר של כ-100 גרם קנבוס בתמורה לסך של 7,500 ₪. השניים נפגשו באותו מקום שלעיל, כאשר הנאשם מלווה באחר והסוכן מלווה בשוטר נוסף. הנאשם מסר לידי השוטר הנוסף סם מסוג קנבוס במשקל נטו של 92.75 גרם, ונעצר בטרם קיבל תמורה.

2. טרם נשמעו הטיעונים לעונש, התקבלו תסקירים רבים אודות הנאשם, החל מהפניית הנאשם לשירות המבחן ביום 11.4.13 ועד לטיעונים לעונש ביום 18.5.15. הנאשם בן להורים גרושים במשפחה חרדית ברוכת ילדים, גויס לצה"ל במסגרת המיועדת לציבור החרדי, שם סיים שירות צבאי מלא. הנאשם נישא בגיל 18, ונולד לו ילד. לאחר תקופה, בני הזוג התגרשו, והנאשם מתראה עם בנו בהתאם להסדרי ראייה. הנאשם ביצע את המיוחס לו על רקע שימוש עצמי בסמים והצורך במימוןם. לאחר מעצרו, שולב הנאשם בתכנית טיפולית במרכז יום, וכן השתתף בשיחות טיפוליות פרטניות. כל בדיקות השתן שמסר הנאשם, במהלך המעקב הממושך, נמצאו נקיות משרידי סם. הנאשם שיתף פעולה במהלך הטיפול באופן משביע רצון, שולב בפרוייקט לימודים, ואף השתלב בעבודה. הנאשם בעל מוטיבציה גבוהה



להיעזר ולהיתרם מהתכנית הטיפולית בה לוקח חלק מלא, מתמיד ומשתף בכנות ובפתיחות. אשר לעבירות בהן הודה, קיבל הנאשם אחריות מלאה לביצוען. שירות המבחן סבור כי הטלת מאסר שירוצה בעבודות שירות, יפגע בתהליך השיקום החיובי בו נתון הנאשם, שכן הוא יפגע בעבודתו הנותנת לו ערך עצמי ותחושת סיפוק. לפיכך, המליץ שירות המבחן להשית על הנאשם צו של"צ בהיקף נרחב של 300 שעות לצד צו מבחן למשך שנה.

3. במהלך שמיעת ראיות לעונש, העידו לפני קצינת המבחן ומר אוחנה - מנהל העבודה של הנאשם. קצינת המבחן הדגישה את המאמצים העצומים אותם שמשקיע הנאשם בבניית חייו: בטיפול בבנו, בעבודה, בתשלום חובותיו, בשכירת דירה למגורים עצמאיים, בלימודים, ובמסגרות הטיפוליות. לדבריה ענישה בדמות עבודות שירות, תפגע ביכולתו של הנאשם לפרנס את עצמו, לעבוד, לשכור דירה באופן עצמאי.

מר אוחנה ציין את שביעות רצונו מעבודת הנאשם, ואת הצורך שלו בניידות ובהחזקת רשיון נהיגה לצרכי העבודה. מדובר בעסק לאופניים חשמליות, בו עובד הנאשם במשך כשנה וחצי.

טיעוני הצדדים

4. המאשימה הפנתה לנסיבות ביצוע כל אחד מהאישומים, תוך ציון הכמות הרבה והסכום עליו סוכם באישום האחרון. לפיכך, עתרה לקבוע כי בגין אישום זה, מתחם הענישה נע בין 9 ל-24 חודשי מאסר בפועל, ולגבי כל אחד משני האישומים הנוספים, מתחם הענישה נע בין 4 ל-10 חודשי מאסר. לאור ההליך השיקומי המוצלח שעבר הנאשם, הסכימה המאשימה כי יש לסטות ממתחם הענישה, בדרך של הטלת מאסר שירוצה בעבודות שירות, לצד מאסר מותנה וקנס.

הסנגור ציין כי מדובר בסם "קל" בכל המקרים, את כמויות הסם הקטנות בשני האישומים הראשונים, ואת העובדה שהעסקה באישום האחרון לא יצאה לפועל. לגבי הנאשם, הפנה הסנגור לנסיבות האישיות המורכבות, ולתהליך שעבר. לפיכך, עתר לאמץ את המלצת שירות המבחן.

הנאשם בעצמו הביע חרטה עמוקה, והודה על ההזדמנות שניתנה לו לעבור הליך טיפולי.

מתחם הענישה

6. עבירות הסם ובפרט הסחר בו, הינן בעלות השלכות ותוצאות לוואי קשות, כאשר המשתמש בסם פוגע בעצמו ובסביבתו הקרובה. די בבחינת עניינו של הנאשם שלפני, אשר ביצע עבירות סחר חמורות על מנת לממן את צריכת הסמים העצמית.

בנסיבות האישומים בתיק זה, יש לאבחן בין שני האישומים הראשונים, בהם מכר הנאשם כמות סם קטנה בתמורה נמוכה, לעומת האישום האחרון, בו סחר הנאשם בכמות סם נכבדה של 92 גרם, בתמורה לסכום כסף גבוה של 7,500 ₪. העובדה שהנאשם לא קיבל לידיו את סכום הכסף, אין בה כדי להקל מנסיבות ביצוע העבירה. עוד יש לתת משקל מסוים לעובדה שמדובר באותו רוכש סם בכל המקרים, וכן לזהותו כשוטר, זאת לגבי מידת הפגיעה שנגרמה.

לאחר ששקלתי את כל האמור לעיל, וכן את הפסיקה הנוהגת, אני קובע כי מתחם הענישה לגבי כל אחד משני



האישומים הראשונים נע בין 3 ל-8 חודשי מאסר. מתחם הענישה לגבי האישום האחרון, נע בין 7 ל-18 חודשי מאסר. לצד ענישה זו, יש לקבוע מתחם ענישה לרכיב קנס כספי, שכן סוחרי סמים יש להכות בכיסם, בשל המוטיבציה הכלכלית לביצוע העבירה. לאחר שבחנתי את אופי העבירות והרווח בצידן, וכן את מצבו הכלכלי של הנאשם, אני קובע כי מתחם הענישה בסוגית הקנס, לגבי כל אחד משני האישומים הראשונים, נע בין 500 ל-2,500 ₪, ואילו המתחם לגבי האישום האחרון נע בין 4,000 ל-15,000 ₪.

העונש המתאים

7. הצדדים אינם חלוקים לגבי הצורך לסטות, במקרה זה, ממתחמי הענישה, זאת בשל שיקולי שיקום. התרשמתי כי הנאשם אכן ניצל את ההזדמנות שניתנה לו בהליך טיפולי, ועלה על מסלול חיים נורמטיבי. בנסיבות שפורטו לעיל, ניתן לקבוע כי הנאשם עבר הליך שיקומי מוצלח, וכי סיכויי שיקומו העתידיים הינם גבוהים, באופן המצדיק את הסטיה ממתחמי הענישה. הנאשם עובד מזה תקופה ארוכה בבית עסק השייך לאחיו, השתלב בלימודים, ונטל חלק פעיל ומשמעותי בהליך הטיפול, כאשר לאורך כל התקופה לא השתמש בסמים.

עיינתי בפסיקה שהציג בא כוח הנאשם. לא ניתן לגזור גזירה שווה בין מקרה למקרה, כאשר בכל אחד מהמקרים קיימים שיקולים יחודיים לו. שאלת מידת החרیגה ממתחמי הענישה, מהווה איזון עדין בין צרכי שיקומו של הנאשם, בין חומרת מעשיו והצורך בענישה שלא תתעלם מחומרה זו. את כבדת הדרך שיש לעשות במידת החריגה והענישה שתינתן, יש לשקול הן בהתאם לגובה מתחמי הענישה שנקבעו, והן בהתאם למידת הפגיעה של העונש אשר יוטל, על סיכויי השיקום.

בנסיבות מקרה זה, לאחר ששקלתי את כל האמור לעיל, אני קובע כי האיזון הנכון יעשה במשך עבודות השרות אשר יוטלו על הנאשם, ולא בסוג רכיב הענישה.

9. נוכח כל האמור, החלטתי להטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 3 חודשי מאסר, אשר ירוצו בעבודות שרות, זאת בהתאם לחוות דעת הממונה.

ב. 6 חודשי מאסר, אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך 3 שנים מהיום עבירת סמים מסוג פשע.

ג. 3 חודשי מאסר, אותם לא ירצה הנאשם אלא אם יעבור תוך 3 שנים מהיום עבירת סמים מסוג עוון.

ד. קנס בסך 600 ₪, או 3 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בשלושה תשלומים שווים, החל מיום 1.8.15 ומידי תחילת כל חודש שלאחריו.

ו. ניתן בזאת צו להשמדת הסמים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"ט תמוז תשע"ה, 06 יולי 2015, במעמד הצדדים.

עמוד 3

