



ת"פ 29133/08/13 - מדינת ישראל נגד פדילה מאמון עבודות עפר ופיתוח בע"מ, מאמון פדילה

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

13 דצמבר 2015

ת"פ 29133-08-13 מדינת ישראל נ'
פדילה מאמון עבודות עפר ופיתוח בע"מ
ואח'
לפני כב' השופטת לימור מרגולין-יחידי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמים

1. פדילה מאמון עבודות עפר ופיתוח בע"מ
2. מאמון פדילה

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד הלברטל

ב"כ הנאשמים עו"ד שחטר

הנאשם 2

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

סעיף 1 בהכרעת הדין שהוא טעות הקלדה ולא נמחק מהכרעת הדין המקורית - נמחק בזאת.
כמו כן, יש לתקן את מספרי הנאשמים, כך שיירשם לנאשם 2 - 5 עבירות ולנאשמת 1 - 3 עבירות.

ניתנה והודעה היום א' טבת תשע"ו, 13/12/2015 במעמד הנוכחים.



[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשמים הורשעו על יסוד הודאת הנאשם, כמפורט בהכרעת הדין.

מדובר בעסק לעבודות עפר שהנאשם היה מנהלו הפעיל. לרשויות המס לא הוגשו דוחות שנתיים ביחס לחברה הנאשמת לשנים 2011 - 2013, שנים בהן היו לחברה מחזורי פעילות של מאות אלפי שקלים ועד למעלה מ - 2.7 מיליון ₪ וכן לא הוגשו דוחות אישיים שמשקפים אף הם פעילות באותו עסק לשנים 2010 ו - 2011 כשבאותן שנים, יש מחזורי הנעים בין 2.5 מיליון ₪ ל - 5.8 מיליון ₪.

ב"כ המאשימה עתרה להסתפק בענישה צופה פני עתיד נוכח הסרת המחדלים המלאה וזאת לצד קנס כמפורט על ידה. ב"כ הנאשמים מצרף לעתירה לעניין הענישה צופה פני עתיד, טען למצב כלכלי קשה, הציג אסמכתא היפנה לפסיקה ועתר להטיל קנס נמוך על הנאשם.

אין צורך להכביר מילים אודות הערכים המוגנים המוכרים הנפגעים כתוצאה מאי דיווח ודי שייאמר בתמצית כי נפגעים ערך השיוויון הנשיאה בנטל המס, היכולת לתכנן את התקציב והפגיעה בפעילות העסקית של עסקים מתחרים הפועלים בהתאם להוראות הדין.

אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים כדלקמן:

מדיניות הענישה היא מגוונת. בתיק שלפני עותרת ב"כ המאשימה להסתפק בענישה צופה פני עתיד ואף שלהשקפתי מתחמי הענישה, יש להניח צרכים להיות גבוהים יותר גם בתחתיתם, ושזאת עתירת ב"כ המאשימה, לא אחמיר מעבר לעתירתה. אציין כי אני לוקחת בחשבון את העובדה שמדובר באי הגשת דוחות שחזרה על עצמה בחברה במשך 3 שנים ובדוחות האישיים במשך שנתיים, כשהדוחות האישיים משקפים אף הם פעילות עסקית, כמו כן יש משמעות למחזורי הפעילות הגבוהים. כפי שצוין לעיל, לאור עמדת המאשימה, אמנע מהתייחסות למתחם ענישה.

לעניין מתחם הענישה הכספי, כידוע מצווה בית המשפט כבר בעת קביעת המתחם להידרש גם לשיקולי חוסר יכולת וזאת לצד השיקולים שעניינם עיקור הכדאיות בביצוע עבירות מס. בתיק שלפני, הונחו לפני בטיעונים נתונים המלמדים על חוסר יכולת, החברה אינה פעילה והנאשם מצוי בצו כינוס נכסים - 1/נ. בנסיבות אלה מתחם הקנס ינוע מאלפי שקלים בודדים ועד 20,000 ₪ כשאני רואה הצדקה לאבחן בין הדוחות האישיים לבין דוחות החברה משום שגם בדוחות האישיים משתקפת פעילות עסקית של אותו עסק. נוכח המצב הכלכלי הדחוק, יינתן קנס כולל בתחתית מתחמי הענישה בחפיפה לא מבוטלת וזאת לצו התחייבות ממשית להימנע מעבירה.

במסגרת שיקולי הענישה אני לוקחת בחשבון גם את השיקולים הבאים:

עמוד 2



ראשית - הנאשם הודה, חסך זמן שיפוטי.

שנית - הנאשם הסיר את המחדלים במלואם, הסרה זו היתה כרוכה במאמץ. חייבה אותו לקחת הלוואות. בהסרת המחדלים יש ביטוי לחרטה בהתנהגות ולהפנמת הפסול בעבירה. שלישית - לנאשם עבר פלילי נקודתי שהתיישן ואינו רלבנטי.

רביעית - לקחתי בחשבון את הנסיבות האישיות הכלכליות והמשפחתיות כפי שהוצגו בפני כמפורט בטיעונים בדברי הנאשם ובאסמכתא שהוצגה.

אשר על כן אני גוזרת על הנאשמים את העונשים כדלקמן:

על הנאשמת שאינה פעילה, קנס סימלי בסך של 200 ₪ לתשלום עד ליום 1.2.2016.

על הנאשם:

1. מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, לתקופה של 3 שנים והתנאי שהנאשם לא יעבור עבירות עוון על פקודת מס הכנסה.

2. קנס כולל בסך 5,000 ₪, או 10 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 תשלומים חודשיים, שווים ורציפים, **כשהראשון בהם ביום 1.2.2016 לא ישולם תשלום - תעמוד יתרת הקנס לפירעון.**

3. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 25,000 ₪, להימנע במשך שנתיים מהיום מביצוע העבירות בהן הורשע. לא יחתום הנאשם, ייאסר לתקופה של 50 ימים.

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי בתוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום א' טבת תשע"ו, 13/12/2015 במעמד הנוכחים.

לימור מרגולין-יחידי, שופטת