

ת"פ 2802/11 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד יואל ימין בן מישל קרכז'

בית משפט השלום בבאר שבע

כ' تموز תשפ"א
30 יוני 2021

ת"פ 19-11-2022 מדינת ישראל נ' קרכז'

לפני כב' השופט רון סולקין
המאשימה
מדינת ישראל - פמ"ד
ע"י ב"כ עו"ד דניאל גלעד
נגד
הנאשם
יאאל ימין בן מישל קרכז'
ע"י ב"כ עו"ד רן אבינעם

גזר דין

כתב האישום והשתלשלות הדיון

הנאשם שלפני נוטן את הדיון בין עבירה של אחיזת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, בניגוד לסעיף 7(א) -(ג) רישא לפיקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973.

לפי עובדות כתב האישום, ביום 24.10.19, נסע הנאשם ברכבת מסוג W.M.B מספר רישי 16-54-652-54 (להלן: "הרכב") בכביש 12 לכיוון אילת, והגיע לנכסה לאילת.

בمعدן הנ"ל, החזיק הנאשם, במושב האחורי ברכב, תיק צד שבו קופסה שהכילה סם מסוכן מסווג חשש במשקל של כ-70.70 גרם.

בנוסף, החזיק בתא המטען של הרכב, מזוודה ובה שקיית המוסתרת בבטנה של המזוודה, אשר הכילה סם מסוכן מסווג קופקאי במשקל של כ-39.4079 39.4079 גרם.

הנאשם הודה בכתב האישום, ונשלח, בהסכמה הצדדים, להערכת שירות המבחן למ bogrim.

לאחר קבלת התסקיר, טענו הצדדים לעונש, ומכאן - גזר דין זה.

עמוד 1

התביעה הגישה, לענין העונש, ראיות כדלקמן:

כתב אישום, הכרעת דין וגזר דין (מיום 23.06.19 9107-06-19 (ת/2) - הנאשם הורשע בגין תאונת דרכים ונזק בגין ניגזה בשכירות ובקלות ראש, וכן, בעבירה של ניגזה ללא רישיון רכב תקף. לפי עובדות כתב האישום, הנאשם נהג ברכבו וגורם לתאונת עם ארבעה כל' רכב חונים. בבדיקה שתן שנערכה לנאם, נמצא בגופו תוצאי חילוף חומרים של סם מסוכן מסוג קנבים וسم מסוכן מסוג קוקאין. בית משפט לTeVורה גזר על הנאשם קנס כספי בסך 5,000 ₪, פסילה בפועל למשך 36 חודשים, ופסילה על תנאי למשך 6 חודשים.

גלוון הרשעותTeVורה (ת/1) - לחובת הנאשם הרשעותTeVורה רבות, הכוללות שימוש בטלפון בזמן ניגזה; ניגזה מעל המהירות המותרת, הסעת נסוע לא חגור; נסעה ללא רישיון ניגזה, וההרשעה האחרונה, משנת 2019, בעבירה של התנהגות הגורמת נזק;

ההגנה הגישה, לענין העונש, אוסף מסמכים רפואיים של הנאשם (נ/1) - לנאם בעיות רפואיות הכוללות, בין היתר, שחמת הכבד, אי ספיקת כבד, צהבת נגיפית.

הערכת שירות המבחן למוגרים

בענינו של הנאשם הוגש מספר תסקרים.

ה הנאשם בן 50, נשוי, אב לשני ילדים, אינו עובד במשך שנים, על רקע מצבו ההתמכרותי והבריאותי.

ה הנאשם מוכר על ידי המוסד לביטוח לאומי בשיעור נכות של 86%-100% אי כושר עבודה, על רקע מצבו הבריאותי וההתמכרותי.

ה הנאשם סיים 12 שנות לימוד, ללא תעודה בגרות או הכשרות מקצועיות.

בחיותו בן 7, העתיקה משפחתו מגoriaה לצרפת, שם חוות קשיי השתלבות, והדבר התרטט בשוטטות, קשיי למידה, התחברות לחבורות שלילים, צריכת סמים, והתנהגות עוברת חוק.

בחיותו בן 16, התגרשו הוריו, ובהיעדר דמיות הוריות, חש אחריות רבה כלפי אחיו ולא היה פניו למידה, קשרי חברות ותעסוקה.

הנאשם נעדר הרשעות פליליות, אך לחובתו הרשעות תעבורתיות.

לאחר מעצרו בתיק דן, שוחרר לקהילה טיפול עקב מצבו הרפואי, אך הליך הטיפול בקהילה הופסק, לאחר שלא נמצא מתאים.

הנאשם שוחרר בפיקוח אלקטרוני למסגרת נוספת, "בית חם", שם נרשם לו מספר הפרות של תנאי השחרור והטיפול הופסק.

לאחר מכן, אישר בית המשפט לנאשם להעתיק מגוריו בפיקוח אלקטרוני לעיר אילת, בפיקוח ערבים בני משפחה.

ביחס לעבירה דן, הודה הנאשם בביצועה, נטל אחריות, ושיתף, כי עבר העבירה על רק התמכרותו מזה שנים רבות לחומרים שני תודעה, לרבות סם מסוכן מסוג קוקאין.

הנאשם סיפר, כי בדרכו חזרה לאילת, עצר בbara שבע ורכש סמים בכמות שתספיק לו לכמה ימים.

הנאשם הביע חרטה על אופן התנהלותו.

לדבריו, החל שימוש בשםים בהיותו בן 13, אז צרך סמים מסוג קרייסטל והרואין, והחל משנות ה-30 לחייו, הפר השימוש בשםים אינטנסיבי.

שירות המבחן התרשם מאדם המנהל אורח חיים "התמכרותי מושרש", אשר השפיע על מצבו הרפואי והפייזי כiem. לאור אורח חיים זה, מתקשה לשמור על יציבות, אם כי לאחרונה חל שיפור בתפקודו.

שירות המבחן התרשם, כי לנאשם מודעות למצבו ומוטיבציה לעורך שניוי.

הנאשם השתלב בהלין AN באמצעות ויoud מרוחק ("זום"), ללא פיקוח או הכוונה של גורם טיפול מקצועי, תוך שירותי המבחן המשיך לעורך עמו שיחות אישיות ולזמןנו לבדיקות לאיתור שרידי סם.

הנאשם לא התיעצב לבדיקות באופן סדר, ובאותה הבדיקה נמצא שרידי סם מסוג קוקאין.

כן, נודע על קיום קשר בין הנאשם לבין הדגימות, בניגוד לנוהלים.

שירות המבחן התרשם, כי הנאשם ממשיר לצורך סמים ופועל באופן מניפולטיבי על מנת להסווות זאת.

בנוסף, שירות המבחן התקשה להשיג הנאשם בשיחות טלפוןות ודבר זה, חיזק את התרשומות השירות המבחן, כי הנאשם נוקט בעמדה פאסיבית-קרובנית.

בסיומו של דבר, לאחר הדחיה שניתנה, התרשם השירות המבחן, כי המוטיבציה שהביע הנאשם לעורר שינוי בחיו היה במישור המילולי ואינה מגובה במעשהם.

לאור כל האמור, נמנע שירות המבחן מלבוֹא בהמלצת טיפולית או שיקומית בעניינו.

עם זאת, המליץ שירות המבחן לבחון התאמת הנאשם לריצוי עונש בדרך של עבודות שירות.

טענות הצדדים

התביעה הגישה טיעונה בכתב (ת/3) והשלימה אותה על פה.

התביעה טענה, כי הנאשם פגע בערכיהם המוגנים של שמירה על הציבור מפני פגיעתם הקשה של סמים מסוכנים בגוף ובנפש, בחושן החברתי - ציבורי, ובבריאות הפרט והציבור.

התביעה טענה, כי לעבירות הסמים פוטנציאלי נזק עצום, שכן, מלבד הפגיעה בצרכני הסמים, ישנים נזקים נלוויים כגון עבירות רכוש ואלימות על ידי הצרכנים, לצורך השגת מימון לרכישת הסמים.

התביעה הדגישה כמות הקוקאין שננתפסה - כ-40 גרם - יותר מפי 100 מהכמות המוגדרת בחוק לצורך עצמית.

התביעה טענה, כי כמות זו, ניתנת לחלוקת של עשרות ואף מאות מנות סמ, וזה אינה כמות לצריכה עצמית.

התביעה טענה, כי סם מסוון מסווג קוקאין הוא סם קטלני, אשר לו פוטנציאלי התמכרות גבוהה, והשלכות הרסניות.

התביעה טענה, כי אין להקל ראש גם בכמות החיש שנתפסה אצל הנאשם, אשר החזקתו והפיצתו מסוכנות אף הן.

התביעה הפנתה לתסקרי שירות המבחן למבוגרים וטינה, כי פני הנאשם אינם לשיקום. חרף הנטיונות הרבים לשלבו

בהליכים טיפולים, לא שיתף הנאשם פעולה בטיפול, לא הגיע למפגשים, فعل בוגוד לכללים, ולכן, במקרה דין אין מקום להתחשבות מיוחדת בו.

התביעה עטרה למתחם ענישה, הנע בין 3 שנות מאסר ועד 5 שנות מאסר.

התביעה ביקשה למקם את עונשו של הנאשם בשליש הראשון של המתחם, אך לא בתחוםו.

התביעה ביקשה להטיל על הנאשם מאסר מותנה, פסילה וקנס.

התביעה הודיעה, כי אין בכוונתה לבקש חילופי הרכב לאור שוויו, אך עטרה להשתתף קנס ממשמעו חילופי.

ההגנה הדגישה, כי הנאשם נטל אחריות על מעשיו והודה בכתב האישום כפי שהוא, שלא במסגרת הסדר טיעון.

ה הנאשם נעדר עבר פלוי.

ההגנה ביקשה ליחס משקל להיות הנאשם עצור מחורי סורג ובריח כ-4 חודשים, היותו נתון במעצר בית מלא במשך כ-7 חודשים, ועוד כ-5 חודשים בהם היה נתון בפיקוח אלקטרוני, עם חלונות אוורור מצומצמים.

ההגנה טענה, כי מדובר באירוע אחד, אשר לא כלל תכנון מוקדם.

ההגנה טענה, כי אין נתונים על כוונה לשחרור בסמך המשוכן.

ההגנה טענה, כי הנאשם מכור שניים רביות לשמות וכי חלק מהשמות יועד לצריכתו העצמית.

ההגנה ביקשה לראות גם את החלקים החשובים בתסaurus שירות המבחן, כגון בדיקות שנמצאו נקיות בתחום הדרה הטיפולית.

ההגנה עטרה למתחם ענישה, שינווע בין 9 חודשים מאסר בפועל לריצוי בדרך של עבודות שירות וביקשה לקבוע זאת כעונשו של הנאשם.

לחלופין, ככל שבקשה זו לא תתקבל, התבקש בית המשפט לחרוג ממתחם הענישה, מטעמי שיקום.

ההגנה בבקשתו, כי בית המשפט יגוזר 13 חודשים מאסר, מהם ינכה 4 חודשים מעצרו של הנאשם, והיתרה - לרצוי בדרכו של עובדות שירות.

ההגנה בבקשתה רחמים על הנאשם ועל משפחתו.

בדבשו[האחרון של הנאשם מסר](#), כי הוא מצטער על מעשיו. לדבריו, חווה קשיים עד שהצליח לחזור לעצמו. הנאשם טען, כי לא ידע שבבדיקה שמסר נמצאו שרידי סם ולדבריו, נתנו לו חומרים בבית חולים. לדבריו, ביום עובד בעסק המשפחתי ואם יחזור אחריה, יהיה לו קשה. כן, שיטף, כי לא הילך לקבוצת NA כשותפים, אלא השתתף בה באמצעות ייעוד חזותי ("זום").

דין והכרעה

אין צורך להזכיר מילום על חומרתן של עבירות הסמים.

מדובר ברגע המתפשט במהירות ומשחית חייהם של אנשים, בין אם זה ציבור המשתמשים בסמים ובין אם הציבור הנפגעים מעבירות הנעברות ע"י אלו המשתמשים בסמים.

בנוספ', כתוצאה מעבירות אלה, מועברים מיד ליד כספים בלתי מדווחים בהיקף עצום, חלקם מוצאים דרכם למימון פעילות עברינית בתחוםים שונים.

המשתמשים בסמים הופכים - מאזורים עמלניים, המנהלים חיים מסודרים, למי שעומדים בשולי החברה, אינם תורמים לאחרים ולא זו בלבד, שהטיפול בהם ופרנסתם מוטלים על אחרים.

כל זאת, בשל עבריניהם המחזיקים או מפיצים את הסמים.

על הצורך להילחם מלחמת חרומה בתופעה זו, וחומרת העונשה שיש לנקט כלפי המעורבים במערך הפצת הסמים, דבר רבות בפסיקה.

ראה ע"פ 211/09 **אחולאי נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים):

על חומרתה המופלגת של עבירות החזקת סמים מסוכנים שלא לצורך עצמית אין צורך להזכיר מילום, ולא כל שכן כך

הוא כאשר מדובר בנסיבות כה גדולה של סמים מסווג זה. העונשה בעבירות מסווג זה نوعה, קודם לכן, לשרת את מטרת הגמול לעבריין על עיסוק בשם העול לסקן חי אדם ולפגוע בבריאות המשתמשים בו; שנית, על העונש להעיבר מסר חד-משמעות של הרתעה ביחס לעבריינים פוטנציאליים, ולשמש אותן אזהרה אפקטיבית לכל מי שמתכוון לקחת חלק במערכות העברות והסחר בסמים, תהא אשר תאה הפונקציה אותה הוא מלא בשרשראתו זו של העברת הסם מיד ליד. מזה זמן רב, מדגשים בת המשפט לפסיקתם את חשיבות הערך העוניishi בעבירות מסוים כאחד הכללים החשובים בפועלות לביעורו של נגע הסמים. ההחמרה בעונשה בגין עבירות מסוים משרתת את מטרות הגמול וההרתעה, שהן היעדים העיקריים של העונשה בתחום הסמים.

כן, ראה בש"פ 10638 ויצמן נ' מ"י:

העבירה של אחיזת סמים שלא לצורך הסחר בסמים, והעונש המרבי לגיבחן שווה - עד עשרים שנות מאסר או קנס פי עשרים וחמשה מן הקנס האמור בסעיף 16(א)(4) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (סעיף 7(ג) לפקודת הסמים לעניין החזקת סמים שלא לצורך עצמית, וסעיף 19א לעניין יבוא וסחר). ראו גם קדמי, על פקודת הסמים המסוכנים, הדיון בראוי הפסיקה, מהדורות תשש"ז - עמ' 185, 186, 198. הצד השווה בין שתי העבירות הוא היזקה להפצת הסמים לזרות, בפוטנציאל או בפועל, בין בתמורה (סחר) ובין אם אחרת.

בעבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית, קיימן מנעד עונשה רחב. עם זאת, סקירת הפסיקה מובילה למסקנה, כי ככל, בעבירות של החזקת סמים מסוכנים, בעיקר מסוג קוקאין, דין של הנאים הוא מאסר בפועל בכליה ממשית.

מתחם העונשה

להלן, תובה פסיקה לצורכי קביעת מתחם העונשה הרואו:

ת"פ (ת"א) 809-09-18 **מדינת ישראל נ' פיצ'חזה** (פורסם במ_agרים) - הנאשם הורשע, על סמך הודהתו, באחיזת סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל של כ-55 גרם, והחזקת כלים (משקל אלקטרוני). הנאשם עבר הליך שיקומי ארוך ומוצלח בשירות המבחן למבחןרים. בית משפט השלום בתל אביבקבע מתחם עונשה הנע בין 24 ועד 48 חודשים מאסר בפועל. לאור הליך השיקום הארוך שעבר הנאשם, והפרוגנוזה החביבית שהוגשה בעינויו, מצא בית המשפט לחזור ממתחם העונשה משיקולי שיקום, וגזר על הנאשם 18 חודשים מאסר בפועל, מאסר מותנה, קנס בסך 10,000 ₪ והתחייבות בסך 20,000 ₪.

ע"פ 4592/15 **פדייה נ' מדינת ישראל** (פורסם במ_agרים) - נדחה ערעורם של נאים אשר הורשעו בקשר לביצוע פשע, אחיזת סם מסוכן (המערער 2) וסיווע לאחיזת סם מסוכן (המערער 1) על גז

דינם. על המערערים נגזו 30 חודשי מאסר בפועל, מאסר מוותנה, פסילה וקנס בסך 10,000 ₪. בית המשפט העליון דחה העורורים וקבע, כי מדובר בענישה מקלה בגין הסוג הاسم והכמות שננתפסה, כמחצית הקילו. כן, הוסיף בית המשפט העליון: מסקירת הפסיקה בנושא עולה, כי אמנם קיימים גיון רב בענישה, אולם במקרים העוסקים בהחזקת סם מסוכן מסוג הרואין או קוקאין שלא לצורך עצמית, בכמות של עשרות גרמים, בטעות הענישה בין שלוש לחמש שנות מאסר. (ההדגשה אינה במקור).

ע"פ 1313/14 **בהתמי נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים) - נדחה ערעורו של המערער, אשר הורשע, על סמך הודהתו, בעבירה של אחיזת סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל של כ-50 גרם, שלא לצורך עצמית. לנאים עבר פלילי בעבירות סמים, ולהובתו עמד מאסר מוותנה בר הפעלה. בית המשפט המוחזק גזר על הנאים 42 חודשים מאסר בפועל, הפעלת 10 חודשים מאסר מוותנה, 18 חודשים מאסר על תנאי וקנס בסך 5,000 ₪. בית המשפט העליון לא מצא להתערב בעונש.

ע"פ 5374/12 **אברג'יל נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים) - נדחה ערעורו של המערער, אשר הורשע, על סמך הודהתו, באחיזת סם מסוכן מסוג קוקאין במשקל של כ-43 גרם, שלא לצורך עצמית. לחובת הנאים עבר פלילי, אשר אינו בעבירות סמים. בית המשפט המוחזק גזר על הנאים 36 חודשים מאסר בפועל ו12 חודשים מאסר על תנאי. בית המשפט העליון לא מצא להתערב בעונש.

במקרה דנן, הנאים החזיק כ-40 גרם קוקאין, לצד 20 גרם חשיש, בזמן שנסע ברכבו, מסוג W.M.B. לכיוון העיר אילת.

המדובר בכמות סמים מסוכנים שאינה מבוטלת, משני סוגי שונים, הדבר מלמד בבירור על אחיזה למטרות הפצה או מסחר.

בית המשפט מוצא לקבוע במקרה דנן, מתחם ענישה הנעה בין 30 ועד 52 חודשים מאסר בפועל.

קביעת הענישה הսפציפית בתחום המתחם

הנאים מנהל אורח חיים התמכרו מושרש, מזה שנים רבות.

לנאים ניתנו מספר הזדמנויות להשתלב בהליך שיקומי - טיפול, אך בכל פעם - דחה היד המושתת לעברו, והניסיונות לא צלחו.

הפרוגנוזה מטעם שירות המבחן, בענינו, אינה חיובית, וזאת בלשון המעטה.

הנאים לא הביע מחויבות להליך הטיפול, לא עמד בקשר רציף עם שירות המבחן למבוגרים, נמנע מהתייצבות לבדיות שתן, מסר בדיקה, שיצאה חיובית לשידי סם מסוכן קוקאין ושירות המבחן התרשם, כי פועל באופן מניפולטיבי

בנוגע למסירת הבדיקה, תוך יצירת קשר אסור עם הדוגם.

טענתו של הנאשם בדבריו האחרון, כי בדיקת הסם הייתה חיובית בשל "חמורים" שניתנו לו בבית החולים, לא הוכחה בראיות ומכל מקום, אינה תואמת את ההג�ן ואת נסיוון החפים.

אם לא היה די בעצם החזקת הסמים, נהג הנאשם ברכבו כשבאמתחתו סמים מסוכנים, שעלה שرك לאחרונה נטאף נהג תחת השפעת סמים מסוכנים, לאחר שגרם לתאונת דרכים במסגרתה נפצעו לא פחות מארבעה כלי רכב. ראו גזר דין (ת/2). יצוין, כי במקרה דנן נהג הנאשם כשהוא תחת צו של פסילת רישיון נהיגה, בהתאם לאותו גזר דין (ה הנאשם הועמד לדין בגין עבירה זו בהילך הנוכחי, אך הדבר עולה מגזר הדין שהוגש). בכך, יש כדי להוסיף וללמוד על יחסו של הנאשם לרשויות החוק.

לזכות הנאשם, היעדר הרשעות פליליות קודמות, חרב קיומן של הרשעות תעבורתיות רבות.

עוד לזכותו של הנאשם, נטילת האחריות מצידו והודאתו באשמה, אף מבלי שהוצע לו הסדר טיעון.

בית המשפט האזין בקשה רב לטענות הצדדים ולדבריו האחרון של הנאשם, אך במקרה דנן, חרב מצבו האישי והבריאותי של הנאשם, המדובר במקרה שלא התמיד בהילך הטיפולי, ושירות המבחן מנע מהמליצה שיקומית או טיפולית בעניינו.

ענישה שאינה כוללת מאסר בפועל בגין סורג ובריח - לא תסכן במקרה דנן.

עם זאת, לאור מצבו הרפואי של הנאשם ונסיבות האישיות, מצוי בית המשפט להשיט על הנאשם עונש בתחתית המתחם שנקבע.

בצד עונש זה, יושטו עונשים נוספים בדמות מאסר על תנאי, פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי, הפעלת הפסילה המותנית, קנס משמעותי, שיbia בחשבון את שווי הסמים שנטאפו.

קנxa

עבירות סמים, בבסיסן, נבערות מתוך מניע של רוח כלכלי, זאת על חשבון שלום הציבור ובריאותו.

כאמור לעיל, המדובר בעבירות, בעטין מתגלגים סכומים גדולים של כספים בלתי מדויקים, המוצאים דרך למימון פעילות עברייןית מסוימת שונות.

כמויות הסמים בה החזיק הנאשם גדולת ומצדיקה השחת עיצום כספי משמעותית.

פסקית רישיון נהיגה

עבירות הסמים מצדיקות השחת עונשי פסילה, בפועל ועל תנאי, כשבוגר לנאים, בהיותו נהג ברכבת תחת פסילה וכן לאור הרשעותיו בעבירות תעבורה ובערו התעבורתי, כמו גם היותו מקור לסמים קשים - יש מקום להשתתת פסילה לתקופה משמעותית, שתבטיח הרחקתו מהדרך לזמן רב ותאפשר בחינה מחדש של עצם התאמתו להיגה.

סיכום

לאחר שבית המשפט עיין בטיעוני התביעה בכתב; שמע טיעוני הצדדים הצדדים על פה; עיין בראיות הצדדים לעונש; ולאחר ששמע דברו האחרון של הנאשם; גוזר על הנאשם את העונשים כדלקמן:

- א. 30 חודשים מאסר בפועל, בגיןימי מעצרו על פי רישומי שב"ס;
- ב. 12 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרورو ממאסר, וה坦אי - שהנ帀ם לא יעבור עבירה בגיןוד לפקודת הסמים המסוגנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973, שהוא מסוג פשע;
- ג. 6 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרورو ממאסר, וה坦אי - שהנ帀ם לא יעבור עבירה בגיןוד לפקודת הסמים המסוגנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973, שהוא מסוג עוון; או עבירה כלשהי בגיןוד לחוק המאבק בתופעת השימוש בחומרים מסוכנים, תשע"ג - 2013;
- ד. קנס בסך 25,000 ₪, או 150 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-10 תשלוםיו שווים, החל מיום 15.09.21 ובכל 15 לחודש העוקב. לא יועבר אחד התשלומים במועד - תעמוד היתרה לפירעון מיד';
- ה. פסילה בפועל מקבל או מהחזק רישיון נהיגה לרכב מנوعי למשך 30 חדשים, החל מיום שחרورو ממאסר;
- ו. הפעל פסילה על תנאי מגזר הדין (ת/2) למשך 6 חודשים, במצבבר לפסילה בפועל, הנקבע בסעיף ה' לעיל;
- ז. סך הכל, ירצה הנאשם 36 חדשים פסילת רישיון נהיגה בפועל, במצבבר לכל פסילה קיימת. על הנאשם להפקיד רשותנו, או תצהיר מתאים, בנסיבות ביום העבודה הבא שלאחר שחרورو ממאסר. מובהר לנאים, כי ככל עוד לא הופקד הרישון או התצהיר - יהיה פסול מלנהוג, אך הפסילה לא תימנה;
- ח. פסילה מקבל או מהחזק רישיון נהיגה על רכב מנوعי בת 6 חודשים על תנאי, תקופת התנאי - למשך 3 שנים מיום סיום הפסילה בפועל.



הנאשם יתיצב לריצוי עונשו כעת.

עותק גזר הדין יועבר לשירות המבחן למבוגרים.

הודעה זכות הערעור.

ניתנה היום, כ' تموز תשפ"א, 30 יוני 2021, במעמד הצדדים.