

בית משפט השלום באשקלון

ת"פ 25823-11-10 מדינת ישראל נ' אגן יצרני חימיקלים בעמ ואח'

בפני כב' השופטת דינה כהן, ס.נשיאה

המבקשת: עו"ד איילת שוורץ אסף

נגד

המשיבים:

1. מדינת ישראל

2. אגן יצרני חימיקלים בעמ

1. המבקשת הינה ב"כ עזבונו של עובד לשעבר במשרדי המשיבה 2 ושלטענתה נפטר ממחלת מקצוע.

2. במסגרת ההליך הפלילי, הצדדים הגיעו להסדר טיעון, לאחר הליך גישור, במסגרתו, חזרה בה המאשימה מכתב האישום כנגד משיבים 3-7, והוגש כתב אישום מתוקן (בשנית) שייחס למשיבה 2 עבירה אחת של זיהום מים.

בית המשפט הרשיע את משיבה 2 בעבירה של זיהום מים והשית עליה קנס כספי בסך 570,000 שקלים והתחייבות (גזר דין מיום 27/1/2015).

3. ב"כ משיבה 2 סבר כי יש לדחות את הבקשה, הן מהטעם שאין בתיק בית המשפט מסמכים מסוג המסמכים המבוקשים בבקשה והן בטענה כי מדובר בשני תיקים שונים מבחינה עניינית ומהותית- עניינו של התיק הפלילי בשריפה חד פעמית שהתרחשה בשנת 2009 במפעל המשיבה 2, בעוד שתביעת המבקשת עוסקת בתביעת רשלנות רפואית שעניינה בעובד שעבד במפעלי משיבה 2 ולקה במחלה שמיוחסת לחשיפה (מוכחשת) שאירעה שנים קודם לכן.

4. ב"כ משיבה 1, הותירה לשיקול דעת בית המשפט, שאלת העיין בכתבי הטענות ובפרוטוקולים ובלבד שהשליח הגישור שנוהל בין הצדדים יוותר חסוי.



ב"כ היועץ המשפטי לממשלה מסרה כי לא נמצאה פגיעה באינטרס הציבורי בחשיפת תיק בית המשפט.

5. זכותו של אדם לעיון בתיקי בית המשפט נגזרת מעקרון פומביות הדין וכן מחובת הנאמנות שחבה רשות ציבורית לציבור, המהווה מקור עצמאי לחובת הגילוי של מסמכים (ראו בג"ץ 5917/97 **האגודה לזכויות האזרח בישראל נ' שר המשפטים** (8/10/2009), פסקאות 20-21).

לעניין הליך זה, יצוין כי תיק בית המשפט אינו מכיל מסמכים שעניינם חומרים מסוכנים, וזאת מהטעם שלא נוהל הליך הוכחות והצדדים הגיעו להסדר טיעון, לאחר הליך גישור, שפרטיו חסויים אף בפני מותב זה.

עם זאת, בשים לב לעקרון פומביות הדין, מצאתי מקום להתיר למבקשת עיון והעתקה של כתב האישום המתוקן בשנית, ופרוטוקול מיום 27/1/2015, הכולל הכרעת הדין וגזר הדין.

למותר לציין כי נוכח חשיבות חסיונם של הליכי הגישור, אין מקום להורות על גילוי מסמכים הקשורים להליך הגישור ואינם מצויים בתיק בית המשפט.

ניתנה היום, י"א בטבת תשע"ו, 23 בדצמבר 2015, בהעדר הצדדים.