



## ת"פ 25664/07/14 - פרקליטות מחוז תל אביב מיסוי וכלכלה נגד יוסף סמדג'ה

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 25664-07-14 פרקליטות מחוז תל אביב מיסוי וכלכלה נ' שמדזיה ואח'

בפני כבוד השופטת - נשיאה עינת רון  
פרקליטות מחוז תל אביב מיסוי וכלכלה

המאשימה

נגד

2. יוסף סמדג'ה

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה מר נתנאל כהן, מתמחה

ב"כ הנאשם עו"ד ציוני

הנאשם 2 בעצמו

### גזר דין

על פי הודאתו הורשע הנאשם בשלוש עבירות של השמטת הכנסה מתוך דו"ח בכוונה להתחמק ממס, בשלוש עבירות של הכנה וקיום פנקסי חשבוניות ורשומות כוזבים בכוונה להתחמק ממס ובשלוש עבירות של שימוש במרמה בכוונה להתחמק ממס.

בשנות המס 2005-2007 היו הנאשם ואחיו, שהוא נאשם נוסף בתיק, שעניינו הופרד, בעלים של עסק למתן שירותי קבלנות בתחום השיפוצים, צביעה ותחזוקת מבנים. הנאשם ביצע עבודות שיפוצים עבור לקוחותיו ובין היתר העסיק כקבלן משנה את אחיו. האח הנפיק ומסר לנאשם, בתקופה הרלבנטית חשבוניות מס פיקטיביות בסכום כולל של 658,937 ש"ח כאשר במציאות ובפועל לא התבצעה כל עבודה ולא שולמה התמורה רשומה על גבי החשבוניות כמפורט בהרחבה בכתב האישום באשר לכל שנה ושנה משלוש שנות המס.

בתמורה להנפקת החשבוניות שילם האח לנאשם לפחות את סכום המע"מ המופיע על גבי החשבוניות הפיקטיביות.



הנאשם רשם וכלל את החשבוניות הפיקטיביות בפנקסי החשבוניות והרשומות של עסקו כהוצאה ובכך הגדיל את הוצאותיו בסכום האמור כזב והקטין את ההכנסה החייבת במס. בדו"חות שהגיש למס ההכנסה כלל הנאשם את החשבוניות הפיקטיביות האמורות.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון באשר לעונש המאסר שיוטל על הנאשם ונחלקו עמדותיהם באשר לגובה הקנס שיושת עליו.

התביעה הדגישה כי העתירה לעונש באשר לרכיב המאסר היא תוך התחשבות מקסימלית במכלול השיקולים לקולא, לרבות חלופי הזמן מאז ביצוע העבירות, מצבו האישי של הנאשם, הסרת המחדלים והשיקול של יעילות ההליך.

על כן, לטעמה, של התביעה גובש עם הנאשם הסדר טיעון מתון העומד ברף התחתון של עונשי מאסר באשר לעבירות מעין אלה, שכן מעשיו של הנאשם חמורים ביותר.

לאור כל אלה עתרה התביעה כי הקנס שיושת על הנאשם יהיה משמעותי ביותר ויהווה איזון לעונש המאסר בפועל.

התביעה הדגישה כי בתי המשפט מתייחסים ככלל בחומרה יתירה לעבירות המס ולא להשולחים ידיהם בקופה הציבורית. את טיעוניה תמכה התביעה בפסיקה שהציגה לבית המשפט.

לטעמה של התביעה אף הרכיב הכספי צריך להיות מחמיר ולהוות מסר מרתיע, שכן העבירות בוצעו לשם הפקת רווח כלכלי.

התביעה הדגישה כי העבירות בוצעו אף תוך תכנון מוקדם ובהיקף גדול וכי יש לקחת בחשבון את הנזק שנגרם כתוצאה ממעשיו של הנאשם הן בהיבט הכלכלי והן בהיבט הערכי.

עם זאת שקלה התביעה כי הנאשם נעדר עבר פלילי, הסיר מחדלים ונטל אחריות על מעשיו.

באשר לנסיבותיו האישיות ביקשה התביעה ליתן משקל מועט שכן הדגישה כי על פי הלכות ביהמ"ש העליון יש ליתן משקל נמוך למצב כלכלי ולמצב רפואי בעבירות מעין אלה.

גם את טיעוניה אלה תמכה התביעה בפסיקה שהציגה לביהמ"ש.

לטעמה של התביעה מתחם הענישה באשר לרכיב הקנס נע בין 40,000 - 150,000 ₪.

בהתחשב במכלול הנסיבות להן טענה לעיל, עתרה התביעה להטיל על הנאשם שישה חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות, מאסר מותנה וקנס בסכום של 100,000 ₪.



ב"כ הנאשם הדגיש כי מדובר בנאשם נורמטיבי לאורך כל השנים, נעדר עבר פלילי כלשהו. מצבו הכלכלי קשה ביותר ועל מנת להסיר את המחדלים נטל הלוואה גבוהה ביותר בנוסף למשכנתא על הבית ועמד בכל התשלומים. כיום הוא מצוי בחובות כבדים מאוד, כפי שהציג לביהמ"ש.

עוד הדגיש ב"כ הנאשם את נסיבותיו האישיות של הנאשם וציין כי אשתו חולה במחלה קשה מאוד ואינה עובדת עוד. את טיעונו אלה תמך במסמכים רפואיים והבהיר כי הנאשם תומך בה כל העת. שתי בנותיו של הנאשם סובלות מבעיות נפשיות ואחת מהן מתגוררת עם בני הזוג ונסמכת על שולחן הוריה. עליו נופל נטל הטיפול בה הן מהבחינה הכלכלית והן מהבחינה הרפואית והנפשית. גם ילדיו האחרים נתמכים בנאשם.

עוד הדגיש ב"כ הנאשם את חלופת הזמן הרב מאז ביצוע העבירות ואת הסרת המחדלים.

ב"כ הנאשם עתר להשתתף קנס מינימלי שיחולק לתשלומים.

מעשיו של הנאשם חמורים ביותר.

מדובר במעשים שנעשו תוך תכנון מוקדם המבוססים על מרמה והונאה ואשר נעשו לאורך זמן ובהיקף גדול מאוד הן מבחינת המעשים והן מבחינת ההיקף הכספי.

יש במעשים כדי לפגוע באושיות שלטון החוק, כמו גם בשוויון בנשיאת נטל המס ויש בהם כדי לפגוע במשק הכלכלי ובגבייה תקינה של המס.

המעשים מצדיקים על פי פסיקתו של בית המשפט העליון עונש מאסר בפועל שיהיה בו כדי לשדר את המסר הראוי.

ההסדר אליו הגיעו הצדדים הוא אכן מתון ומצוי ברף התחתון של מתחם הענישה באשר למעשים מעין אלה. במכלול שיקוליהם הביאו הצדדים את נטילת האחריות של הנאשם ואת הסרת המחדלים. יש ליתן משקל נכבד לחלופת הזמן הרב מאז ביצוע המעשים ואת העובדה כי כתב האישום הוגש שנים רבות לאחר ביצועם.

על כן יש לכבד את עתירתם המשותפת של הצדדים ככל שהיא נוגעת לעונש המאסר בפועל שיש להשית על הנאשם.

אני גוזרת על הנאשם שישה חודשי מאסר לריצוי בפועל שירוצו בדרך של עבודות שירות כפי שהתווה הממונה על עבודות השירות בחות דעתו מיום 6/7/15.

שישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור הנאשם כל אחת מהעבירות בהן הורשע.



ובאשר לרכיב הכספי -

שקלתי את חומרת מעשיו של הנאשם ואת הנזק שנגרם והצפוי מהם. מאידך שקלתי את הסרת המחדלים ואת נסיבותיו האישיות של הנאשם ובני משפחתו כפי שהובאו לעיל.

אני מטילה על הנאשם קנס בסכום של ₪ 70,000 או שמונה חודשי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם בעשרים תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 1/2/16 והבאים אחריו בכל ראשון לחודש לאחר מכן.

לא ישולם תשלום במועדו יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 1/12/15 בשעה 8.00 ביחידה לעבודות שירות במפקדת מחוז מרכז ברמלה.

מובהר לנאשם כי עליו לעמוד בכל תנאי עבודות השירות ובביקורות הפתע שייערכו בהן. כל הפרה של תנאי מתנאי עבודות השירות תביא להפסקתן המינהלית ולריצוי העונש בדרך של כליאה ממשית.

עותק גזר הדין יועבר אל הממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י"ט חשוון תשע"ו, 01 נובמבר 2015, במעמד הצדדים.