



ת"פ 2531/09/19 - מדינת ישראל נגד גליל רבאיעה, בהאא אלדין רבאיעה, מחמד רבאיעה, עאטף רבאיעה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 2531-09-19 מדינת ישראל נ' רבאיעה ואח'

לפני
בעניין: כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
המאשימה
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עוה"ד הילה שושני
מתביעות ירושלים

נגד
הנאשמים
1. גליל רבאיעה
2. בהאא אלדין רבאיעה
3. מחמד רבאיעה
4. עאטף רבאיעה
כולם ע"י ב"כ עוה"ד משה חן

גזר דין

כתבי האישום המתוקנים

הנאשמים הורשעו על פי הודאתם בעבירות ובעובדות המנויות בכתבי האישום המתוקנים ללא הסכמה עונשית, בכך שביום 24.9.2018, בקאנטרי שבקיבוץ רמת רחל, התגלע ויכוח בין נאשמים 1 ו-2 למוחמד אבו והדאן (אבו והדאן) ומוחמד זעטרי (זעטרי), במהלכו אמרו נאשמים 1 ו-2 לאבו והדאן "אם אתה גבר צא בחוץ". בשלב זה, קראו נאשמים 1 ו-2 לקרובי משפחתם לבוא למקום ובעקבות קריאתם הגיעו למקום קרובי משפחה שלהם וביניהם הנאשמים 3 ו-4 והקטין א"ר (הקטין). כעבור זמן, יצאו זעטרי ואבו והדאן מהמקום. מיד עם יציאתו של זעטרי מהמקום, ניגשו אליו נאשמים 1, 2 ו-3 והקטין יחד עם שני אחרים שזהותם ופרטיהם אינם מוכרים למאשימה (האחרים). שניים תפסו את זעטרי ואילו האחרים החלו להכותו באמצעות אגרופיהם בפניו, בראשו ובבטנו. בשלב מסוים, הפילו הנאשמים והאחרים את זעטרי לרצפה והחלו לבעוט בו בראשו, בפניו ובכל חלקי גופו. בשלב מסוים, אחד התוקפים הכה את זעטרי באמצעות אלה בפניו. כתוצאה ממעשי הנאשמים, נגרם שבר בלסת של זעטרי והוא נחבל בכל חלקי גופו. בהמשך, הבחין אבו והדאן בנעשה ורץ במטרה לסייע לזעטרי, תוך שהוא נוטל מוט מפלסטיק וניגש להמון. בו בזמן, הגיעו כעשרה נוספים למקום וביניהם נאשם 4 כשהם מצוידים באלות ובמקלות. אבו והדאן ניסה להפחידם תוך שהוא מנופף באלה באוויר במטרה לסייע לחברו ומתוך רצון להפסיק את התקיפה, אך אחד מהם נטל מידו את המקל והכה באמצעותו בראשו של אבו והדאן, כאשר שאר הנאשמים מצטרפים לתקיפה ומכים את אבו והדאן וזעטרי. כתוצאה מכך, נשבר המוט ונגרם חתך בקרקפת של אבו והדאן וניגר ממנו דם רב. יצוין, כי הקטין נפגע במהלך האירוע.

בגין מעשים אלה **נאשמים 1 ו-4** הורשעו בעבירה של **תקיפה סתם בצוותא**, לפי סעיף 379 לחוק העונשין, התשל"ז



- 1977 (חוק העונשין) + סעיף 29 לחוק העונשין.

נאשמים 2 ו- 3 הורשע בעבירה של **חבלה ע"י שניים או יותר**, עבירה לפי סעיף 335 (א)(2) לחוק העונשין + סעיף 334 לחוק העונשין + סעיף 29 לחוק העונשין.

תסקיר שירות המבחן - נאשם 1

מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה כי הוא בן 28, נשוי ואב לשלוש בנות. הנאשם מתגורר עם משפחתו בירושלים ועובד כנהג מונית עצמאי. בהיותו ילד עבר תאונת דרכים קשה שהצריכה אשפוז ושיקום ארוכים. הנאשם מוכר כנהג בשיעור 65%. למרות כל זאת סיים 12 שנות לימוד ומאז היותו בן 22, עובד כנהג מונית. לנאשם אין הרשעות קודמות או רישום פלילי אחר. השירות התרשם כי הנאשם התקשה לקבל אחריות למעשיו וסבר שלא היה מקום להעמידו לדין. עם זאת הבין כי פעל באופן נמהר כשהזעיק את בני משפחתו, פעולה שהסלימה את האירוע שבסוף הסתיים באלימות. שירות המבחן התרשם, כי הנאשם ביצע את העבירה מתוך תחושה של איום וסכנה על רקע אי הפעלת שיקול דעת, וכי לא מתקיימים בו דפוסים עברייניים, וכי רמת הסיכון הנשקפת ממנו להישנות עבירה דומה היא נמוכה. שירות המבחן לא בא בהמלצה חד משמעית לעניין ביטול ההרשעה ועקב מגבלותיו השונות והיותו נעדר עבר פלילי, המליץ להטיל על הנאשם 280 שעות של"ץ לצד ענישה נלווית.

תסקיר שירות המבחן - נאשם 2

מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם, עולה כי הנאשם בן 24, נשוי ואב לילדה בת ארבעה חודשים, מתגורר עם משפחתו בירושלים ועובד כסדרן סחורה בחנות בגדים, וכן מתפרנס מעיסוק מקצועי ככדורגלן, לאחר שהשתלב בתחום זה מבחינה מקצועית עוד בהיותו כבן 16. הנאשם סיים 12 שנות לימוד עם בגרות, ועבד ברציפות מאז בעבודות שונות. יש לנאשם שאיפות להוציא רישיון לרכב ציבורי, שלדבריו מתעכב בשל קיומו של תיק זה. הנאשם נעדר עבר פלילי. ביחס לעבירה בה הורשע, הנאשם הסביר כי היא בוצעה על רק ויכוח מילולי שהחל בחדר כושר, שהסלים לידי קטטה אלימה. לדבריו, המתלונן תקף את בן דודו בסכין וכן תיאר אותו ואת אחיו כמותקפים וכמי שהגיבו לסיטואציה תוך רצון להגן על עצמם ולנוכח תחושת פחד וחוסר אונים. שירות המבחן התרשם כי הנאשם התקשה לקבל אחריות על מעשיו, אך הביע חרטה ורצון לנהל אורח חיים נורמטיבי. נוכח האמור, חומרת המעשים מחד וגילו הצעיר, היעדר עבר והיעדר דפוסים עברייניים מאידך, המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם מאסר שירוצה בדרך של עבודות שירות.

תסקיר שירות מבחן - נאשם 3

מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם, עולה כי הוא בן 32, נשוי ואב לשניים, עובד במשך שנים כנהג אוטובוס וכיום כנהג מונית עצמאי ומתגורר עם משפחתו בירושלים. הנאשם סיים 12 שנות לימוד עם תעודת בגרות מלאה, והוא נעדר עבר פלילי. אשר לעבירה המיוחסת לו, הנאשם סיפר כי כלל לא השתתף בקטטה ולא נהג באלימות במהלך האירוע וכוונתו הייתה להפריד בין הצדדים ולהגן על בני דודו ודודו. למרות שהתקשה לקבל אחריות למעשים, הנאשם הכיר בכך שצריך ויכול היה לנהוג אחרת מבלי להסלים את האירוע. השירות התרשם כי הנאשם נעדר דפוסים עברייניים, ורמת הסיכון הנשקפת ממנו נמוכה. נוכח מכלול השיקולים המליץ שירות המבחן להטיל עליו עבודות שירות לתקופה ממושכת.



תסקיר שירות המבחן - נאשם 4

מהתסקיר שהוגש בעניינו של נאשם זה, עולה כי הוא בן 54, נשוי ואב לחמישה ילדים וסב לעשרה נכדים. הנאשם הוא בעלים ומנהל של חברת הסעות משפחתית בה משולבים בעבודה בני משפחתו. כמו כן משמש הנאשם מוכתאר בכפר מגוריו. הנאשם בעל תעודת בגרות, ובצעירותו החל ללמוד משפטים במצרים אך שב ארצה בעקבות פטירת אביו באופן פתאומי. גם ארבעה מאחיו נפטרו והוא חווה אובדן זה באופן קשה. לנאשם אין עבר פלילי. הנאשם התקשה לקבל אחריות למעשים, טען שלא היה מעורב במעשים אלימים וציין כי הגיע למקום לאחר שנודע לו שבניו הותקפו. שירות המבחן התרשם כי הנאשם נעדר דפוסים עברייניים, וכי פעל כדי להגן על משפחתו. לכן המליץ השירות על הטלת מאסר בעבודות שירות.

חוות דעת הממונה על עבודות השירות - נאשם 2

הממונה הגיש חוות דעת על אודות כשירות הנאשם לבצע מאסר בעבודות שירות. מחוות הדעת עולה, כי הנאשם כשיר לבצע עבודות שירות וביקש להציבו במנהל קהילתי "גנים".

חוות דעת של הממונה על עבודות השירות - נאשם 3

הממונה הגיש חוות דעת על אודות כשירות הנאשם לבצע מאסר בעבודות שירות. מחוות הדעת עולה, כי הנאשם כשיר לבצע עבודות שירות וביקש להציבו בבית הזקנים בקרית מנחם.

טיעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

מחד, ב"כ המאשימה טענה כי יש למקם את נאשמים 2 ו-3 באמצע מתחם ענישה שבנסיבות העניין צריך לנוע בין שנתיים לארבע שנות מאסר בפועל. בעניין נאשמים 1 ו-4 טענה ב"כ המאשימה למתחם שבין 6 ל - 18 חודשי מאסר בפועל ועתרה להטיל עליהם מספר חודשי עבודות שירות.

מאידך, טען הסניגור כי בעניינם של נאשמים 1 ו-4 ניתן להסתפק בשל"ץ בלבד, ואילו בעניין נאשמים 2 ו-3 ביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן ולהטיל עליהם עבודות שירות.

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - פתרון סכסוכים בדרכים אלימות פוגע בסדרי החברה, בכבוד האדם, בביטחונו בשלום גופו ובנפשו. הדבר חמור שבעתיים כשמדובר בעניין של מה בכך המדרדר לכדי אירוע אלים ומסוכן. בעניינו מידת הפגיעה בערכים המוגנים בינונית-גבוהה בהינתן חלקם של נאשמים 2-3, ובינונית נמוכה בעניינם של נאשמים 1-4 על-פי חלקם.



נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לענין קביעת המתחם: אין מדובר באירוע מתוכנן, וחלקם של נאשמים 2-3 גדול יותר מחלקם של נאשמים 1 ו-4 בכל הנוגע להפעלת האלימות יחד עם אחרים כלפי המתלונן. נאשם 4 הגיע בסופו של האירוע יחד עם נוספים, אך לכל אחד מהנאשמים הייתה תרומה לפגיעה במתלוננים שנחבלו בפלג גופם העליון, חבלות שאינן פשוטות. יצוין, כי נסיבה מהותית בתיק היא פציעתו של הקטין א"י, קרוב משפחתם של הנאשמים, שנזקק לטיפול רפואי בעקבות האירוע, פציעה שהיוותה זרז להתנהגותם האלימה של כלל הנאשמים. מלכתחילה, לא הייתה הצדקה להתנהלות הנאשמים והם אחראים ביחד לתוצאות האירוע.

מדיניות הענישה הנוהגת

ביחס לנאשמים 1 ו-4:

- מדיניות הענישה מגוונת מאוד בהתאם לנסיבות המעשה והעושה, ויכולה לנוע ממאסר מותנה ועד מאסר בפועל קצר.
- א. רע"פ 8991/08 **עבדאללה** נ' **מ"י** (מיום 1.2.2009) - אושר עונש של מאסר מותנה, קנס ופיצוי בנסיבות של מנהל בבית ספר שהורשע בתקיפת אחד מתלמידיו;
- ב. רע"פ 4265/15 **דדון** נ' **מ"י** (מיום 22.6.2015) - אושר מתחם שבין 3 חודשים ל-14 חודשים ומאסר בפועל של 4 חודשים בנסיבות של איומים ברצח ותקיפה בדרך של תפיסת אדם בצווארנו;
- ג. רע"פ 3021/16 **לויבסקי** נ' **מ"י** (מיום 19.4.2016) - אושר מתחם שבין מאסר מותנה ל-8 חודשי מאסר ועונש של חודשיים בעבודות שירות בנסיבות חמורות ממקורו, של תקיפה חבלנית ע"י שוטר, שגרמה לקרע בעור התוף;
- ד. רע"פ 10232/17 **ראובן** נ' **מ"י** (מיום 14.3.2018) - אושר מתחם שבין מאסר מותנה ל-9 חודשי מאסר ובמוקד הדיון נדונה שאלת ביטול ההרשעה. בסופו של יום ההרשעה נותרה על כנה והתיק הסתיים במאסר על-תנאי. שם דובר בתקיפת קוון כדורגל באמצעות השלכת חפץ שפגע בפניו.

ביחס לנאשמים 2 ו-3:

- א. ברע"פ 5675/15 **ולדימיר רדאוש' מ"י** (מיום 24.8.2015) נדון עניינו של נאשם אשר הכה אחר בראשו באמצעות בקבוק זכוכית וגרם לו לחתך מדמם. בית משפט השלום העדיף את האפיק השיקומי והטיל על הנאשם חמישה חודשי מאסר בעבודות שירות. בית המשפט המחוזי ציין כי המעשה מחייב עונש מאסר, חרף סיכויי שיקומו של הנאשם, והטיל עליו 8 חודשי מאסר. בית המשפט העליון לא העניק לנאשם רשות ערעור והותיר את העונש על כנו;
- ב. ברע"פ 85/17 **הרוש** נ' **מ"י** (מיום 4.1.2017) אישר בית המשפט העליון מתחם המתחיל מעבודות שירות וגזר עונש של 7 חודשי מאסר על נאשם שתקף בצוואת עם אחר ואף עבר עבירה כלפי שוטרים;
- ג. רע"פ 2298/20 **עזרא** נ' **מ"י** (מיום 5.4.2020) - אדם ללא עבר תקף אחר, השליך אותו לרצפה, בעט בו והכהו באגרופים, שבר צלעותיו וגרם לחבלת ראש, ללא עבר. הוטלו על הנאשם 10 חודשי מאסר, מאסר על-תנאי



ו-20,000 ₪ פיצוי;

ד. רע"פ 8286/21 **אבו לבדה** נ' מ"י (מיום 14.12.2021) בית המשפט העליון אישר מתחם שנע בין 9 ל-30 חודשי והטיל מאסר בפועל של 9 חודשים במקום 12 שהוטלו על נאשם שהורשע בעבירה של חבלה חמורה, לאחר שהיכה אחר בקרש וגרם לו שבר בגולגולת וחתך.

מתחם הענישה - לפיכך, מתחם הענישה בעניינם של נאשמים 1 ו-4 יעמוד על מאסר מותנה ושל"ץ נרחב או ימי מאסר קצרים ועד 8 חודשי מאסר, ובעניינם של הנאשמים 2 ו-3 יעמוד על 3 - 12 חודשי מאסר.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: בעניין הנאשמים כולם, הם הודו במיוחס להם הגם שלפני שירות המבחן התקשו לקבל אחריות. עם זאת, בהודאתם חסכו העדת עדים רבים ויש לתת לכך משקל. הנאשמים כולם נעדרו עבר פלילי, ושירות המבחן התרשם כי האירוע אינו מעיד על אופיים או על נטייה עבריינית. כולם הגיעו להישגים בחייהם, והם מגלים חריצות בהקשר התעסוקתי. נדמה, כי אין מקום לשלוח אישמהם לבית הסוהר למאסר ממש, שיהווה גורם מדרדר שלא לצורך. מאסר בעבודות שירות לנאשמים 2 ו-3 ושל"ץ נרחב לנאשמים 1 ו-4 יהוו ענישה הולמת. סברתי שבעניינם של נאשם 4 המלצת שירות המבחן מופרזת, והיה מקום להמליץ על של"ץ. לכך יש להוסיף פיצוי למתלוננים.

המיקום במתחם - נאשמים 1 ו-4 יועמדו בתחילת המתחם ונאשמים 2-3 יועמדו עד אמצעו.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. **ביחס לנאשמים 1 ו-4** - של"ץ בהיקף 300 שעות לכל אחד מהם.

(1) נאשם 1 (ג'ליל) יבצע את השל"ץ במנהל קהילתי צור באהר ע"פ התוכנית שהכין שירות המבחן ולא לפני ה-1.12.2022.

(2) נאשם 4 (עאטף) - שירות המבחן יכין בעניינו תוכנית של"ץ שתוגש בתוך 45 יום מהיום. הנאשמים הוזהרו שאם לא יבצעו את השל"ץ באופן ראוי, ניתן יהיה לגזור מחדש את דינם;

ב. **ביחס לנאשמים 2 ו-3** - 6 חודשי מאסר בעבודות שירות.

(1) נאשם 2 (בהאא') יבצע את עבודות השירות במינהל הקהילתי "גנים" בירושלים, ויחל בכך ביום 1.12.2022. במועד זה עליו להתייצב במשרדי הממונה בבאר שבע לתחילת ביצוע העבודות. **לבקשת נאשם זה, הממונה יבדוק אפשרות לשנות את מקום העבודה למקום הקרוב יותר לצור באהר או הר חומה או ארמון הנציב.**



(2) נאשם 3 (מחמד) יבצע את עבודות השירות בבית הזקנים בקרית מנחם בירושלים, ויחל בכך ביום 1.12.2022. במועד זה עליו להתייצב במשרדי הממונה בבאר שבע לתחילת ביצוע העבודות. **לבקשת נאשם זה, הממונה יבדוק אפשרות לשנות את מקום העבודה למקום הקרוב יותר לצור באהר.**

הנאשמים 2-3 הוזהרו כי אם לא יבצעו כראוי את עבודות השירות ניתן יהיה להמיר את העונש במאסר בפועל.

ג. **ביחס לנאשמים 1 ו-4 : 5 חודשי מאסר**, שלא ירוצו אלא אם יעברו בתוך שלוש שנים מהיום כל עבירת אלימות לרבות איומים;

ד. **ביחס לנאשמים 2 ו-3: 5 חודשי מאסר**, שלא ירוצו אלא אם יעברו בתוך שלוש שנים מסיום עבודות השירות כל עבירת אלימות לרבות איומים;

ה. **ביחס לכלל הנאשמים:** כל אחד מהם מחויב בקנס בסך 1,000 ₪, או 4 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ב-4 תשלומים שווים ורצופים ב-10 בכל חודש החל מיום 10.12.2022. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, יעמוד הקנס לפירעון מיידי. מורה על קיזוז הקנס מההפקדה שבתיק. ככל שתיוותר יתרת חובה, תשולם כפי שקבעתי. ככל שתיוותר יתרת זכות תוחזר לנאשמים על אף כל הוראת עיקול;

ו. **ביחס לכלל הנאשמים:** פיצוי לכל אחד מהמתלוננים ע"ת 2 (מחמד אבו והדאן) וע"ת 6 (מחמד זעטרי) בסך 1,000 ₪. הפיצוי ישולם עד ליום 1.1.2023 בתשלום אחד. משמעות הדבר שכל נאשם מחויב לשלם 2,000 ₪ פיצויים (1,000 ₪ לכל מתלונן). הוראת הקיזוז תהא תקפה גם לגבי הפיצויים.

קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il

בטלפון: *35592 או 073-2055000

במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד

לא יונפקו שוברי תשלום.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ב אלול תשפ"ב, 18 ספטמבר 2022, במעמד הצדדים.

