



ת"פ 2485/08/16 - פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נגד אלון משה ליפשיץ, בני ניסימוב, אהרון יוסף, יעקב טייאר, אמיר בן אבי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 2485-08-16 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ' ליפשיץ ואח'

לפני כבוד השופט שמאי בקר

המאשימה:

נגד

פרקליטות מחוז תל אביב פלילי

הנאשמים:

1. אלון משה ליפשיץ
2. בני ניסימוב
3. אהרון יוסף
4. יעקב טייאר
5. אמיר בן אבי

החלטה בענין הנאשם 2

1. בדיון שהתקיים ביום 30.12.2021 טענו הצדדים לעונש.

2. בטיעוניה לעונש ביקשה המאשימה מבית המשפט להשית על הנאשם עונש מאסר ממושך, מאחורי סורג ובריח.

ההגנה ביקשה מבית המשפט, מנגד, להשית על הנאשם עונש חורג לקולא ממתחם העונש ההולם, לאור הליך שיקומי מוצלח שעבר הנאשם, לשיטתה, אשר מומחש ובא לידי ביטוי בעיקר בפן התעסוקתי.

ההגנה נימקה עתירתה בכך שהנאשם השתקם, עזב את עולם הפשע, ובמהלך השנים שחלפו מאז ביצוע העבירות מושא כתב האישום הוא הקים עסקים שונים, הכוללים מספר זכיינים, והוא מעסיק עובדים רבים.

3. דא עקא, ההגנה לא ממש הניחה יסוד עובדתי לטענותיה; כך למשל, לבית המשפט הוגשו אך שני מסמכים לקוניים, צייקניים ממש, מאת רואה חשבון, שלא לימדו הרבה אודות השיקום הנטען.

4. על כן, **רק** על מנת שניתן יהא לשקול את עתירתה העונשית של ההגנה, ולבדוק אם קיים בכלל בסיס עובדתי לטיעוניה, ומבלי שהדבר מהווה הבטחה, רמז או אינדיקציה לבאות - יש צורך לברר, עובדתית, את שאלת מצבו התעסוקתי-שיקומי של הנאשם.



יוער כי חשיבות הבחינה העובדתית מתחדדת עקב המלצת שירות המבחן, אשר כתב בתסקירו האחרון כי "עוד נמליץ כי לא יוטל על בני (הנאשם, ש.ב) עונש מאסר גם אם ימומש בדרך עבודות שירות, על מנת שלא לפגוע בתפקודו התעסוקתי המהווה נדבך חשוב בהליך שיקומו".

5. אשר על כן, אני מורה, לפי סעיף 167 חוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982[1], כי רואה החשבון של הנאשם, רגב חממי, יתייצב באולם בית המשפט למתן עדות ביחס לעסקיו של הנאשם.

טרם עדותו, יערוך רואה החשבון חוות דעת ערוכה כדין, כאשר הכוונה היא למסמך עובדתי מקיף ומפורט בעניין מצבו התעסוקתי של הנאשם, לרבות בעניינים אלה: מתי הקים את עסקיו, טיבם, היקפם, מספר גובה המשכורות המשולמות על ידו, וכיוצא באלה.

6. נקבע איפוא כך:

הגשת חוות דעת ערוכה כדין מאת רואה החשבון - עד יום 3.2.22, עם העתק לתביעה.

השלמת טיעון לעונש על דרך עדותו של רואה החשבון - נקבע לדין ליום 16.2.22 שעה 11:30 (אם תודיע התביעה שאין לה צורך בדיון האמור, קרי - בחקירתו הנגדית של רואה החשבון, יבוטל הדיון האמור).

מזכירות - העתק לצדדים בבקשה.

ניתנה היום, כ"ט טבת תשפ"ב, 02 ינואר 2022, בהעדר הצדדים.

[1] בע"פ 5874/00 לזרובסקי נ' מדינת ישראל (7.6.2001), קבע בית המשפט העליון כי סמכותו של בית-המשפט



על-פי סעיף 167 לחוק סדר הדין הפלילי משתרעת גם על השלב שבו כבר ניתנה הכרעת-דין, ובטרם ניתן גזר-הדין.