

ת"פ 23613/02/22 - מדינת ישראל נגד חיים טטרואשויли

בית משפט השלום באשקלון
ת"פ 22-02-23613 מדינת ישראל נ' טטרואשוילי
לפני כבוד השופט זהר דולב להמן
המואשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עווה"ד ליבי יעקובי
נגד
הנאשם חיים טטרואשוילי
ע"י ב"כ עווה"ד רותם טובול

זהר דין

כתב האישום, הסדר הטיעון, הכרעות הדין והשתלשלות ההלין

1. בתיקים שבכותרת ניתנו שתי הכרעות דין בשני מועדים, בפני שני מותבים שונים. ב-23.4.2018 הוציא הסדר טיעון בפני כב' הש' משעל-ቤטן, במסגרתו ב-ת"פ 23613-02-22 (להלן: **התיק העיקרי**), הורשע הנאשם על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן, ב-**החזקת סמים שלא לצריכה עצמית**, בהתאם לסעיפים 7(א) ו-7(ג) רישא ל-**פקודת הסמים המסתוכנים [נוסח חדש]**, התשל"ג-1973 (להלן: **פקודת הסמים**). במועד זה צורף ת"פ 21-10-14718-10-21 (להלן: **התיק המצורף**). ב-23.4.2018 הוציא הסדר טיעון בפני סגנית הנשיה (כתוארה אז) כב' הש' שמואל-מאיר, במסגרתו הורשע הנאשם על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן, ב-**תקיפה הגורמת חבלה של ממש**, בהתאם לסעיף 380 ל-**חוק העונשין**, התשל"ז-1977 (להלן: **חוק העונשין**). שני הסדרי הטיעון לא כללו הסכמה עונשית. לאחר הרשעתו בתיק העיקרי הופנה הנאשם לשירות המבחן לעריכת تسקיר בעניינו והתיק נקבע לשימוש טיעונים לעונש בפני כב' הש' בונדה ב-23.10.2018. הדיונים נדחו מעט לעת מסיבות שונות, לרבות חילופי מספר מותבים.

2. הנאשם הודה בביצוע שתי עבירות בשני אירועים, שיפורטו להלן בהתאם לסדר התרחשותם:

א. **בתיק המצורף - ב-21.5.2018**, סמוך ל-14:30, ברח' תל חי 17 באשדוד (להלן: **המקום**) תקף הנאשם את משה דזנאשווili (להלן: **המתלון**) עמו יש לו היכרות מוקדמת, בכך שתפס אותו באזרע הצואר, הדף אותו לאחר, סטר לו, תפס ודחף, תוך שהצמיד את המתלון לדופן של מבנה בטון. המתלון ניסה לcliffe, אולם הנאשם שב ותקף אותו, בכך שטפר לו ובעט בו מספר רב של פעמים. כתוצאה מעשייו, נגרמה למTELON שירתה ליד הגבה הימנית, שהיא חבלה של ממש (להלן: **איור האלים**).

ב. **בתיק העיקרי - ב-22.3.2018**, סמוך ל-21:06, בכיכר הרחובות בני ברית יצחק רבין באשדוד, נагג הנאשם ברכב רנו LEY 70-902-12 שרשונו פג תוקף ב-2019 ואשר הופקד בידי סוחר רכבים (להלן: **הרכב**) ולצדיו

אחר. השוטרים מיכאל זייצב וישראל מונדרי (להלן: **השוטרים**) הבחינו ברכב וכרכזו לנאשם לעצור. הנאשם נעצר כשנכנס עם הרכב לחניה ברחוב שבת גד, השוטרים ניגשו לרכב, הוציאו את הנאשם, שישב במושב הנהג, והודיעו לו על מעצרו. בمعنى זה החזיק הנאשם בכיס מכנסי 4.2 גרם קוקאין, שלא לצריכתו העצמית (להלן: **איורע הסמים**).

קביעת מתחמי העונש ההולמים

3. הנאשם הורשע בשתי עבירות. בהתאם להוראת תיקון 113 ל-**חוק העונשין** ול-**"מבחן הקשר הדודק"**, שנקבע ב-ע"פ 4910/13 ג'אבר נ' מדינת ישראל (29.10.14) אני קובעת כי מדובר בשני אירועים, הנפרדים אחד מהשני במספר נתונים. ראשית, המועדים השונים בהם בוצעו ופעריו הזמן ביניהם. בנוסף, קיימים שונים במהלך העריכים שנפגעו, מידת הפגיעה בהם ובנסיבות ביצוע העבירות, לרבות המיקום הגיאוגרפי בו בוצעו. משכך יש לקבוע שני מתחמים נפרדים.

מתחם העונש ההולם באירוע הסמים

4. אמות המידה ואבני הבחן בהן התחשבתי בקביעת מתחם העונש ההולם, בהתאם לסעיף 40ג(א) ל-**חוק העונשין**, הן:

א. **העריכים החברתיים שנפגעו בעבירות הסמים** הם הגנה על שלום הציבור ובריאותו מפני הנזקים הישירים והעקיפים שנגרמים עקב השימוש בסמים. עבירות הסמים מחוללות פשיעה, אגב הפטת הסם וצריכתו. מעבר לנזקים הישירים הנגרמים למשתמשי הסם, נגע הסמים מלאה אף יוצר עבירות נוספות, ובכלל זה עבירות רכוש, בשל הצורך להשג את מנת הסם, ולעתים אף אלימות, שמבצעות כתוצאה מהשימוש בסמים, או במהלך ביצוע עבירות הרכוש.

ב. אין להקל ראש ב-**מידת הפגיעה בעריכים החברתיים**, בהינתן כי מדובר בסמם הנמנה על הסמים הקטלניים **שבפקודת הסמים**, כנתען על ידי ב"כ המאשימה. נפסק לא אחת כי **"הkokain הוא מן הנפוצים שבسمים הקשים, שסכנותיהם ונזקיהם ידועים"** [סעיף 10 לפסק דין של של כב' הש' סולברג ב-ע"פ 4522/18 אסבן נ' מדינת ישראל (11.11.18) והאסמכתאות שם]. המשנה לנשיאה, כב' הש' רובינשטיין אף קבע **"kokain, סם המוות סדרתי שכוחו עמו לגרום רע"** [פסקה ג' ב-ע"פ 7952/15 מדינת ישראל נ' שץ (15.2.16)].

ג. בחינת **מדיניות הענישה הנוהגה** מלמדת על קשת רחבה של ענישה, החל ממספר חדשני מסר לרצוי בעבודות שירות וכלה במאסר מאחריו סORG ובריח לתקופות, שאורך תלוי בסוג הסם, כמותו ונסיבות החזקתו. במהלך הטיעונים לעונש הופנית אל פסק-דין של בית המשפט השונים, כאשר כל צד הציג פסיקה התומכת בעמדתו ועליה הוספה. כל מקרה לניטותו יש לאבחן המקדים השונים למקרה שלפני, אם כי יש גרי-דין שהם ניתן לגזר אמרת-מידה עונשית הולמת למקרה

- (1) רע"פ 5494/19 **רנד נ' מדינת ישראל** (22.8.19), אליו הפניה ב"כ הנאשם - נדחו ערעור ובקשת רשות ערעור. בסחר ב-3 יחידות "קריסטל" תמורה 750 ₪ ובהחזקת כ-11 גרם הרואין ב-14 יחידות וכ-9.1 גרם קוקאין ב-8 יחידות, נקבע מתחם 6-18 חודשי מאסר. על אב חד-הורי, נעדר עבר פלילי, המפרנס את שתי בנותיו, אחת מהן מתופלת במרכז לבריאות הנפש, אשר בעניינו הוגש תסקير שהמליץ על של"ז ותוך התחשבות בשיקולי שיקום - הושטו 6 חודשי מאסר לריאצי בעבודות שירות לצד עונישה נלוית.
- (2) רע"פ 1473/18 **אוחיון נ' מדינת ישראל** (22.4.18), אליו הפנו ב"כ הצדדים - נדחתה בקשה רשות ערעור על פסק דין של בית המשפט המוחזוי, שקיבל ערעור המדינה וקבע מתחם 6-12 חודשי מאסר בהחזקת כ-2 גרם קוקאין, חלף מתחם המתחל במאסר מותנה. נקבע כי יש לחרוג מהמתחם מטעמי שיקום והושטו חודשיים מאסר בעבודות שירות ועונישה נלוית, חלף מאסר מותנה.
- (3) רע"פ 1122/17 **גולדשטיין נ' מדינת ישראל** (5.7.17), אליו הפניה ב"כ הנאשם - נדחתה בקשה רשות ערעור על פסק דין בו התקבל ערעור המדינה ונקבע מתחם 10-24 חודשי מאסר בהחזקת סמ שלא לצריכה עצמית ונήיגה תחת השפעת סמים. הושטו 10 חודשי מאסר בפועל חלף 6 חודשים מאסר בעבודות שירות ועונישה נלוית, שכלה מאסר מותנה, קנס, פסילה בפועל ופסילה מותנית. נהג בקטנוע, כשגבאו תוצרי חילוף חומרים של קוקאין והחזיק 5.28 גרם קוקאין שלא לצריכה עצמית. כ-4 חודשים לאחר מכן החזיק 5.5 גרם MDMA ב-9 מנות ו-13.3 גרם קוקאין ב-27 מנות.
- (4) רע"פ 747/14 **ליי נ' מדינת ישראל** (11.2.14), אליו הפניה ב"כ המאשימה - נדחתה בקשה רשות הערעור של מי שהורשע, לאחר ניהול הוכחות, בהחזקת כ-5 גרם הרואין מחולק ל-6 מנות ו-0.95 גרם קוקאין. נקבע מתחם 8-18 חודשי מאסר בפועל ועונישה נלוית. הושטו 8 חודשים קוקאין בפועל.
- (5) עפ"ג (מחוזי-ב"ש) 34270-03-18 **זיתון נ' מדינת ישראל** (13.5.18) - התקבל ערעור על גזר הדין ב-ת"פ (שלום-אשך') 15-08-49156 מדינת ישראל נ' זיתון (4.2.18), אליו הפניה ב"כ הנאשם. בגין החזקת 8.46 גרם קוקאין נקבע מתחם 7-18 חודשי מאסר ועונישה נלוית. בקבלת הערעור נקבע כי כל המאסר המותנה ירוצחה בחופף ובהתאם לכך הופחת עונשו מ-10 ל-9 חודשים מאסר בפועל.
- (6) עפ"ג (מחוזי-ה) 7474-09-17 מדינת ישראל נ' שגב (8.3.18) - התקבל ערעור המדינה על ת"פ (שלום-ה) 15-01-7414 מדינת ישראל נ' שגב (26.2.17), אליו הפניה ב"כ הנאשם.

בchezkat 31.37 גרם קוקאין נקבע מתחם 18-8 חודשים מאסר בפועל. הושטו 6 חודשים 4 חודשים מאסר לRICTO בעבודות שירות, תוך התחשבות בהליך השיקום שuber.

(7) ע"פ (מחוזי-מרכז) 16-07-16 27588-07-16 מסאורה נ' מדינת ישראל (6.11.16) - התקבל חלקיית ערעור על גזר הדין ב-ת"פ (שלום-כ"ס) (26.6.16) 22426-12-15 מדינת ישראל נ' מסאורה (26.6.16), אליו הפנתה ב"כ הנאשם. בגין הרשותו, לאחר שמייעת ראיות, בהchezkat 3-3 גרם הרואין ב-10 אריזות והפרעה לשוטר, נקבע מתחם 12-6 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוית. בערעור הופחת העונש מ-20 ל-16 חודשים מאסר בפועל, שככלו 8 חודשים מאסר בגין העבירות בהן הורשע ו-8 חודשים מאסרים מותנים שהופעלו בחופף ובמצטבר. להשלמת התמונה אצ"ן, כי הערעור על הכרעת הדין נדחה.

(8) עפ"ג (מחוזי-ת"א) 15-09-15 6495-09-15 מדינת ישראל נ' דחל (2.12.15), אליו הפנתה ב"כ המאשימה - התקבל ערעור המדינה. בגין הרשותו על פי הودאות בהchezkat 5.04 גרם הרואין מחולק ל-7 מנות שלא לצורך עצמית (להלן: **הairoう הראשון**) נקבע מתחם 18-6 חודשים 6-18 חודשים מאסר, לצד מותן שתחילתו במאסר מותנה עד שנת מאסר בפועל. התקיק הוחזר לבית משפט השלום לקבלת תסוקיר וגזרת העונש. בתקופה זו החזיק 0.6628 גרם קוקאין ב-5 שקיות וכ-1 גרם הרואין, הפריע לשוטר ושיבש מהלכי משפט (להלן: **הairoう השני**). התקיק באiroう השני צורף לתיק באiroう הראשון. נקבע מתחם 18-6 לכל אירוע. על צער, נדר עבר פלילי, שהיה כבן 19 באiroう הראשון וכבן 21 באiroう השני - הושטו 12 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה נלוית.

(9) ת"פ (שלום-ק"ג) 18-10-18 52781-10-18 מדינת ישראל נ' אבאיב (19.2.20), אליו הפנתה ב"כ הנאשם - בגין החזקת 3 גרם קוקאין, ב-3 מנות, ברכב והפרעה לשוטר במלוי תפקיים, נקבע מתחם 5-12 חודשים מאסר בפועל. תוך התחשבות בהודאותו, כברת הדרך שעבר בפן הטיפולי, החרטה, חלוף הזמן, עברו בעבירות אלימות והפגיעה של מאסר בשיקומו הושטו 350 שעות של"ז, מבחן לשנה, מאסרים מותניים, פסילה מותנית, 5,000 ל"ק Kens ו-30,000 ל"ק התchingיות, בחריגה לקולא בשל שיקולו שיקום, תוך שנקבע כי אין הכרח שהליך השיקום יהיה "מוסדי".

(10) ת"פ (שלום-רחובות) 19-03-19 32843-03-19 47847-04-19 מדינת ישראל נ' לוֹלוּ (19.12.19), אליו הפנתה ב"כ הנאשם - בגין החזקת C-16 גרם קוקאין (להלן: **הairoう הראשון**), נקבע מתחם 18-9. בגין החזקת C-34 גרם קוקאין וכ-5 גרם קנבוס, בהיותו במעצר בית, חדש לאחר האiroう הראשון, נקבע מתחם 30-12. הושת עונש כולל של 26 חודשים מאסר בפועל, מאסרים מותניים וקנס. העונש הושת תוך התחשבות בהודאותו, עברו כולל 6 הרשעות קודמות בעבירות אלימות, סמים ורכוש, בגין ריצה מאסרים, בכך שלא עבר הליך טיפול בשל התנהלותו במעצר הבית ובנסיבות האישיות, ובכלל זה הייתה אב ל-6 קטינות ומשפחותו נקלעה לבעיות כלכליים ורגשיים בעקבות מעצרו. המאסר במצטבר למאסר שרצה בעבירות תעבורה.

(11) ת"פ (שלום-ו-מ) 17-01-14 44914-01-17 מדינת ישראל נ' פרץ (23.9.19), אליו הפנתה ב"כ הנאשם -

בגין הרשעתו בהחזקת 12.4 גרם קוקאין ב-4 שקיות, ברכב, שלא לצריכתו העצמית, נקבע מתחם הנע ממסר שנitin לרצותו בעבודות שירות עד 12 חודשים מסר בפועל. על רוק כבן 49, שלחותו עבר ישן, סיים 12 שנים למדוד ושירות צבאי מלא, אשר לו נסיבות אישיות מורכבות ומצבו הבריאות-נפשי לא טוב, אשר הודה, נטל אחירות, היה מכור לסמים מגיל 20, עבר הליך טיפול בתחום כפולה ושמר על ניקיון מסמים - הושתו 200 שעות של"ז, מבחן לשנה, מסרים מותנים ו-2,000 ל"נ Kens, תוך חריגה לקולא מהמתחם משיקולי שיקום.

(12) ת"פ (שלום-ת"א) 17610-09-15 **מדינת ישראל נ' ابو עביד** (3.4.19), אליו הפנתה ב"כ הנאים - בגין החזקת כ-4 גרם קוקאין שלא לצריכה עצמית נקבע מתחם 6-14 חודשים מסר כעונש עיקרי. תוך התחשבות בנזק שעלו להיגרם לנאים ולמשפחה, בהודאותו, היותו נעדר עבר פלילי והתנהלותו עד לביצוע העבירות וחילוף הזמן - הושתו 6 חודשים מסר לרכיבי בעבודות שירות, מסרים מותנה 5,000 ל"נ Kens, התchingיות ופסילה מותנית.

(13) ת"פ (שלום-ק"ש) 48568-10-15 **تبיעות צפת נ' הרשברג ואח'** (6.12.17) אליו הפנתה ב"כ הנאים - בגין הספקת חשיש ב-2 הזרמיות והחזקת כ-3.6 גרם קוקאין ב-34 ייחדות, ברכב, שלא לצריכתו העצמית נקבע מתחם 18-6 חודשים מסר בפועל. הושתו 5 חודשים מסר לרכיבי בעבודות שירות, לצד ענישה נלוית, תוך התחשבות בהליך הטיפול המשמעותי שעבר, המלצה שירות המבחן ונסיבות נוספות, לרבות גמר הדין בעניינו שניtin לאחר ביצוע העבירות, שבוצעו כשהיא בהליך טיפול של שירות המבחן.

[במאמר מוסגר אצין כי ב-ע"פ (מחוז-נצרת) 11770-11-17 **הליי נ' מדינת ישראל** (19.6.18) - התקבל ערעור נאים 2 (שנаг ברכב הנ"ל) ובוטלה הרשעתו בהחזקת 2.24 גרם חשיש ו- 12.10 גרם קנבוס לצריכה עצמית].

(14) ת"פ (שלום-ת"א) 8929-11-15 **מדינת ישראל נ' לוי** (12.7.17), אליו הפנתה ב"כ הנאים - בגין הרשעתו, לאחר שמיית ראיות, בהחזקת 5.44 גרם הרואין ו-0.95 גרם קוקאין שלא לצריכה עצמית נקבע מתחם הנע ממסר לרכיבי בעבודות שירות עד מספר חודשים מסר בפועל. בהתחשב בהליך הטיפול שעבר ביחיד להטמכויות משנה 2014, בהתרומות כי מצבו הרפואי לא אפשר לו לבצע מסר בעבודות שירות ובמלצת שירות המבחן הושתו מסר מותנה, Kens, התchingיות ומבחן תוך חריגה לקולה מטומי שיקום.

(15) ת"פ (שלום-ת"א) 46051-06-15 **מדינת ישראל נ' בג'רנו** (20.9.16), אליו הפנתה ב"כ הנאים - בגין החזקת 5 גרם קוקאין ב-5 מנות נקבע מתחם 4-18 חודשים מסר בפועל. על אב-2 בנות צעירות, כבן 38, נעדר עבר, שעבד בעבודה מסודרת לאורך חייו הבוגרים - הושתו 5 חודשים מסר שירכו בעבודות שירות, מסר מותנה, פסילה מותנית ו-Kens.

ד. בפסקה עוברת כחוט השני חשיבות **נסיבות הקשורות לביצוע העבירות**, בהתאם לסעיף 40(א) ל-**חוק העונשין**. משכך התחשבתי בנסיבות הבאות:

(1) עבירות החזקת הסמים, מעצם טיבן וטבען **קדם להן תכנון**.

(2) הנאשם הוא **המבצע היחיד והעיקרי של העבירה**.

(3) לא נגרם נזק ממשמעותי מביצוע העבירה, בהינתן כי הסמים נתפסו. עם זאת, אין להקל ראש בנסיבות שהיו צפויים להיגרם מביצוע העבירה, בהינתן כי קוקאין נמנה על הסמים המסוכנים והקטלניים שב-**פקודת הסמים** ובහינתן כי מדובר בכמות שהוא פי 14 מהכמות אשר הוגדרה ב-**פקודת הסמים** ככמות של החזקה לצריכה עצמית. משכך מדובר **בפוטנציאלי נזק ממשמעותי**.

(4) **הנסיבות שהביאו את הנאשם לביצוע העבירות** - לדברי הנאשם, היה נתון בתקופה משבירת, על רקע גילוי מצב רפואי חריג של אמו, שחלתה בסרטן. לטענתו לא התכוון לעשות שימוש בשם, אלא שמר אותו לרגע בו יזדקק, כדרך התמודדות בעיתות משבר.

מתחם העונש ההולם באירוע האليمות

5. אמות המידה ואבני הבחן בהן התחשבתי בקביעת מתחם העונש ההולם, בהתאם לסעיף 40(ג)(א) ל-**חוק העונשין**, הן כדלהלן:

א. **הערכים החברתיים שנפגעו בתקיפה הגורמת חבלה של ממש** הם הגנה על שלומות הגוף, הביטחון האישי, האוטונומיה ושלונות הנפש. עמד על כך כב' השופט דנציגר בסעיף 14 לפסק דין בע"פ 4330/12 **דעת נ' מדינת ישראל** (5.11.12) -

"בית משפט זה עמד לא אחת על הצורך בהרמעה מפני עבירות אלימות שנעוועדו לפטור סכטוכים בכוח הזרוע. דומה כי לא ניתן להעתלם מההתפשטות של נגע האלים בארכינו ומההיקף הרוב של עבירות מסווג זה המגיעות לפתחם של בית המשפט. המסר שצריך לצאת מבית משפט זה הוא כי פתרון סכטוכים ראוי שיעשה על ידי פניה לרשות החוק ולא על ידי נטילת החוק לידיים"

ב. אין להקל ראש ב-**מידת הפגיעה בערכיהם החברתיים**. הפסקה עמדה לא אחת על החומרה שבעבירות אלימות, יותר זאת כאשר זו נעשית במרחב הציבורי ולא התורה מוקדמת. לעניין זה ראו סעיף 12 לפסק דין של כב' הש' וילנר בע"פ 7220/19 **זגורנו נ' מדינת ישראל** (6.2.20) -

"**בית משפט זה עמד לא אחת על החומרה הכלומה בעבירות אלימות ועל הצורך**

בהרטעה מפני ביצוען. זאת, מחתמת פגיעת האנושה בזכותו של אדם לשלוות גופו, לביטחון ולכבוד".

ג. בוחינת מדיניות הענישה הינהoga מלמדת על קשת רחבה של ענישה. סוג העונש ומשכו תלוי באופי האלימות, תדירותה, תכיפותה, עצמת הפגיעה ונסיבות ביצוע העבירות, על תוצאותיהן. במהלך הטיעונים לעונש כל אחת מב"כ הצדדים הפניטה לפסיקה התומכת בעמדתה ועליהן הוסptri פסיקה. כל מקרה לנסיבותיו יש לאבחן את המקדים השונים לתיק שבכותרת, אך יש פסיקה ממנה ניתן לגזר אמת-מידה עונשית הולמת למקרה שלפני, כמפורט להלן -

(1) רע"פ 5792/22 **בניין נ' מדינת ישראל** (5.9.22), אליו הפניטה ב"כ המאשימה - נדחתה בקשה רשות ערעור על פסק הדין בעפ"ג (מחוזי-ב"ש) 48214-11-21 **בניין נ' מדינת ישראל** (18.7.22), בגין זוכה מעבירה תקיפה הגורמת חבלה של ממש ובגין הרשותה בתקיפה הוותה עליו 6 חודשים מאסר, לריצו בעבודות שירות (חלף 11 חודשים מאסר).

תקף את המתלוונת באגרוף לראשה ודחף עם רגלו על בטנה לאחר שנפלה, לעיני אחיננה ולעינוי ילדים נספים ששיחקן אותה עת בגימבורי, ולא הפסיק להכותה גם כשןפלה ארצה ואחרים ניסו להרחקו ממנה. בעת שהמתינה להגעת המשטרה, שב ותקף אותה בראשה מספר פעמים. בזיכוי נקבע כי קיים ספק לגבי תוכאות התקיפה ובכלל זה בנושא פגיעה בשטל מכשירשמייה המותקן באוזנה, באופן שמנע ממנה להשתמש בו וגורם לכabi ראש. להשלמת התמונה אכן כי אمنם בבית משפט השלים נקבע מתחם 10-24 חודשים מאסר בפועל בגין התקיפה הגורמת חבלה של ממש, אולם משהמבקש זוכה מעבירה זו, לא ניתן להזכיר לעניינו.

בדוחית הבקשה נקבע גם כי "התס kir הוא 'כליזר', אחד מני רבים, בידי בית המשפט במלאת גירת העונש, ואין הוא כובל את שיקול דעת בית המשפט".

(2) רע"פ 3681/19 **שבתאי נ' מדינת ישראל** (13.6.19), אליו הפניטה ב"כ הנאשם - נדחו ערעור ובקשה רשות ערעור. בגין הרשותה, על פי הודהתו בכתב אישום מותקן, בתקיפה הגורמת חבלה ממשית. נקבע מתחם הנע ממאסר מותנה, של"צ או בעבודות שירות עד מספר חודשים מאסר מחורי סוג וברית. חרף המלצה שירות המבחן, נקבע שני מקום לבטל הרשותה של מי שהיא נעדר עבר פלילי ונטל אחריות. הושתו חדש מאסר לריצו בעבודות שירות, מאסר מותנה - 3,000 ₪ פיצוי.

על רקע ויכוח בשל טענות המתלוון על התנהלות המבחן במקום העבודה שוחחו השניים בחדר כושר. בשלב מסויים המתלוון ביקש להמשיך לשוחח במועד מאוחר יותר, אך המבחן לא שעה לבקשו. המתלוון עבר למתקן אימונים אחר, כשגבו אל המבחן, שהכה את המתלוון בחזקה בעורפו, הפילו מהמתukan עליו ישב והכה אותו באגרופים ובעיטות בפלג גופו העליון בעודו שוכב על הרצפה. למתלוון נגרמו כאבים בראשו ובצווארו, סחרחות וסימנים אדומים על פניו, והוא פנה לקבל טיפול רפואי.

- (3) רע"פ 3261/18 **קריספייל נ' מדינת ישראל** (28.6.18), אליו הפניה ב"כ הנאשם - נדחה ערעור ובקשת רשות ערעור. בגין הרשעתו בתקיפה הגורמת חבלה של ממש, איזומים ותקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו נקבע מתחם הנע מספר חודשי מסר לרכיביו בעבודות שירות עד 12 חודשים מסר לרכיביו, בפועל וענישה נלוית. על רקע סכסוך שכנים, תקף את המתлонנת בכך שהשליך לעברה מוט ברזל, אשר פגע בידה וגרם לש:rightה ואימס עליה. לאחר מכן אימס על שוטר שהגיע למקום. בתחנת המשטרה תקף שוטרת בכך שזרק לעברה כסא וניסה לעשות זאת שוב, אך לאחר שرسס בגז פלפל, השlicoו לצד השני. הושטו 10 חודשים מסר, שככלו הפעלת 4 חודשים מסר מוותנה, חולטה התchiaiot קודמת וכן הושטו, מסר מוותנה, קנס ופיצוי. המבוקש לא נטל אחריות על מעשיו, בעל עבר פלילי, סירב להתייצב בפני הממונה על עבודות השירות והביע זלזול והתנהלות לא ראוייה כלפי גורמי אכיפת החוק במהלך שמיעת הראיות.
- (4) רע"פ 3969/16 **רkh נ' מדינת ישראל** (18.7.16), אליו הפניה ב"כ הנאשם - נדחתה בקשה רשות ערעור. בגין תקיפה הגורמת חבלה של ממש, נקבע מתחם מסר מוותנה עד מספר חודשי מסר לרכיביו בפועל. על מי שרים גז פלפל על פני אדם נכה, ואשר זוכה מהcacת המתلونן באמצעות קרש עץ על גופו - הושטו מסר מוותנה, פיצוי וקנס.
- (5) עפ"ג (מחוזי-ת"א) 51112-03-22 **סoiseה נ' מדינת ישראל** (12.7.22) - נדחה ערעור על ת"פ (שלום-ת"א) 32469-08-17 **מדינת ישראל נ' סoiseה** (7.2.22), אליו הפניה ב"כ הנאשם - בגין הרשעתו על פי הודהתו באיזומים ותקיפה הגורמת חבלה של ממש, נקבע מתחם 5-15 חודשים מסר, לצד ענישה נלוית. המתلونן, נהג אוטובוס, סרב לפתח דלתות האוטובוס ברמזור משומ שחדבר אסור. בתגובה הכה בו המערער באגרופו וגרם לנפיחות ודימום בשפטו. משהזעיק המתلونן מד"א ומשטרה למקום, אימס עליו. מספר חדשים לאחר מכן שב ואימס על המתلونן באוטובוס. על צערם כבן 26, רוק, שנטול אחריות מלאה על מעשיו והביע חריטה, תוך התחשבות בסביבות חייו, לרבות מצבו הרפואי המורכב ובערו, כולל 4 הרשעות קודמות ו-2 מסרים מוותנים ברי הפעלה - הושטו 7 חודשים מסר בפועל, הופלו שני המאסרים המותנים בחופף ובמצטבר, כך שש"כ נגזרו 10 חודשים מסר לרכיביו בפועל, לצד מסר מוותנה ופיצוי.
- (6) עפ"ג (מחוזי-ת"א) 35737-12-21 **ברטפלד נ' מדינת ישראל** (25.1.22) - נדחה ערעור על ת"פ (שלום-ת"א) 72016-10-18 **מדינת ישראל נ' ברטפלד** (24.1.22), אליו הפניה ב"כ הנאשם. בגין הרשעתו, לאחר שמיעת ראיות, בתקיפה הגורמת חבלה של ממש איזומים, נקבע מתחם הנע מסר קצר שיכל שירותה בעבודות שירות עד 12 חודשים מסר בפועל. על הנאשם כבן 63, שלחו אותו הרשעה בעבירות אלימות אשר בוצעה לפני האירוע אך הורשע בה לאחריו - הושטו 4 חודשים מסר לרכיביו בעבודות שירות וענישה נלוית, הכוללת מסר מוותנה, קנס ופיצוי.
- (7) עפ"ג (מחוזי-ת"א) 9873-09-19 **אלbez נ' מדינת ישראל** (20.11.19) - נדחה ערעור על גזר הדין בת"פ (שלום-ת"א) 33847-10-16 **מדינת ישראל נ' אלbez** (17.7.19), אליו הפניה ב"כ

הנאשם. בגין הרשעתו, על פי הودאותו, בתקיפה הגורמת חבלה של ממש, נקבע מתחם הנע ממאסר מותנה עד 12 חודשים מאסר בפועל וענישה נלוית. האירוע החל בויכוח בין המתלון לבין חבר של הנאשם, על רקע דרישת המתלון לאפשר לו לעבורי כדי להזמין אוכל מadolפְק במסעדה. המתלון אחז בידו שרשרת. לבקשת המתלון התפתח הויכוח גם עם הנאשם. הנאשם יצא מהמסעדה וכשהמתלון יצא לעברו - חתר אותו הנאשם באמצעות חפץ חד שהיה בין אכבעותיו וגרם לו חתר מצויארו עד זהה. בניסיונו להימלט, נפל המתלון על גבו ונגרמו לו המטומות בגב. תוך התחשבות בגלוי הצעיר, הפגיעה בעבודתו במוסך, נטילת האחריות, ההודיה, החיסכון בזמן שיפוטו וחולף הזמן - הושטו 4 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, מאסר מותנה, פיצוי למתלון וצו מבנן.

(8) עפ"ג (מחוזי-ח) 16-03-19347 **טל נ' מדינת ישראל** (3.4.16), אליו הפניה ב"כ הנאשם - נדחה ערעור על הותרת הרשעה בתקופת זkan שגרמה לחבלה ממשית. על רקע ההערכה שהעיר לו, דחף בחזקה את המתלון, שנפל ונחבט. משביקש למקום דחף אותו בשנית. נקבע מתחם הנע מספר חודשים אחד עד 10 חודשים מאסר בפועל, לצד קנס ופיצוי. לצד דחיתת הבקשה לסימן הליך ללא הרשעה, לאור התסוקיר החיוויי לפיו הסיכון להישנות עבריות נמור, גילו, מצבו המשפחתית, עברו הנקי, ההודאה, החרטה, הבושא, האמפתיה לקורבן והצער על מעשיו - הושטו מאסר מותנה, קנס ופיצוי.

(9) עפ"ג (מחוזי-ת"א) 15-12-18753 **זairov נ' מדינת ישראל** (6.1.16), אליו הפניה ב"כ הנאשם - נדחה ערעור של מי שהורשע, על פי הודאותו, בתקיפה הגורמת חבלה של ממש ואיומים. נקבע מתחם הנע בין מאסר מותנה עד 9 חודשים מאסר. בעקבות שיחות טלפון שהתקיימו בין המתלון לבין חברותו של הנאשם, שלח הנאשם למתלון מסרונו מאיים. בהמשך איתר את המתלון בפאב בו נכון עם חברי, חנק אותו ונצמד אליו ולאחר מכן עליו. חבר של המתלון נشرط במהלך האירוע בניסיון להפריד בין השניים. על צער כבן 18 ו-5 חודשים במועד האירוע, שהוכחה נמרצות על ידי חברי של המתלון באירוע, אשר הודה, הביע חרטה ופרנסת הוריו תלויה בו - הושטו 8 חודשים מאסר, שככלו הפעלת 7 חודשים מאסר מותנה במצטבר ובחווף וענישה נלוית.

(10) ע"פ (מחוזי-ב"ש) 14-10-42079 **סולמאני נ' מדינת ישראל** (28.1.15), אליו הפניה ב"כ הנאשם - נדחו ערעור על הכרעת הדין וגורר הדין של מי שהורשע בתקיפה הגורמת חבלה של ממש, בכר שיחד עם קטין תקף את המתלון, חיל, בגורפים ובעיטות עד אבדן הכרה, שבר באף ווחבלות בראש וברגל. נקבע מתחם שתחילה במאסר מותנה וצו של"צ עד 15 חודשים מאסר בפועל. על צער, שהוא כבן 18 ו-5 חודשים במועד האירוע, הושטו מאסר מותנה, פיצוי, 200 שעות של"צ וצו מבנן. בדוחות הערעור קבע בית המשפט המחוזי כי מדובר בענישה "**מקלה באופן חריג'**, גם בהינתן המלצה שירות המבחן להימנע מהרשעה.

(11) עפ"ג (מחוזי-מ) 14-10-51003 **מדינת ישראל נ' אלדרסבורג** (24.12.14), אליו הפניה ב"כ הנאשם - התקבל הערעור והמשיב הורשע בתקיפה הגורמת לחבלה של ממש. על רקע ויכוח דחף את המתלון במورد 5 מדרגות ונגרמו לו חבלות בדמות אדמומיות סביב העין, פצע מעל הגבה, שפושף

ושטפי דם שהצריכו טיפול רפואי. על המשב הושטו 250 שעות של"צ.

(12) ת"פ (שלום-אשך') 27503-07-21 **מדינת ישראל נ' חדד ואח'** (27.12.23), אליו הפנתה ב"כ הנאשם. בתקיפה שגרמה לחבלה של ממש, שפשוּ בעור הצואר, קרע בעור קדמי של האף על פי הגsher באורך 3 ס"מ, נפיחות בגשר האף, שפשוּ בעור מעל השפה והוא נזקק לטיפול רפואי - נקבע מתחם שתחלתו בצו של"צ עד מספר חודשי מאסר, שניtin לרצות בעבודות שירות, לצד ענישה נלוית. על צו, נעדר עבר פלילי, שלא עבר הליך טיפול שיקומי שלא נדרש ממשום שלא אחז בדףסיטם עבריניים, אשר הודה ונטל אחריות, תוך התחשבות בחולף הזמן ושיטת הפעולה עם שירות המבחן - הושטו 220 שעות של"צ, מאסר מותנה, התchingיות, קנס ופיקוח.

(13) ת"פ (שלום-אשך') 62999-07-19 **מדינת ישראל נ' אביטבול** (14.20), אליו הפנתה ב"כ המאשימה - בגין הרשעתו בתקיפה הגורמת לחבלה של ממש ואיומים נקבע מתחם הנע ממספר חודשי מאסר שיכול שירותו בעבודות שירות עד 14 חודשים מאסר, לצד ענישה נלוית. על רקע אי תשלום חוב כספי, הכה הנאשם את המתלון במכה חזקה בעורפו ובਮכת אגרוף בפניו וגרם לו חבלות של ממש בדמות המטומה פריאוביוטית בעין, חתר קטן מתחת לעין ורגשות במישוש באחור הגב התחתון. לאחר מכן איים על המתلون. על מי שנSİיבו מרכיבות בשל מצבו הרפואי, כבן 50, אב ל-3 ילדים, שלחובתו עבר פלילי הכלול 16 הרשעות בגין ביצוע 50 עבירות, לרבות אלימות, סמים ועוד, אשר ביצע את העבירות כאשר 2 מאסרים מותנים היו תלויים וועדים נגדו ובהעדר אפיק שיקומי - הושטו 10 חודשים מאסר, הופעלו המאסרים המותנים בחופף ובמצטבר, כך שך הכל הושטו 16 חודשים מאסר בפועל, לצד רכיבי ענישה נוספים.

(14) ת"פ (שלום-ק"ג) 41843-05-16 **מדינת ישראל נ' ריאשצין** (13.5.18), אליו הפנתה ב"כ הנאשם - בגין הרשעתו, על פי הודהתו, תקיפה הגורמת לחבלה של ממש והסתגל גובל נקבע מתחם הנע ממאסר קצר שיכול שירותה בעבודות שירות עד שנתי מאסר בפועל. לאחר שהתلون בפניו שכנו על רעש בחצר הבניין, נכנס הנאשם לדירת השכן, תקף את בנו הקטן של השכן, ומשך אותו מהספה עליה ישב אותה עת וכתוצאה נפל הקטן מהספה. בהמשך תקף את אשת השכן בכר שדחף אותה עם כתפו וגרם לה שפשוּ בכתף. לבסוף, תקף את השכן, הכה אותו במצחו ותפס אותו בשתי ידיים בגרון. השכן נאלץ לנוקוט באלים כדי להגן על עצמו והכה בנאשם במקלו. בעת שהבן הקטן ניסה להפריד בין הניתים, הוא נפל וכתוצאה מהනפילה נגרם לו שבר בכף יד ימין. על מי שלקה אחריות על מעשיו בהזדמנות הראשונה, הגם שחקלית, תוך שייחס אחריות למתלוננים ולהתנהלותם, אשר לחובתו הרשעה באירוע שהתרחש לפני כ-25 שנה, תוך התחשבות בנטיות האישיות, ביחסים התקינים עם השכנים שלא חוששים מהם ו מבחינתם הסכ索ן גם וחולף הזמן - הושטו חדשים מאסר בעבודות שירות, מאסר מותנה, 3,000 ₪ פיצוי ו-3,000 ₪ התchingיות.

(15) ת"פ (שלום-ת"א) 17-02-5594 **מדינת ישראל נ' אלbez** (5.12.17), אליו הפנתה ב"כ הנאשם - בגין הרשעתו על פי הודהתו בתקיפה חובלנית ותקיפה - נקבע מתחם מאסר מותנה ושל"צ עד 10

חודשי מאסר כעונש עיקרי. על רקע סכטוק על מקום בדרכן בין רוכב קטנווע לנוהגת רכב, יرك הרכוב על הנוהגת, הכה בכתחפה מספר פעמים באגרופו כר שנגרמו לה שטפי דם וכשיצאה מרכב, ירד מהקטנווע והצמיד את הנוהגת בכוח לרכב. עתירת הגנה לביטול הרשעה נדחתה, חרב החשש לפגיעה בעבודתו כמורה בתיכון, שזכה להערכתה על מסירותו ויכולותיו. על מי שהודה, נטל אחריות, כתוב מכתב התנצלות, נעדך עבר - הוושטו מאסר מותנה, פיצוי ו-100 שעות של"ז.

ד. בפסקה עוברת כחוט השני חשיבות **נסיבות הקשורות ביצוע העבירות**, בהתאם לסעיף 40**יט ל-חוק העונשין**. משכך התחשבתי במסיבות הבאות:

- (1) מעובדות כתוב האישום לא עולה כי לאיורו האלימות קדם תכנון מוקדם, אולם מקובלת עלי טענה ב"כ המשימה, כי מדובר בתקיפה מתמשכת ולא נקודתית.
- (2) הנאשם הוא המבצע העיקרי של העיריה. לא הובאו ראיות לטענה כי לאיורו קדמה התנהלות המתלוון שהיתה לה השפעה על מעשי הנאשם ומשכך משקלה מועט.
- (3) אין להקל ראש בנזקים שנגרמו מביצוע העיריה - אין להקל ראש בחבלת אותה גرم הנאשם למתלוון, אשר מהווע נזק בפועל מביצוע העיריה.
- (4) **הנסיבות שהביאו את הנאשם למבצע העיריות** - לדברי הנאשם, הלואה למתלוון, לבקשתו, 500 ל"נ. במהלך כחצי שנה נהג המתלוון להתקשר אליו באופן קבוע כפיתי ולהבטיח כי ישיב לו את ההלוואה. השניים נפגשו באופן מקרי ב"פיצוציה" בעיר, החלו חילופי דברים ביניהם. לדברי הנאשם, חש זילזול מצד המתלוון לאורך תקופה ממושכת, חש כי המתלוון פנה אליו באופן מאים בתנועות ידיים וכי המתלוון רוצה להכוותו, لكن תקף את המתלוון כהגנה עצמית.

מתחמי העונש ההולמים

6. כאמור לעיל, הנאשם הורשע בשתי עבירות המהוות שני איורים נפרדים ומשכך יקבע מתחם נפרד לכל אחד מאירועים:

בairוע הסמימ - **מתחם 18-6 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלוית, הכוללת מאסר מותנה, עיצומים כלכליים ופסילה**.

בתיק המצורף - **מתחם שתחילתו בענישה צופה פניו עתיד לצד צו של"ז ועיצומים כלכליים עד 15 חודשי מאסר, לצד ענישה נלוית, הכוללת מאסר מותנה ועיצומים כלכליים**.

7. עבירות הסמים הן עבירות כלכליות וככלו מחייבות עיצומים כלכליים, שייהיה בהם כדי ללמד על חוסר

הכדיות בצבירת הון על חשבון בריאות הציבור. כמשמעותו בקנס - אין דין פלוני כאלמוני. משכך ובהתאם לסעיף 40ח ל-**חוק העונשין**, בקביעת מתחם הকנס, נתתי דעתך למצבו הכלכלי הנטען של הנאשם, לרבות היומו המפרנס היחיד. لكن חלקו התחתון של המתחם יהיה מתון. אשר על כן, **מתחם הקנס הוא 2,500, נס-10,000 ₪.**

8. במסגרת העיצומים הכספיים, יש לקבוע פיצוי לטובת המתלוון באירוע האלים, שלא תלוי במצבו הכלכלי של הנאשם. ב-ע"פ 7186/19 טובי נ' מדינת ישראל (8.1.20) קבע בית המשפט העליון כי בפיצוי בהתאם ל-סעיף 77(א) ל-**חוק העונשין** "... אין למצות במוסגרתו את הנזק הכלול שנגרם לנפגע העבירה, ויש לתחמו. פיצוי זה הרינו 'עזרה ראשונה' הנינתנת לנפגע העבירה בתום ההടיניות בפליליים. בצד אותה 'עזרה ראשונה' עומדת האפשרות להגיש בנפרד תביעה אזרחית נגד העבריין, בין מלא נזקי קרבן העבירה."

9. כפי שנקבע בפסקה ובהתאם להוראות סעיף 37א ל-**פקודת הסמים**, בעבירות סמים יש חשיבות לפסילה, כאשר מתחם הפסילה נع בין פסילה מותנית לבין פסילה בפועל.

שיקולי שיקום, שאלת הארכת או הפעלת מאסר מותנה ונסיבותיו האישיות של הנאשם

10. הבדיקה אם יש מקום לחרוג מהמתוחם בהתאם לסעיף 40ד ל-**חוק העונשין**, לפיו משבית המשפט "מצא כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש שישתקם, רשיי הוא לחרוג ממתוחם העונש הולם" והבדיקה אם הנאשם עומד בתנאי סעיף 56(ב) ל-**חוק העונשין**, המאפשר הארכת מאסר מותנה "אם שוכנע בית המשפט שבנסיבות העניין לא יהיה צודק להפעיל את המאסר על תנאי" ו-"**מטעמים שיירשו**", כרכות במידה זו בזו ובנסיבותיו האישיות של הנאשם, שאין קשורות בביצוע העבירות כאמור בסעיף 40יא ל-**חוק העונשין**. אשר על כן, ראוי לנקון לאחד את הדיון בנושאים אלו, תוך התייחסות להמלצות המבחן בתסקרי (4.10.23, הברהה מ-15.2.24, 4.2.24 ו-30.4.24), מסמך מרכז הרשות לשיקום האסיר (להלן: רשות), ע"ס זיו ארביב מ-29.1.24 (טלו/4), עדויות מעסיקו של הנאשם, אשתו ואביו, טיפולו הצדדים לעונש ודרכי הנאשם, הכל כמפורט להלן:

(1) **רקע משפחתי וכללי** - משפחת מוצאו של הנאשם מונה זוג הורים נשואים ו-4 ילדים, כאשר הוא השני בסדר הלידה. אביו, בן 58, עובד בחברת חשמל מזה כשלושים שנה. אמו, בת 51, עקרת בית. לנายน קשר קרוב להוריו, ובუיכר לאמו, שגדלה אותו וניהלה את הבית. שירות המבחן התרשם כי הנאשם גדל במשפחה המחזיקה בערכים נורמטיביים וכי חונך לפיתוח אישיות עצמאית. הנאשם סיים 12 שנות לימוד, הוא בעל בגרות מלאה, על אף שבתקופת לימודיו נטה לאבד את הקשב בקלות ולעתים קרובות דעתו הייתה מוסחת והוא הפריע למלאה השיעורים. בשל תחושת מסוגלות ורצון להוכיח עצמו - השקיע מאמצים רבים וניגש ל מבחני הבגרויות, אותם עבר בהצלחה. הנאשם הביע רצונו להשתלב בלימודים בעתיד בתחום הנדסת חשמל.

(2) **נסיבות חייו של הנאשם שהייתה להן השפעה על ביצוע העבירות** - הנאשם שף לשירות קרבני, אך חדש טרם גיוסו נפצע בידו ולכן הורד הפרופיל שלו. מאמציו להעלאת הפרופיל כשלו, ולבסוף בחר שלא להתגייס. לאחר סיום לימודיו עבד בחברת להשכרת ומכירות רכבים - אך חבר לגורמים שלו ים והחל מעורבותו בפלילים. לפניו כשנתיים חלה אמו של הנאשם בסרטן השד ועד היום מתמודדת עם מחלתה. מחלת אמו הייתה אירוע משברי עברו והוא התקשה לשתף בקשייו את בני משפחתו ואת גורמי הטיפול ברש"א.

(3) **נטילת אחריות** - הנאשם הודה בביצוע העבירות הן בבית המשפט, והן בפני שירות המבחן. לצד זאת, לטענת ב"כ המאסימה הסבירו של הנאשם מבקשים לצמצם מחומרת מעשייו. כך עלולה לדבריו, על רקע גילוי המחלה של אמו ותחותט המבחן שתקפה אותו הצעיד בסמך למקרה בו יזדקק לו.עו"ס זיו ארביב, מרש"א, התרשם כי על רקע הקשר החזק והמשמעותי עם אמו, בוחנו הבסיסי ביותר התערער כשהיא חלה וחש שאין לו את הכלים להתמודד עם מכабוב שכזה. באירוע האלים תיאר כי על חוב מוקדם שהיה למ洋洋 והתחמקו מהתślום - הסלימו העוניים ולחוחשתו אף פעולה הגנה עצמית, עת חשב כי המתлон הוא שבא להוכיח קודם לכך. בדבריו לעונש הביע הנאשם חרטה גדולה על מעשיו, לצד הכרה בחומרתם וכמייה לאפשרות לפתח דף חדש בחיו.

(4) **מאמצי הנאשם לחזור למوطב** - הנאשם שיתף את שירות המבחן, כי הרקע לביצוע העבירות בעבר הוא רצונו להרגיש תחושת שייכות ומסוגנות, היגרתו אחר חברה שלoit, רצונו לרצות סביבתו ולהציג חברותיים, כמו גם הרצון להוכיח גברותו ולזכות בכבוד. מעודותה של גבי Shiran טטרואשווili, אשת הנאשם, עולה כי הנאשם עבר כבرت דרך בפן האיש, המשפחת וה תעסוקתי. אשתו אף העידה כי שימושה כמפקחת של הנאשם לאורך השנים האחרונות, וכי על אף שהייתה צמודה אליו לכל מקום בשנתיים אלו, לא היה צורך "לפקח" על הנאשם - שכן כי הנאשם עבר דרך ארוכה וheavy בנסיבות מעשייו. מעודותו של מר תמור טטרואשווili, אביו של הנאשם, עולה כי הנאשם עבר דרך ארוכה וheavy בנסיבות מעשייו. מעודות אשת הנאשם, אביו ומעסיקו, כמו גם דברי הנאשם עצמו, מתישבים עם התרומות רכז רשות ואשרות המבחן, לפיו הנאשם עושה מאמצים רבים לחזור למوطב ולקיים אורח חיים תקין ויצרני. במסגרת זו פועל הנאשם במספר מישוריים טיפוליים:

* **מישור ראשון** - במסגרת צו פיקוח מעצרים (שהסתומים ב-4.2.23) שולב בקבוצה וטיפול פרטני. כעולה ממתוך השירות המבחן, הנאשם שלל שימוש עכשווי בחומרם ממקרים ותוצאות בדיקותיו היו נקיות מסם.

* **מישור שני** - במסגרת הרשות לשיקום האסיר (רש"א). כעולה ממסמך רcz Rash"a, עו"ס זיו ארביב (טל/4) - במשך למעלה משנה הגיע הנאשם לטיפול פרטני באופן סדיר ובזמן, שיתף פעולה וביטהichi אמון כלפי גורמי הטיפול. להערכתו, הנאשם מצלה להיתרם באופן משמעותי מהטיפול, לומד לפרק מפגשים אלו לכדי מגוון רחב של פרשנויות ובכך מגדיל את יכולת הבחירה שלו להרגיש, להגיב ולפעול. להתרומותו לנthead כוחות וмотיבציה רבה לשינוי.

* **מישור שלישי** - קבוצה "משתלבים" במרכז לנפגעים סמים באשדוד. מדיווח מנהות הקבוצה עלה כי הנאשם מגיע בזמן ובנסיבות, משתף דומיננטי בקבוצה, מצליח להביא את עצמו באופן מיוחד וכנה ועוור לחבירו להתקדם.

* **מישור רביעי** - למעשה קשור לתקופה בה היה אסיר, אולם גם להליר הטיפולי שעבר יש משמעות לגבי העתיד. לדברי הנאשם, הוא שולב בטיפול אינטנסיבי בכלל, במהלךו החל להכיר בדפוסי המכשילים. להתרשםות השירות המבחן רכש כלים במסגרת ההליכים הטיפוליים בכלל, לרבות שניים בדףVIS חסיבה והתנהלות. במהלך מסטרו השותף הנאשם במספר קבוצות: "שינוי דפוס התנהלות", " הפרעות קשב וריכוז", כולל מפגש עם קואציג'ריה חייזונית וכן למד באוניברסיטה הפתוחה קורס "רצח עם" וקיבל ציון 84 ב מבחן הסופי.

* **מישור חמישי** - לנายน מוסר עבודה גבוהה, הוא שומר על רצף תעסוקתי ומשמעותו בעבודתו לשבעיות רצון מנהלי. מעודתו של מר מיכאל בר-און, מעסיקו של הנאשם, עליה כי מעסיק את הנאשם מזה שלוש שנים, למעט תקופה מעצרו ואף הסכים לשמש לנายน כערב לאחר שחררו מהמעצר. הנאשם השתלב בחזרה בחברה, התחריר לצוות, קיבל פידבקים חיוביים ומתකדם עם החברה. לדבריו, הנאשם יכול להתקדם לניהול פרויקטים.ברי כי השימוש במאסר תנגע אפשרות זו, כמו גם שאיפותיו לנוהל אורח חיים תקין ויצרני.

(5) **הפגיעה של העונש בנאשם, לרבות בשל גילו, ובמשפחה** - הנאשם כבן 32, נשוי ואב לתינוקת כבת שנה וחודשים ומגדל את בנה של אשתו ממערכות יחסים קודמת. הנאשם מתגורר עם משפחתו באשדוד ועובד כמתקין מערכות סולאריות מזה כשתיים וחצי.

* שירות המבחן התרשם שתפקידו כאב מהוועה עבורי מוטיבציה לשינוי אורחות חייו וכי השימוש במאסר טוביל לרגרסיה במצבו.

*עו"ס זיו ארביב, רcz רשות אשדוד, ציון ב-ט"ל/4 התרשםותו, כי השימוש בבית המאסר עלולה להוות מכשול קשה ולהביאו לרגרסיה בהישגיו, בעוד שההמשך הטיפול בקהילה יכול לתרום לו ולחזקו.

* השתתפותו של הנאשם טוביל להפקעת רישיון האסיר ממשר למעלת משנתים (רישיון האסיר הוא מיום 22.6.16 עד יום 22.6.10).

* ברי כי נוכחות הוותם מפרנס יחיד, בהינתן הקשר המוביל עם הוריו, ובעיקר עם אמו החולה והקשר המוביל עם אשתו, בנה וילדתם המשותפת - השימוש במאסר תפגע בתא המשפחה ובפרנסת המשפחה.

(6) **חלוף הזמן** - חלפו כשנתיים ממועד ביצוע העבירה בתיק העיקרי ושלוש שנים ממועד ביצוע העבירה בתיק המצורף. בחלוף הזמן לא עבר הנאשם עבירות נוספות וערך מאמצים לחזור למוטב, כמפורט לעיל.

(7) לחובת הנאשם **6 הרשותות קודמות** בעבירות סמים, רכוש ואלימות (כלפי בת זוג וככלפי שוטרים). בת"פ (מחוזי-ב"ש) 17-06-50892 מדינת ישראל נ' טטרואשווili (16.11.17) נדון ל-5 שנים מאסר בפועל (11.6.17), 18 חודשים מאסר מותנה ל-3 שנים מיום השחרור, שלא יעבור כל עבירה מסווג פשע על **פקודת הסמים** (להלן: **מאסר מותנה בעבירות סמים**), 8 חודשים מאסר מותנה ל-3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור כל עבירה פשע (להלן: **מאסר מותנה בעבירת פשע**) ההגנה מבקשת להאריך מאסרים מותנים אלו. להשלמת התמונה addCriterion כי בנוסף הושטו על הנאשם 12 חודשים פסילה מותנית שלא יעבור כל עבירה על **פקודת הסמים**, מאסר מותנה לכל עבירה עונן על **פקודת הסמים** וכן וכי הנאשם שוחרר מהמאסר ב-16.4.2016 לאחר שסימן לרצות שני שלישים ממאסרו והעבירות בשני התקדים בוצעו עת היה הנאשם אסיר משוחרר ברישון.

הפעלת המאסרים המותנים או הארכתם ושיקולי שיקום

11. אין חולק כי הנאשם עבר הליך טיפול ושיקום ממשמעותיים, כמפורט לעיל. נפסק לא אחת, כי "במקרים המתאיםים לכך, יש ליתן מעמד בכורה לשיקול השיקומי על-פני העיקרון המנחה בענישה, הוא עיקנון ההלימה" [ראו סעיף 13 לפסק דינה של כב' הש' וילנר בע"פ 9147/17 אבו עבד נ' מדינת ישראל (20.9.18)].

12. מחד גיסא, בהפעלת מאסרים מותנים יש משמעות בבחינת הצורך בהרתעה אישית ובהרתעתם הרבבים, בהתאם לסעיפים 40 ו-40ז ל-**חוק העונשין**, ובהתאם לכלל לפיו מאסר מותנה יופעל שעה שה הנאשם עבר בתקופת התנאי את העבירה שנקבע בಗזר הדין בו הושת התנאי ומורשת בה [ראו ע"פ 49/80 **مسئלית נ' מדינת ישראל**, פ"ד לד(3) 808 (1980); ע"פ 4517 מסרואה נ' מדינת ישראל, פ"ד נת(6) 119 (2005)].

מאידך גיסא, הימנעות מהפעלת המאסרים המותנים וחיזוק ידי הנאשם נוכח הליך הטיפול והשני המשמעותי שuber, יש בהם כדי לשרת לא רק את טובתו האישית של הנאשם, אלא גם את האינטרס הציבורי במספר דרכי. כפי שתואר לעיל, הפעלת המאסרים המותנים, עלולה להשיב לניגן נזק חמור, שכן משמעות הדבר תהיה גדיות הליך טיפול מוצלח בעיצומו ופגיעה ביכולת הנאשם להמשיך לקים אורח חיים תקין וצרכי.

13. בגין מעשיו באירוע הסמים חלים שני המאסרים המותנים. הגם שסעיף 56(ב) ל-**חוק העונשין** קובע כי בית המשפט לא ישתמש בסמכותו להאריך תקופת מאסר מותנה "**אלא לגבי הרשעה הראשונה של הנאשם בשל עבירה נוספת**" מאפשר סעיף 85 ל-**חוק העונשין** להאריך מאסר מותנה יותר מפעם אחת, למי שעובר או סיים טיפול למשתמשים בסמים, ובלבד שבית המשפט שוכנע שמתקיים שלושת התנאים:

א. "...**לא יהיה זה צודק להפעיל את המאסר על תנאי משומש שיש סיכוי לשיקומו...**"

ב. "...**הפעלת המאסר על תנאי תסב לו נזק חמור**"

ג. "**אין סיכון לשלוום הציבור בשל הארכת התנאי**"

14. בעניינו של הנאשם אני קובעת כי התקיימו גם תנאי סעיף 56(ב) וגם תנאי סעיף 85 ל-**חוק העונשין**. הנאשם נרתם להליך טיפול אינטנסיבי, התיmid בו, נתרם ממנו והבע נוכנות להמשיך בהליך טיפול, בו החל הן במסגרת רשות, הן במסגרת שירות המבחן והן במסגרת משתלבים. מתן אפשרות לנائب להמשיך בהליך הטיפול יוכלהקדם לא רק את האינטרס האישי שלו, אלא גם את האינטרסים של בני משפחתו ולמעשה גם את האינטרסים של החברה כולה. עמד על כך כי הש' סולברג בסעיף 10 לפסק דין ב-ע"פ 7353/18 **חדר נ' מדינת ישראל** (1.5.19) (ההדגשה לא במקור - זד"ל) -

"מצב דברים שבו עבריין נרתם כולם לשיקום, עווה כל שלאל ידו כדי לחזור למצבו, ומוציא ביצומה של חזרה בדרך ישיר - עשוי להצדיק הקלה בעונשו, או למצער התאמתו, אך שהעונש שבו ישא לא יפגום במאפייני השיקום, ובתוצאתיהם המוכחות. **בכך יקודם אינטרס הציבור, בשובם של בני החברה שיטו מן הדרך לתפקיד חיובי ומיטיב.** אכן, לא בכל המקרים יפה הבכורה להלימה ולהרעה; לעיתים ראוי לשיקול **השיקום לתפוס את הבכורה**"

15. להתרשות שירות המבחן, כו�ן הנאשם מבין את הקשר בין חיויות הילדות להתנהגותו כבוגר ואת הקשר בין הקושי להכיל את רגשותיו ולשתף בהם את סיבותו הקרובות ואת גורמי הטיפול לבין מעשי. הנאשם למד להכיר ולקחת אחריות הן על אירוע האלים והן על אירוע הסמים. מטעמים אלו, שירות המבחן בא במלצת שיקומית בכך לא לגדוע ולהילך השיקום, את קשריו החיבורים עם משפחתו ואת האופק התעסוקתי. צודקת המאשימה, כי המלצת שירות המבחן הינה בגדר המלצה בלבד ואין חובה לקבללה - אולם המקרה שלפני הוא מקרה בו יש להעניק לה משקל ממשמעות. על חשיבות המלצת שירות המבחן עמד כב' הש' דנציגר בסעיף 19 לפסק דין ב-ע"פ 8706/15 **חמודה נ' מדינת ישראל** (6.7.16) -

"שירות המבחן הינו גורם סטטורי המלא תפקיד חשוב ביותר ומיעץ לבית המשפט עצות משקלן רב... אף אם לא תמיד מתקבלת המלצת השירות המבחן, סבור אני שיש למתה לה משקל רב בנסיבות המקרה דין ולאפשר למערער להשלים את ההליך הטיפולי-שיקומי,..., דבר שהוא בו כדי להועיל בראש ובראשונה למערער עצמו, אך גם לציבור כולם".

16. במצב דברים זה, בהינתן נסיבותו של הנאשם שפורטו לעיל בהרחבה, בהינתן הירთמותו הנאשם להליך הטיפולי מזה כשתיים ונזקקותו להמשך הטיפול והשיקום, לא יהיה צודק להפעיל את המאסרים המותנים משום הסיכון לשיקום הנאשם. על כל אלו יש להוסיף כי בהינתן נסיבות ביצוע העבירה באירוע הסמים, כמו גם נסיבותיו האישיות של הנאשם, הארכת המאסרים המותנים לא רק שלא תסכן את הציבור, אלא אף יש בה כדי להתישב עם האינטרס הציבורי. לכך יש גם להוסיף כי בתסקירות מיום 30.4.24 שב שירות המבחן על התרשםותו מהשני החייב שערך הנאשם, המאמץ, לקיחת האחריות, היוזמה בקשר הטיפולי, השני

המשמעותי שuber במהלך כל תקופת הטיפול מבחינת הקשר עם רשיון, עם שירות המבחן ובקבוצת משתלים, היציבות התעסוקתית והתנהלוית מול גורמי הטיפול - שניי שיש בו להציג על שניי חשיבה, על הבנת הצורר בשיתוף פעולה עם גורמי הטיפול ועם קרוביו. להתרשותם שירות המבחן קיימת נזקנות טיפולית ורצון להמשיך הטיפול. משכך, **המליץ שירות המבחן על הארכת המאסרים המותניים, השחתת של"צ וצו מבחן לשנה.**

17. אשר על כן, אין לי אלא להביא קביעת כב' השופטת פרוקצ'יה, בקבלתה את הערעור ב-ע"פ 8092/04 **חבר'ן מדינת ישראל** (10.9.06), כי במסגרת שיקולי הענישה יש ליתן להישג השיקומי של המערער משקל נכבד (ההדגשות בכתב מוטה - במקור, ההדגשות בכאן תחתון - לא במקור - זד"ל -

"זאת מכמה בחינות: ראשית, מבחינת האינטэрס הציבורי בהגנה על שלום הציבור ובתחנו, שיקומו של עבריין מועד תורם לקיומה של ציפייה כי לא יחוור לעולם הפשע. ציפייה זו מקדמת את טובת הציבור ומתיישבת עם אינטэрס חברתי רחב. שנית, מבחינת העבריין, השיקום המוצלח פותח בפניו אופקי-חיים חדשים, ולראונה עולה תקופה כי יכול לפנות לדרכן חיים בונה, שבה יוכל להשתלב באורח חיים יציב וكونסטרוקטיבי. ושלישית, מבחינת שירותי השיקום והרווחה, חשוב לטעת את התודעה כי יש טעם ותוחלת בהשיקעת משבים חומריים ואנושיים בפעולות שיקום עבריינים, וכי מקום שפועלות אלה מניבות פרי, ישנה התחשבות בכך בתהילך הענישה וננקטים אמצעים המאפשרים ככל הנימן את הותרת תוכאות השיקום על כן, ללא העמדתן בסכנה... בעניינו, גם אם חומרת העבירות בהן הורשע המערער ור��עו הפלילי המכבד הקודם היו מצדיקים במצב אחר עונש חמיר ומאסר בפועל ארוך, הרי הישגי השיקום המיוחדים שהושגו כאן, וההשקעה הרבה - הן מצד המערער והן מצד מערכת הרווחה - שהביאה להישגים אלה, מצדיקים באיזו כולל מתן משקל נכבד לגורם זה. המסקנה הנובעת מכך היא כי אין מקום, בנסיבות ענין זה, להוtier את עונש המאסר בפועל על כנו, מחשש כי הוא עלול לדדרור את המערער להשפעות שליליות של גורמים עבריינים, ולשים לאל או לסכן את המאמצים הכבירים שהושקעו בשיקומו"

18. לכל אלו יש להוסיף כי חידוש שני התנאים לא יוביל לחריגה ממתחם העונש ההולם באירוע האלים אלא רק באירוע הסמים, וגם בכך יש כדי להטוט את הcpf לעבר חידושים.

סוף דבר

19. הצורך בהרתה אישית ובהרטעת הרבים, בהתאם לסעיפים 40 ו-40ז **ל-חוק העונשין** - מצדיקים ענישה מחמירה, הכוללת כליאתו של הנאשם מאחרוי סורג ובריח, בטענת ב"כ המאשימה. מנגד, שיקולי מיהות העוסה, עליהם עמדה ב"כ הנאשם, מוביילים למסקנה כי יש מקום להקלה בעניינו של הנאשם, בהינתן נסיבותו האישיות, לרבות הודיעתו למפורט לעיל, הבנת חומרת מעשיו והפסול שביהם, החריטה, התching'בוות שלא לחזר על מעשייו וההlixir הטיפול שuber במשך שניםים, במהלך ניהל אורח חיים תקין יצירני, תוך שמירה על רצף תעסוקתי שנים רבות וח'י משפחה טובים, קרובים ומשמעותיים. משכך, מצאתי מקום לחרוג ממתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום בהתאם לסעיף 40ז **ל-חוק העונשין**. בהינתן ההודיה, חלוף הזמן, נסיבות חי'י המורכבות, השינוי

המשמעותי שעבר - מצאתי כי יש מקום את הנאשם בחלקו התחתון של המתחם שקבעתי באירוע האלים, חרב עברו פלילי ותיק התחשבות גם בכך שמדובר בעבר ישן יחסית. כפי שקבע כב' הש' איתי ברסלר-גונן, בסעיף 15 לפסק דין ב-עפ"ג (מחוזי-ב"ש) 27326-12-21 קיזר נ' מדינת ישראל (9.3.22), אלו הctrפו בהסכם סגן הנשיאה כב' הש' אליו ביתן וככ' הש' גד גدعון "ההליך אינו נקמני, וכךמור יש לעודד אפשרויות חרטה מהלך מעשה עברייני". הדברים אמנים נקבעו בהקשר אחר, אך לטעמי הם רלוונטיים גם לנוינו.

20. אשר על כן, בהינתן השני המשמעותי שהנתנו שמדובר בעבר והאמצעים שעורק לקים אורח חיים מטיב יצירני והגם שלא שיתף פעולה באופן מלא עם שירות המבחן - מצאתי כי יש להורות על הארצת המאסרים המותנים באירוע הסמים, למקם את הנאשם בחלקו התחתון של המתחם באירוע האלים ולהשיט על הנאשם עונש כולל, ואני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. **חידוש מאסר מותנה בן 18 חודשים**, שנגזר ביום 16.11.17 בת"פ 17-06-50892, למשך שניםיים מיום, לבב' יבצע כל עבירה על **פקודת הסמים** מסוג פשוט.

ב. **חידוש מאסר מותנה בן 8 חודשים**, שנגזר ביום 16.11.17 בת"פ 17-06-50892, למשך שניםיים מיום, לבב' יבצע כל עבירה מסוג פשוט.

ג. **קנס בסך 2,500 ₪, או 25 ימי מאסר תמורה**.

הकנס ישולם ב-10 תשלוםמים שווים ורצופים, החל מיום 10.7.24 וכל 10 בחודש שלאחריו.
אם לא יבוצע תשלום במועדו - תעמוד כל יתרת הקנס לפירעון מיידי.

ד. **500 ₪ פיצוי למטלון**, ע"ת/1 בכ"א בת"פ 21-12-14718.

הפיצוי ישולם ב-2 תשלוםמים שווים ורצופים, הראשון עד ליום 10.7.24 והשני עד ליום 10.8.24.
אם לא יבוצע תשלום במועדו - תעמוד כל יתרת הפיצוי לפירעון מיידי.

ה. **2,500 ₪ התchiaיות**, למשך 3 שנים מיום, שלא יעבור כל עבירה על **פקודת הסמים** וכל עבירות אלימות.

על הנאשם להציג על ההתחייבות היום. לא יצהיר על ההתחייבות היום - יהיה על הנאשם לרצות 30 ימי מאסר בפועל, על מנת לכפות אותו לעשות כן, במצבר לכל עונש מאסר.

ו. **12 חודשים פסילה** מקבל או מהחזקיך רישון נהיגה מיום.

מורה על **הפעלת 12 חודשי פסילת רישון**, שהושתה על הנאשם ביום 16.11.17 בת"פ 50892-06-17, מחלוקת בחופף ומחכיתה במצטבר לפסילה הנ"ל.

סך הכל הושתו על הנאשם 18 חודשי פסילה בפועל, בגין התקופה בה היה הנאשם בפסילה עד תום ההליכים.

mobher lanasem ci ulio lahepkid riszon nehiga ao tzahir ul hadro, haim, bmezchirot beth hareshut.
la yofekd riszon ao tzahir - ychshav lanasem psol malnog, ar psilato la tivnaa vlon la tsatim.

ז. **11 חודשי פסילה מקבל או מהחזק רישון נהיגה על תנאי**. התנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום לא יעבור כל עבירה על **פקודת הסמים**.

ח. **600 שעות שירות לתועלת הציבור** (להלן: **צו של"צ**). צו של"צ יבוצע בהתאם להודעת השירות המבחן שתוגש עד ליום 16.6.24. אם יהיה צורך בשינוי מקום ההשמה - יבצע שירות המבחן את השינוי וידוח עליו לבית המשפט.

ט. **פיקוח שירות המבחן** במשך שנה מהיום (להלן: **צו מבחן**).

mobher lanasem ci am la yu'mod batzu m'bhan ao batzu shel'z, yozher univnu l'dion beth hareshut v'dinu yigaz machadsh.

תשומת לב הנאשם כי ניתן לשלם את הקנס והפייצוי באחת הדרכים הבאות:

- ד. בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה www.eca.gov.il.
 - ד. מוקד שירות טלפוני (שירותות עצמאי) מרכז גביה - במספר * 35592 או 0000 073.
 - ד. במזומנים בכל סניף של בנק הדואר - בהציג תעודה זהות בלבד (אין צורך בהציג בשוברי תשלום).
- לא תשמע טענה שהנאשם לא קיבל שובי תשלום בדואר.**

ניתן צו למוסגים: להשמיד, לחלט ולהшиб לבעים, לפי שיקול דעת היחידה החוקרת.
ניתן צו להשמדת הסמים.

זכות ערעור לבית-המשפט המחויז תוך 45 ימים.

עמود 19

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

המציאות מתבקשת להעביר עותק גזר הדין לשירות המבחן.

ניתן היום, ח' אייר תשפ"ד, 16 Mai 2024, במעמד הצדדים.