

# ת"פ 23137/09 - מדינת ישראל נגד יצחק צדוק, מוציאוּס בדרכוּ של ר בע"מ, מובייקיז בע"מ, רכב א. קול בעמ, מצהיר יעדים בע"מ, צדוק אומנויות (1989) בע"מ

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 19-09-23137 מדינת ישראל נ' צדוק וachs'

בפני כבוד סגן הנשיא ירון מינטקביץ'  
בעניין: מדינת ישראל ע"י עו"ד של' בנימי

המאשימה

נגד

1. יצחק צדוק
2. מוציאוּס בדרכוּ של ר בע"מ
3. מובייקיז בע"מ
4. רכב א. קול בעמ
5. מצהיר יעדים בע"מ
6. צדוק אומנויות (1989) בע"מ ע"י עו"ד  
יריב אבירים

הנאשמים

## גור דין

נאשומות מס' 5-2 הן חברות אשר הייתה להן פעילות עסקית בתחום הרלוונטי והיו חiyבות לדוחות לרשות המסים על הכנסותיהן ולהגיש AMAZON ודו"ח רווח והפסד ונאשם מס' 2 (להלן: **הנאשם**) היה מנהלן הפעיל.

בשנת 2017 מחזור העסקאות של נאשמת מס' 2 היה מעל 12.7 מיליון ש"ח, אך הנאשמים לא הגיעו את הדוחות במועד.

בשנים 2018-2015 מחזור העסקאות של נאשמת מס' 3 היה מעל 1.7 מיליון ש"ח, אך הנאשמים לא הגיעו את הדוחות במועד.

בשנים 2018-2015 מחзор העסקאות של נאשמת מס' 4 היה מעל 1.3 מיליון ש"ח, אך הנאשמים לא הגיעו את הדוחות במועד.

בשנים 2018-2017 מחזור העסקאות של נאשמת מס' 5 היה מעל 195,000 ש"ח, אך הנאשמים לא הגיעו את הדוחות במועד.

בשנים 2018-2017 מחזור העסקאות של נאשמת מס' 6 היה כ- 1.2 מיליון ש"ח, אך הנאשמים לא הגיעו את הדוחות במועד.

בשנים 2018-2017 הנאשם לא הגיע את הדוחות האישיים שלו במועד.

עמוד 1

בשל כך הורשעו הנאשמים בעבירות הבאות:

נאשם מס' 1: 15 עבירות של אי הגשת דוח במועד (13 דוחות חברות ושני דוחות אישיים).

נאשםת מס' 2: עבירה אחת של אי הגשת דוח במועד.

נאשםת מס' 3: ארבע עבירות של אי הגשת דוח במועד.

נאשםת מס' 4: ארבע עבירות של אי הגשת דוח במועד.

נאשםת מס' 5: שתי עבירות של אי הגשת דוח במועד.

נאשםת מס' 6: שתי עבירות של אי הגשת דוח במועד.

### **טייעוני הצדדים**

ב"כ המאשימה הפנטה לחומרת העבירות, שהתבטאה בכך שהנאשם הפעיל חמיש חברות שונות, אשר מחזיר העסוקאות המוצابر שלhn על מלך 17 מיליון ש"ח, ובחלק מהחברות פועל במשך ארבע שנים. עוד התייחסה לפגיעתן של העבירות בערכיים מוגנים וכן למורות שהמחללים הוסרו בסופו של דבר, הדבר נעשה באיחור משמעותית וחלק מהדו"חות הוגש ללא חוות דעת של רואה חשבון, באופן שהקשה על פקיעד השומה. לאור אלה ביקשה להשית על הנאשם עונש של שישה חודשים מאסר בעבודות שירות ועונשים נלוויים ועל החברות ביקשה להטיל קנס, למורות שאין פעילות.

ב"כ הנאשם טען, כי על דרך הכלל, במקרים דומים, בהם נאשם מסיר את מחלדי כתוב האישום, עדמת המאשימה היא להטיל מאסר מוותנה וקנס, ורק מקום בו המחלדים אינם מוסרים העמדה היא למאסר. עוד התייחס לכך שמלבד נאשםת מס' 2, אשר לא הגישה רק את דוח בשנת 2017, שענינו מחזיר עסקים של 12.7 מיליון ש"ח, מחזורי הכנסה السنوية של יתר החברות היו נמוכים. לצד זאת הפנה למצבו הכלכלי הקשה של הנאשם, הנמצא בפשיטת רגל ומשתכר סכומים נמוכים ולהודאותו.

### **מתחם העונש ההולם**

לאורך תקופה של ארבע שנים ניהל הנאשם חמיש חברות מוביל להגשת דוחות ולשלם מסים, ומדובר בעבירות חמורות: חובתו הראשונה של כל עסק היא להגיש דוחות אמת במועד. אי הגשת דוחות והמנעות תשלום מסים חותרות תחת ערכיים חברותיים בסיסיים של שוויון ונשייה משותפת בנטול, מכל בחינה מהוועה שליחת יד לkopft הציבור.

לא מיותר להזכיר, כי מחזיר הכנסות המוצابر של חמישת החברות לאורך התקופה היה מלך 17 מיליון ש"ח - והתקשייתי לקבל שמותר סכום זה לא נמצא לנאים המשאים הדרושים לשלם לרואה חשבון ולהגיש דוחות במועד. לצד זאת הבאתិ בחשבון כי רק נאשםת מס' 2 הפיקה הכנסות גבוהות (מעל 12.7 מיליון ש"ח בשנת 2017), יותר מחזורי הכנסות של הנאשםות 6-3 היו נמוכים יחסית.

עבירה של אי הגשת דוח במועד אמונה נופלת בחומרתה מעבירת המס המטריאליות, באשר אין בה יסוד אקטיבי של מרמה, אלא רק של המנעוט מביצוע חובה. עם זאת, אין להקל בה ראש ואון לראותה בסלחנות. כפי שציינתי לעיל, הבסיס לגביה מס אמת הוא הגשת דוחות נכונים במועד והמנעות מהגשת דוח חותרת תחת בסיס זה.

לעתים רבות מתייחסת החברה בסלחנות לעבריini מסוים, כאלו אין חומרה במעשייהם - ולא היא. יש לראות את עבריין המשס ככל עבריין אחר שולח ידו ברוכש חברו, ועל בגין המשפט להעביר את המסר, כי דיןו של מי שנמנע משללים מסוים דיןו של כל אדם אחר השולח ידו לkopft הצבור.

בנוסף לכך, שיקול ההרתעה הוא מרכז בעבירות מסוים. מדובר בעבירות אשר קל לבצע וקשה לגלוון. לפיכך, יש חשיבות רבה לגורם הרתעה, אשר יהווה משקל נגד לקלות שבביצוע העבירות ולרווח הכספי הטמון בהן.

פסקיקה עקבית של בית המשפט העליון ושל הערכאות הדיניות קובעת, כי ככל יש להשית מאסר בפועל, לריצוי ממש, בגין עבירות של אי הגשת דוחות במועד, בעיקר במקרים בהם לא הוסר המחדל. ר' למשל רע"פ 3857/13 יצחקיאן נ' מדינת ישראל, שם נקבע:

"**UBEIROT HAMIS, BAHN HORUSH HA-MBKASH, CHOTROT THACH UREK HOSHUVON, HAN GOZLOT CASHIM MA-HAKOPA**  
הציבורית ופוגעות במישרין ביכולותיה הכלכלית של המדינה ובאינטונתה הפיננסית. AIIN ZRICH LOMER,  
CI PEGIHA ZO NICRAT, BEUKPION, BAKSIM SHL CAL ACHAT VACHAD MAMSHALMI HAMISIM BISRAEL (RAAO, LEMASHL:  
REU"P 13 3385 DIMUTSHTEIN N' MEDINTA ISRAEL (29.5.2013); REU"P 13/29.5.2013 2638 UOBIDIA N' MEDINTA  
ISRAEL (28.4.2013); REU"P 12/5906 UZRA N' MEDINTA ISRAEL (9.9.2012)). UL YISOD TUMIMIM  
ALLO, HESTERASA BAFSIKA HUMDAH, LPIYA ISH LASHIT UL UBERIINI HAMIS UNONSI MA-ASER L'RIZOI BIFUAL  
VAKNESOT SHUMEOUTIM, TOR MATHN MASHKL HAVORA L'SHIKOLI HOSHUVON HAGMOL VE-HUDFUTM UL-PENI NESIBOTI

וכן ר' רע"פ 9/09 מזרחי נ' מדינת ישראל:

"**CIFI SHTZIN BZDK BI-ET-HAMFSUT HAMHOZI** (CBOD HSOFETIM ZBN, BN-UAMI VECRMAL), HODHOT HANTIM  
SHUL NISHOMIM LEHGISH LEROSHOT HAMISIM MASHITIM AT HABETIS LKUYIMA SHL MERACHT HAMIS VLFUOLTA  
HTAKINA. HGASHTO SHL DUCH MAS ANINA UNIN TCKNI PEUT URK. HODHOT HAMOGSHIM MASHMISIM CALI RASHON  
BAMULAH BIDIA SHL ROSHOT HAMISIM BAMILIO CHOBTA LK'YIM HILIR GBEIA S'DOR VEHOGON. BD'RISHUT HAGASHA AIIN  
LA-KAL RASH, VEDBAR MATBETA GAM BESNECHIA HANLOVIT LAHFORTA (VRAO DRORIM SHACTAV HANSHIA M' SHMOR  
BAHM 218/81 SHMOU N' MEDINTA ISRAEL, P'D LA(4) 804, 805 (1981))."

ר' גם רע"פ 14/3120, נעים נ' מדינת ישראל, ע"פ 07-11-2321, שמחוני נ' מדינת ישראל, רע"פ 6095/06, צדוק לו'  
נ' מדינת ישראל ועפ"ג 18-09-12944, ריכרט נ' מדינת ישראל, אשר בכולם אושרו ענשי מאסר בפועל במקרים דומים  
- אך מדובר במקרים בהם המחדלים לא הוסרו.

לאור העובדה כי מדובר ברכף התנהגותי אחד הנוגע לכל העבירות, אקבע מתחם עונש אחד ביחס לכל הדוחות אותם  
לא הגיע הנאשם. בשים לב למכלול הנתונים, ובهم העובדה שהנאשם נihil במקביל בתקופה של ארבע שנים לא פחות  
מחמש חברות, אשר מחזיר ההכנסות המctruber שלhn הוא מעל 17 MILION ש"ח, מתחם העונש ההולם נע בין מאסר קצר  
ועד שנה וחצי מאסר ועונשים נלוויים. ר' למשל עפ"ג 20-09-8626, כהן נ' מדינת ישראל שם אושר מתחם דומה,  
בנסיבות חמורות פחות.

אכן, ישנים מקרים רבים בהם מתחם העונש בגין עבירות דומות, של אי הגשת דוח במועד, מתחל במאסר מותנה, אך  
לאור נסיבותיו של המקרה, ובו היקפן של מבחינת מספר החברות אותן נihil הנאשם, תקופת ביצוע העבירות והמחזר  
הכספי הגבוה, המתחם יתחיל במאסר קצר.

## נתוניים שאינם קשורים לעבירות

הנאשםILD 1965, אין לחובתו הרשעות קודמות.

כפי שפרטתי לעילו, מティיעוני הסניגור (הנתמכים במסמכים) עולה כי הנאשם נמצא במצב רגל ומצבו הכלכלי קשה.

## דין והכרעה

לזכות הנאשם זקפתו את העבודה שהודה במיוחס לו והסיר את מלא המחדלים. כמו כן הבאתו בחשבון את נתוני האישים, בהם הודהו ומצבו הכלכלי. לאור אלה אישית עליו עונש הנמצא בתחום המתחם. מכיוון שהחברות אינן פעילות, אישית עליה התחייבות להמנע מעבירה.

לפיכך גוזר על הנאשם העונשים הבאים:

## נאשם מס' 1

- א. חדש וחצי מאסר בפועל, בו ישא הנאשם בדרך של עבודות שירות. תחילת ריצוי העונש ביום 21.12.9, על פי הנחית הממונה על עבודות השירות ופורט בחוות דעתו מיום 21.10.3.
- ב. ארבעה חדשים מאסר אותם לא ירצה אלא עם עברו תוך שלוש שנים מהיום עבירה על פקודת מס הכנסה או חוק מס ערך נוסף שהוא פשע או עוון.
- ג. קנס בסך 12,000 ש"ח או חדשים מאסר תמורה. הקנס יחולק לשנים עשר תשלום שווים. תשלום ראשון עד ליום 1.3.22 ויתר התשלומים עד לראשונה בכל חדש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו, תעמוד היתרה לפרעון מיידי.

## נאשומות מס' 2-6

התחייבות בסך 5,000 ש"ח לא לעברו תוך שלוש שנים מהיום עבירה על פקודת מס הכנסה או חוק מס ערך נוסף שהוא פשע או עוון. נאשם מס' 1 יצהיר בשם החברות.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.**

ניתן היום, ד' חשוון תשפ"ב, 10 אוקטובר 2021, בנסיבות הצדדים.

