



ת"פ 21828/05/14 - מדינת ישראל נגד א.פ. פורמיקה סנטר (1998) בע"מ, פליקס והבה, (- נמחק, רפי עובדיה,)

בית דין אזורי לעבודה בבאר שבע

ת"פ 21828-05-14
26 יולי 2015

לפני: כב' השופטת אורלי סלע - נשיאה

המאשימה:

מדינת ישראל
ע"י ב"כ: עו"ד יצחק ששון

נגד

הנאשמים:

1. א.פ. פורמיקה סנטר (1998) בע"מ, (ח.פ.)
2. פליקס והבה, (- נמחק
3. רפי עובדיה, (-
ע"י ב"כ: עו"ד גונן קסטנבאום

גזר דין

1. כתב אישום זה, ככל שמתייחס **לנאשמת 1** (להלן - הנאשמת) הינו בגין אי גידור לבטח של חלק מסוכן של המכונה, עבירה על סעיפים 37(4), 219 ו- 225 לפקודת הבטיחות בעבודה (נוסח חדש) התש"ל - 1970 (להלן - הפקודה), אי מסירת מידע בכתב, עבירה על סעיפים 2, 7(א) ו- 15 לתקנות ארגון הפיקוח על העבודה (מסירת מידע והדרכת עובדים) התשנ"ט - 1999 (להלן - התקנות) ובגין אי ניהול פנקס הדרכה, עבירה על סעיפים 6 ו- 15 לתקנות.

2. כתב אישום זה, ככל שמתייחס **לנאשם 3** (להלן - הנאשם) הינו בגין אחריות מנהל, שותף או פקיד אחראי, עבירה על סעיפים 37(4), 219, 222 ו- 225 לפקודה, אי מסירת תמצית מידע בכתב, עבירה על סעיפים 2, 7(א) ו- 15 לתקנות ובגין אי ניהול פנקס הדרכה, עבירה על סעיפים 6 ו- 15 לתקנות.

3. בהקראה שהתקיימה ביום 23.7.15 נמחק כתב האישום כנגד הנאשם 2 - פליקס והבה.

4. א. בהכרעת הדין מיום 23.7.15 **הנאשמת** הורשעה, על פי הודאתה, בעבירות כתב

האישום **והנאשם** הורשע, על פי הודאתו, בעבירות המיוחסות לו והמתייחסות



לתאונה השנייה בכתב האישום.

ב. הנאשמים הודו ללא ניהול הוכחות.

5. הצדדים הגיעו להסדר טיעון סגור ומבקשים מבית הדין לאשרו.

6. טיעוני המאשימה לעונש -

א. הנאשמים הודו בהזדמנות הראשונה וחסכו מזמנם של הכל.

ב. על פי ההסדר יושת על הנאשמים קנס בגובה 30% מהקנס המקסימלי בגין כל אחת מהתאונות והעבירות שבכתב האישום.

ג. הקנס המקסימלי, ככל שמתייחס לנאשמת, הינו ₪ 115,400 ו- 30% הינו סך 34,800 ₪.

ד. הקנס המקסימלי, ככל שמתייחס לנאשם, הינו 58,000 ₪ ו- 30% הינו בסך 17,400 ₪.

ה. מבוקש כי הנאשמים יחתמו על התחייבות לפי סעיף 72 לחוק העונשין - שלא לעבור עבירה על החוקים מושא כתב האישום שאם לא כן יושת עליהם הקנס המקסימלי בסך 29,200 ₪ בגין כל עבירה.

ו. העבירה המרכזית היא עבירה של אי גידור והנטל המוטל על המאשימה להוכיחה, במקרה הנדון, לא פשוט.

ז. יש להתחשב בנסיבות האישיות של הנאשם שמצד אחד היה מנהל המפעל ואחראי ישיר על העובד שנפגע ומאידך - היותו מטופל בילד חולה CT.

ח. הנאשמת אינה עוסקת עוד, לפחות לא בצורה ישירה, בתחום הייצור והמפעל נסגר.

ט. 30% מהעונש המקסימלי מהווה שקלול של כל הטענות והמדובר בהסדר מקובל בנסיבות.

7. טיעוני ב"כ הנאשמים לעונש -

א. מבוקש לאשר את הסדר הטיעון, בין היתר, מהנימוקים שפירט ב"כ המאשימה.

ב. במקרה הספציפי הזה - לא התאונה הראשונה ולא התאונה השנייה, הייתה נמנעת לו המכונה



היתה מגודרת.

ג. בשתי התאונות, העובדים החליטו לעשות קיצור דרך ולנקות את המכונה בזמן שהיא פועלת במקום לכבות את המכונה ולנקותה בדרך הקשה ביותר.

ד. גידור לא היה מונע את התאונה בזמן הניקיון שכן ממילא צריך היה לפתוח את הגידור לצורך ניקיון.

ה. מבוקש שהתשלום יהיה ב- 24 תשלומים לגבי כל אחד מהנאשמים.

ו. הנאשמת הפסיקה את פעילותה.

ז. הנאשם, אב ל-3 ילדים, מטופל בילד חולה שזקוק לטיפול רפואי יקר והינו המפרנס היחיד במשפחה ומשתכר כ- 10,000 ₪ ברוטו לחודש.

8. ב"כ המאשימה הודיע שאין לו התנגדות שהקנס שיושת על הנאשם ישולם ב- 24 תשלומים ואילו הקנס שיושת על הנאשמת - ישולם ב-12 תשלומים בלבד.

9. באיזון שיש לעשות בין חשיבות הפקודה והתקנות כאשר מדובר באי גידור לבטח של חלק מסוכן של המכונה, אי מסירת תמצית מידע בכתב ואי ניהול של פנקס הדרכה לבין העובדה שמדובר בעבירות שנעברו בשנת 2010 וכתב האישום בגין הוגש רק בשנת 2014 - ובכך פחת בהרבה גורם ההרתעה, כמו גם נוכח העובדה שהנאשמים הודו בהזדמנות הראשונה וחסכו הן מזמנו של בית הדין והן מזמנם של הצדדים, הנטל שהיה מוטל על המאשימה, כדבריה, להוכיח את העבירה המרכזית לא פשוט, הטענה שבמקרה הספציפי לא ניתן היה למנוע את התאונה המצערת גם לו היתה המכונה מגודרת ובהתחשב במצב הנאשמת ובמצבו האישי והכלכלי של הנאשם וכן בטענות הצדדים לעונש - הנני מאשרת את הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים.

10. א. הנני משיתה על הנאשמת קנס בסך **34,800 ₪** שישולם ב- **12** תשלומים חודשיים

שווים ורצופים בסך **2,900 ₪** כל תשלום, כאשר התשלום הראשון יתבצע ביום **1.9.15**

וכל **1** לחודש שאחריו.

ב. הנני משיתה על הנאשם קנס בסך **17,400 ₪** שישולם ב- **24** תשלומים חודשיים

שווים ורצופים בסך **725 ₪** כל תשלום, כאשר התשלום הראשון יתבצע ביום **1.9.15**

וכל **1** לחודש שאחריו.



11. הנאשמים יחתמו, בתוך 14 יום מקבלת גזר הדין, על התחייבות שלא לעבור עבירה על הפקודה והתקנות מושא כתב האישום 3 שנים ממועד מתן גזר הדין.

אם הנאשמים יעברו עבירה על הפקודה או התקנות מושא כתב האישום, יושט עליהם קנס

בסך 29,200 ₪ כל עבירה על הפקודה וקנס בסך 14,400 ₪ על כל עבירה על התקנות.

ניתן היום, י' אב תשע"ה, (26 יולי 2015), בהעדר הצדדים ויישלח אליהם.