



ת"פ 21129/09/13 - מדינת ישראל נגד ברוך מוסלאוי, שי זפרני - נדון

בית משפט השלום בראשון לציון

28 יוני 2015

ת"פ 21129-09-13 מדינת ישראל נ' מוסלאוי ואח'

לפני כבוד השופטת שרית זמיר
המאשימה
נגד
הנאשמים
1. ברוך מוסלאוי
2. שי זפרני - נדון

נוכחים:

ב"כ המאשימה גב' מירי מוזס - מתמחה

הנאשם מס' 1 - בעצמו

ב"כ הנאשם 1 עו"ד שרון דניאלי

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

אני מתירה לנאשם לחזור בו מכפירתו.

אני מרשיעה את הנאשם על סמך הודייתו בעובדות כתב אישום מתוקן בעבירות:

מכירת טובין הנושאים סימן מסחר ללא היתר כדין בהיקף מסחרי לפי סעיף 60(א)(3) לפקודת סימני המסחר [נוסח חדש] תשל"ב-1972 (להלן: הפקודה) (בשני אישומים);

החזקת טובין הנושאים סימן מסחר רשום ללא היתר כדין לצרכי מסחר, עבירה לפי סעיף 60 (א)(4) לפקודה (בשני אישומים);



ניתנה והודעה היום י"א תמוז תשע"ה, 28/06/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

אני מתירה לנאשם לצרף את ת"פ 57311-04-13 (שלום אילת)/ פלא 134608/12 (הונאה דרום) ומרשיעה את הנאשם על סמך הודייתו בעובדות כתב האישום בעבירה של: החזקת טובין שסומנו תוך הפרת סימני מסחר לשם מסחר, עבירה לפי סעיף 60(א)(4) לפקודה.

ניתנה והודעה היום י"א תמוז תשע"ה, 28/06/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם שבפני הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בעובדות כתב אישום מתוקן בעבירות של:

מכירת טובין הנושאים סימן מסחר ללא היתר כדן בהיקף מסחרי (בשני אישומים) והחזקת טובין הנושאים סימן מסחר ללא היתר כדן לצרכי מסחר (בשני אישומים).

על פי עובדות כתב אישום מתוקן בתקופה שבין אוגוסט 2012 ופברואר 2013 מכר הנאשם בשווקים בעכו, בראשל"צ, ובקרית גת, מוצרים הנחזים להיות מוצרים של החברות לקוסט, נייק, דיזל, טומי הילפיגר, אדידס והוגו בוס, אשר לא



יוצרו על ידי בעלות סימני המסחר אך נשאו את סימנם המסחרי.

כמו כן החזיק הנאשם במהלך אותה תקופה את אותם מוצרים לצורך מסחר בהם.

הנאשם צירף תיק נוסף התלוי ועומד כנגדו והורשע על סמך הודייתו בעובדות כתב האישום באותו תיק בעבירה של החזקת טובין הנושאים סימן מסחר ללא היתר כדין לצרכי מסחר.

על פי עובדות כתב האישום המצורף בתאריך 28.3.12 סמוך לשעה 18.00 בטיילת רחבעם זאבי באילת החזיק הנאשם לשם מסחר בטובין שסומנו בסימנים שנחזים להיות הסימנים הרשומים של החברות בוס, נייק, לקוסט, טומי הילפיגר, אדידס ודיזל, ללא רשות החברות בעלות הסימנים הרשומים.

במסגרת הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים עתרו הצדדים במשותף כי על הנאשם יושת עונש צופה פני עתיד בדמות מאסר על תנאי ולצידו קנס כספי בסך 10,000 ₪.

בטיעוניה לעונש הדגישה ב"כ המאשימה כי העונש המוצע על ידי הצדדים ככלל אינו מבקש למצות את הדין עם הנאשם, בפרט בשים לב לעובדה כי מדובר בנאשם שביצע את העבירות באופן חוזר ונשנה ואין מדובר במעידה חד פעמית. עם זאת, בהינתן העובדה כי מדובר בנאשם נעדר עבר פלילי, המבקש לערוך צירוף תיקים ואשר חדל מהעיסוק והחזקת ומכירת המוצרים המפרים, סבורה המאשימה כי בעניינו ניתן להסתפק בענישה המוצעת על ידי הצדדים.

ב"כ המאשימה הדגישה כי משעה שמדובר בעבירות שהמניע לביצוען הוא כלכלי, הרי מקום בו מבקשים להשית על הנאשם קנס משמעותי יש בכך משום ענישה מוחשית ומציבת גבול.

עוד פירטה ב"כ המאשימה כי בין יתר הנימוקים שעמדו בבסיס הסדר הטיעון עמד קושי ראיתי כפי שנחשף לאחר שנשמעו טענות ההגנה בענין זה.

מכל האמור סבורה ב"כ המאשימה כי מדובר בהסדר ראוי, שיש בו כדי להשיג את תכלית הענישה, מחד להוות עונש מרתיע ומאידך להוות עונש מוחשי הבא לידי ביטוי בקנס המשמעותי.

מכל האמור עתרה ב"כ המאשימה כי בית המשפט יכבד את הסדר הטיעון.

ב"כ הנאשם הצטרף בטיעונו לטיעוני ב"כ המאשימה ועתר אף הוא כי בית המשפט יאמץ את ההסדר שגובש בין הצדדים.

ב"כ הנאשם ביקש להדגיש כי כל העבירות בהן הורשע הנאשם בוצעו באותה תקופה וכי מאז חדל הנאשם באופן מלא מלעסוק בתחום.

ב"כ הנאשם ביקש לפרט בפני בית המשפט את נסיבותיו האישיות של הנאשם אשר נשוי בשנית ואב לחמישה ילדים,



מתפרנס בדחק ונושא בתשלום מזונות עבור שני ילדיו מאישתו הראשונה.

ב"כ הנאשם ביקש ליתן משקל ממשי להודיה המלמדת קבלת אחריות והבנת הפסול שבמעשה, כמו גם היה בה כדי לחסוך זמן שיפוטי יקר. ועוד ביקש ליתן משקל לקולא לעובדה כי מדובר בנאשם שבחר לצרף את כל תיקיו בתחום זה ולצאת לדרך חדשה.

ב"כ הנאשם ביקש את התחשבות בית המשפט בכל הנוגע לפריסת תשלום הקנס בשים לב למצבו הכלכלי של הנאשם.

אין ספק כי בשורת העבירות שביצע הנאשם על פקודת סימני המסחר דרס הוא ברגל גסה את זכויות סימני המסחר הרשומים ופגע בהם הן בפן הכלכלי והן בפן התדמיתי שצברו בעמל רב. הערכים המוגנים בדמות הגנה על זכויותיהם של בעלי סימני המסחר, תדמיתם והמוניטין שלהם בעיני הציבור כמו גם בדמות הגנה על ציבור הצרכנים ועל המוניטין וכלכלת מדינת ישראל נפגעו כתוצאה ממעשיו של הנאשם.

בפסיקה עקבית נקבע כי יש להלחם בעבירות של פגיעה בקנין הרוחני וסימני מסחר באמצעות ענישה מחמירה, ראויה והולמת:

"אכן תופעת העבירות כנגד הקנין הרוחני הגיעו למימדים רחבי היקף, המביאים לפגיעה חמורה בסחר המקומי, כמו גם בסחר הבינלאומי, והמחייבים את רשויות אכיפת החוק, כמו גם את מערכת בתי המשפט, להקפיד כי תהיה הרתעה יעילה כנגד עבירות אלו". (רע"פ 1519/03 בענין שמעון סויסה נ' מדינת ישראל).

עוד נקבע כי מימדיה של תופעת הזיופים בישראל, הגורמת לפגיעה בזכויות יוצרים ולפגיעה בזכויות בעלי סימני המסחר, אינה מאפשרת עוד להתייחס אליה כאל תופעה חדשה ושולית או להמעיט בחומרתה. (ראה רע"פ 1091/05 בענין עיסאווי אחמד נ' מדינת ישראל).

על אף שניתן למצוא ענישה מגוונת בעבירות של הפרת סימני מסחר, הנתיב המרכזי הוא זה המחייב הטלת עונשי מאסר תוך מתן משקל נמוך באופן יחסי לנסיבות האישיות.

כאמור, במקרה שבפני עתרו הצדדים במשותף להסתפק בעונש צופה פני עתיד ולצידו קנס כספי משמעותי ונימקו עתירתם זו בהרחבה כאמור לעיל.

לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ובהם גילו של הנאשם, נסיבותיו האישיות, העדר עבר פלילי, כתב האישום שתוקן בשל קושי ראייתי, צירוף התיקים, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות, העובדה כי הנאשם חדל מלעסוק בממכר בגדים, הודאתו של הנאשם וחסכון בזמן שיפוטי יקר, והאינטרס הציבורי, באתי לכלל מסקנה כי הסדר הטיעון הגם שאינו מבקש למצות את הדין עם הנאשם הוא ראוי וסביר בנסיבות הענין ולפיכך מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:



(א) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מהיום עבירה על פקודת סימני המסחר.

(ג) קנס כספי בסך 10,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים בסך 1,000 ₪ כל אחד, החל מתאריך 1.9.15 ובכל ראשון לחודש שלאחריו.

אי עמידה באחד מן התשלומים תביא לפרעון מיידי של הקנס כולו.

ככל שקיימים פקדונות בתיק זה, ייזקפו לטובת התשלום הראשון של הקנס ויקוזזו ממנו.

המוצגים יושמדו.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"א תמוז תשע"ה, 28/06/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

הוקלדעלידיחדוהינר