



ת"פ 21092/05/14 - מדינת ישראל נגד עבד רבה אבו עמר (עציר)- בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 21092-05-14 מדינת ישראל נ' אבו עמר(עציר)
בפני כב' השופט דניאל בן טולילה
המאשימה
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד רומן זילברמן
נגד
הנאשם
עבד רבה אבו עמר (עציר)- בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד דרויש נאשף

04 מרץ 2015

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעובדות כתב אישום מתוקן בעבירות של קשירת קשר לעשות עוון וכן קבלת דבר במרמה.

על פי המתואר בכתב האישום המתוקן ביום 17.12.13, בסמוך לשעה 19:06, התקשר אדהם אבו עמר לסוכן והציע לו לקנות 5 פלטות סמים מסוג חשיש תמורת 3,500 ₪. הסוכן שאל אם יוכל לארגן לו "קריסטל" כשכוונתו לסם מסוג קוקאין והלה ענה לו תשובה חיובית וכי המחיר למנת קוקאין הינו 360 ₪ לגרם. בסוף השיחה מסר הסוכן כי יבדוק ויהיה עמו בקשר. למחרת, בסמוך לשעה 19:21, התקשר אדהם לסוכן ומסר כי מוכן לבצע עסקת סמים מסוג קוקאין בעלות של 400 ₪ למנה. לאחר מספר שיחות סיכמו על מכירה של 10 גר קוקאין בעלות האמורה וכן סיכמו כי העסקה תבוצע ביום 22.12.13.

בתאריך זה, בסמוך לשעה 10:53 התקשר אדהם לסוכן ואמר כי הוא ממתין בתחנת הדלק בסמוך לתחנה המרכזית בב"ש. עת הגיע הסוכן למקום המפגש הבחין באדהם ובנאשם אשר התיישבו במכוניתו כאשר אדהם התיישב ליד הסוכן במושב הקדמי והנאשם התיישב במושב האחורי. אלו החלו לנסוע לעיר ירוחם למקום ביצוע העסקה. במעמד זה קשרו הנאשם ואדהם קשר לספק לסוכן בצוותא חדא חומר הנחזה לסם במטרה לקבל במרמה תשלום. עת הגיעו לתחנת הדלק בכניסה לירוחם ולאחר מספר דקות הבחינו ברכב מסוג טיטה אשר חלפה על פניהם ועצרה בסמוך ובתוכו ישב אדם בלתי מזוהה. במעמד זה, ירד אדהם ונכנס לרכב הטיטה אשר נסעה מהמקום בעוד הנאשם והסוכן ממתינים בתחנת הדלק. בהמשך הכווין הנאשם את הסוכן למקום המפגש בו המתין אדהם לצורך ביצוע עסקת הסמים המדומה. הסוכן הגיע לאזור "הפארק" של ירוחם והמתין לאדהם אשר הגיע כעבור זמן מה עם רכב הטיטה. האחרון יצא מרכב הטיטה וניגש לרכב שבו נסע הסוכן והתיישב במושב האחורי של המונית כשבידו קופסת סיגריות המכילה שקית שקופה



ובה חומר לבן הנחזה לסם מסוכן. בהמשך העביר אדהם את השקית עם החומר לנאשם אשר משש את השקית. הנאשם העבירה לסוכן אשר העביר לאדהם סך של 4,200 ₪ בתמורה לחומר האמור. במעשיו האמורים קשר הנאשם קשר עם אחרים לביצוע פשע וביצוע של קבלת דבר במרמה.

במסגרת הסדר הטיעון בו הודה הנאשם לא הגיעו הצדדים להסכמה לעניין העונש, ומשכך, טענו הצדדים ביחס לכך באופן פתוח.

טיעוני הצדדים

ב"כ המאשימה הפנה בטיעונו בכתב לחומרת המעשים בהם הודה הנאשם ובפרט למרמה שעומדת בבסיס מעשיו. כמו כן, זה הגיש את הסרטון המתעד את העסקה האמורה אשר מלמד על מעורבותו העמוקה של הנאשם בעולם הסמים. בהתאם לתיקון 113, ציין את הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם במעשיו. אשר למתחם הענישה ההולם - עתר למתחם הנע בין מספר חודשים ועד 12 חודשי מאסר בפועל. בגדרי המתחם הפנה להרשעתו מיום 4.2.15. זה עתר כי העונש בתיק דנן יוטל במצטבר לעונש שבתיק האחר וזאת מבלי לנכות ימי מעצר הואיל ותחילת מניין העונש בתיק האחר הנו מיום 28.12.13. לדבריו לא מתקיימים שיקולי שיקום אשר בגינם יש לסטות מטה ממתחם הענישה. נוכח דבריו, ביקש לגזור את העונש ברף העליון של המתחם, וזאת לצד מאסר מותנה, קנס והתחייבות.

מנגד ב"כ הנאשם הפנה לכך שעסקין בנאשם צעיר אשר נמצא לראשונה בחייו מאחורי סורג ובריה וכי באמתחתו הרשעה בודדת שניתנה בימים אלו ממש בבית המשפט המחוזי במסגרת ת"פ 27690-01-14. זה הפנה לתסקיר שירות המבחן אשר הוגש במסגרת תיקו האחר שבו ניתנה המלצה שלא להטיל עונש מאסר ממושך, נוכח אופיו הצייתי של הנאשם אשר בגינו עלול עונש המאסר להשפיע עליו באופן שלילי. לדבריו, ההמלצה בתסקיר זה יפה גם לתיק דנן ומכאן שאין למצות את הדין עם הנאשם. אשר לנסיבות ביצוע העבירה - ציין כי המדובר באירוע אחד וכי בסופו של יום הורשע הנאשם בעבירה אשר העונש בצידה הנו 3 שנות מאסר. זה הפנה לכך שבמסגרת התיק שהתנהל נגד הנאשם בבית המשפט המחוזי ניתנה החלטת שחרור אשר לא יצאה לפועל נוכח מעצרו בתיק זה ומכאן שיש ליתן הדעת להשפעה של התיק דנן על העונש שהוטל בתיק האחר. הנאשם הוסיף על דבריו בא כוחו והביע חרטה על מעשיו.

דין והכרעה

על פי סעיף 40ג (א) לחוק העונשין, בקביעת מתחם העונש בהתאם לעקרון ההלימה, על בית המשפט להתחשב **"בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה"**.

בענייננו, הואיל ובסופם של דברים, החומר שהועבר לא התגלה כסם, והואיל ובסופם של דברים עסקין בעבירה של קבלת דבר במרמה מבלי שיוחסו לנאשם גם עבירות בהן הועבר בפועל סם, הרי שאין לדבר על הערך המוגן של פגיעה בבריאות הציבור המאפיינת את עבירות הסם. מאידך, ניתן לדבר על הערך המוגן של פגיעה בקניינו של אדם וכך גם



פגיעה בסדר הציבורי. הדברים אמורים בעיקר נוכח כך שמנקודת ראותו של הקונה בעבירות בכגון דא, זה סבור שהוא עתיד לקבל סם, ויפעל לא אחת כפי דרכם של נרקומנים או סוחרי סמים בדרכים פסולות על מנת לממן את אותו חומר הנחזה להיות סם.

המדובר בעבירות מרמה "ייחודיות" כאשר הנעקצים הינם משתמשים בסם ולמצער חלק משרשרת הפצת הסם. בהקשר לכך, שעה שהמרמה מגלה את דבר המרמה, ברי כי יימנע מלפנות לעזרת רשויות החוק (ובכך יפיל עצמו) ולא אחת יפעל "בדרכים משלו" לקבל חזרה את כספו, והיו דברים מעולם. יש בכך כאמור ללמד על גם פוטנציאל לפגיעה בסדר הציבורי ובביטחונו של הציבור.

עוד אציין כי לעיתים רבות אלו המעורבים בעבירות של קבלת דבר במרמה הנוגעות להעברת החומר הנחזה להיות סם, בד בבד עוסקים בעבירות סמים של ממש, תוך ניצול הידע, הזמינות והקשר לאוכלוסייה הרלוונטית על מנת ליצור את אותו מצג שווא. בענייננו, על פני הדברים, מדובר אך ורק בקבלת דבר במרמה, אולם עיון בגזר הדין במסגרת ת"פ 27702-01-14 מגלה כי באותה עת ממש שבו ביצע את המיוחס לו בתיק שבפניי, היה מעורב בעבירת סמים חמורה שעניינה סיוע לייבוא סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 48 ק"ג. מיותר לציין כי אין בכך כדי להשפיע על מתחם העונש ההולם, אך הדבר ימצא ביטוי מסוים בקביעת עונשו של הנאשם בגדרי המתחם.

בעבירות שעניינן קבלת דבר במרמה כאשר נמכר לסוכן חומר הנחזה להיות סם או לחילופין נלקח הכסף ולא סופק הסם ניתן גם כן למצוא קשת רחבה של עונשים החל מעונשים צופה פני עתיד וכלה בעונשי מאסר בני מספר חודשים, וזאת בשים לב לגובה הסכומים שהושגו במרמה, לרמת התחכום שהופעלה וכן לנסיבות ביצוע העבירה:

בת.פ. 5239-08 השלום באר שבע, שם יוחס לנאשם אספקת חומר הנחזה להיות סם מסוג קוקאין במשקל 47 גרם תמורת 12,500 ₪. לצד עבירה של תיווך לעסקה אחרת שגם היא לא יצאה לפועל יחד עם עבירה של החזקת טבליה אחת של MDMA. בית המשפט גוזר על הנאשם 16 חודשים מאסר בפועל תוך שמציין כי: **"רואה אני בחומרה יתרה את הזיקה המתקיימת בין עבירות המרמה שהנאשם עבר לבין סמים מסוכנים. הנאשם לא הציע לסוכן, למשל, שטרות כסף מזויפים או אבני חן מזויפות. דומה כי הנאשם הציב לעצמו את הסמים המסוכנים כמקור לפרנסה"**. נדמה כי בתיק זה מרכז הכובד היה עבירות המרמה ;

בת.פ. 4392-03-12 דובר על קבלת 4,400 ₪ ללא העברת סם יחד עם מכירת שתי פלטות חשיש תמורת 2,200 ₪. בתיק זה דובר על נאשם צעיר עם שתי הרשעות קודמות שלא מן העניין ובית המשפט גוזר על הנאשם 14 חודשים מאסר בפועל הכוללים הפעלת מאסר מותנה בן 4 חודשים ;

בת.פ. 1677/09 (שלום ראש"צ) דובר אך ורק על קבלת דבר במרמה של 250 ₪ שנלקחו מהשוטר מבלי שהועבר כל סם. בית המשפט גוזר על הנאשם עונש צופה פני עתיד של 9 חודשים ;

בדומה, ראה ת.פ. 17823-07-09 שם גם כן יוחסה לנאשם אך ורק קבלת דבר במרמה ללא העברת סם (לא ברור מה גובה הסכום) ובית המשפט גוזר על הנאשם 45 ימים מאסר בפועל בצד עונש צופה פני עתיד ;



בת.פ. 45381-08-10 דובר על קבלת 450 ₪ בגין העברת חומר הנחזה להיות סם ובית המשפט גוזר על הנאשמת עונש צופה פני עתיד.

בבחינת מידת הפגיעה בערכים המוגנים המפורטים לעיל יש ליתן הדעת לתמורה הגבוהה המגיעה לכדי אלפי שקלים, אותה שילם הסוכן עבור החומר אשר נחזה לסם מסוג קוקאין. כמו כן, המדובר במעשים שבוצעו בצוותא חדא עם אחרים, בתחכום רב, תוך יצירת מצג שווא רב פרטים כלפי הסוכן בכללו היעזרות עם אחרים.

מן העבר השני, יש ליתן הדעת לכך שהנאשם אינו הדמות הדומיננטית בעסקה האמורה, שכן, השיחות המקדימות עם הסוכן, תנאי העסקה, קביעת מיקום העסקה וכן קבלת החומר מהאחר אשר הגיע ברכב הטויוטה - בוצעו על ידי אותו אדם אבו עאמר. חלקו של הנאשם התמצה בעצם נוכחותו וכן בשהייה עם הסוכן בזמן שאדם נסע עם אחר להביא את החומר, כך גם במימוש של אותו חומר הנחזה להיות סם, שעה שהועבר מידי הסוכן. חרף האמור, יש במעשיו של הנאשם כדי להקל על ביצוע העסקה וכן להקשות על גילויה.

מעשיו של הנאשם מבוצעים מתוך פיתוי להשגת רווחים, ומכאן שיש לאבחן לחומרה את עניינו של נאשם זה בניגוד לאותם נרקומים אשר מבצעים את עבירות הסמים לצורך מנות הסם אותם צורכים.

מכל המקובץ לעיל, הנני קובע מתחם ענישה הנע בין עונש מאסר קצר שיכול וירוצה בדרך של עבודות שירות ועד 8 חודשים מאסר בפועל.

בקביעת עונשו של הנאשם בגדרי המתחם יש לקחת בחשבון לקולא את ההודאה והחרטה של הנאשם אשר יש בהם כדי לחסוך בזמן שיפוטי יקר. עוד יש ליתן הדעת לכך שהמדובר בנאשם צעיר, כבן 22, אשר זהו מעצרו הראשון בחייו.

בתיק זה לא הוגש תסקיר מאת שירות המבחן אשר יפרט על נסיבותיו האישיות של הנאשם, אולם מהתסקיר שנערך לאחרונה במסגרת ת"פ 27702-01-14 עולה כי הנאשם ומשפחתו סובלים ממצוקה כלכלית וכי לאחר שאביו נשא אישה נוספת לאמו אשר מתגוררת עמם, האווירה בביתו מתוחה.

בעת ביצוע המעשים המיוחסים לנאשם הוא היה נעדר עבר פלילי, אולם כפי שפורט לעיל במקביל לחלקו במתואר לכתב האישום המתוקן, היה מעורב בעבירות סמים קשה. המדובר בת"פ 27702-01-14 במסגרתו נגזרו על הנאשם ביום 33 4.2.15 חודשים מאסר בפועל.

בטרם אגזור את דינו של הנאשם, לא למותר לציין כי מותב זה גזר ביום 8.2.15 את עונשו של שותפו של הנאשם, אדם אבו אעמר לעונש של 20 חודשים מאסר בפועל לצד ענישה נלווית. בעניין זה יצוין כי אפילו מדובר באותה פרשיה אין לגזור גזירה שווה לתיק דנן, שכן, מלבד העסקה הנ"ל אדם הורשע גם בשתי עסקאות נוספות של סחר בסם מסוכן והעונש שהוטל עליו הוא בגין שלושת האישומים.



סוף דבר

לאור המפורט לעיל, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים :

- א. 6 חודשים מאסר בפועל. חודשיים מעונש מאסר זה יהיו בחופף לעונש המאסר אותו מרצה כעת הנאשם, ו-4 חודשים במצטבר לעונש זה.
- ב. 6 חודשי מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור על עבירות של קבלת דבר במרמה או קשירת קשר לביצוע עוון.
- ג. 3,000 ₪ קנס או 15 ימים מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 1.6.16.

זכות ערעור בתוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי.

**ניתן והודע היום י"ג אדר תשע"ה,
04/03/2015 במעמד הנוכחים.
דניאל בן טולילה , שופט**