



ת"פ 20805/03/21 - מדינת ישראל נגד יצחק פרטוש, רון יעקב טל

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 20805-03-21 מדינת ישראל נ' פרטוש ואח'

בפני
בעניין: כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד כרמית כהן תביעות ירושלים

המאשימה

נגד

1. יצחק פרטוש
ע"י ב"כ עוה"ד אתי גוהר
2. רון יעקב טל
ע"י ב"כ עוה"ד אסתי פלד

הנאשמים

גזר דין

כתב האישום

הנאשמים הורשעו על פי הודאתם, בכך שביום 22.7.2020, בחניון הר ציון בירושלים, החזיקו ברכב צוותא חדא 10.69 גרם קנבוס. בגין מעשים אלה, הורשעו הנאשם בעבירות של **החזקת סמים לצריכה עצמית בצוותא**, לפי סעיף 7(א) + 7(ג) סיפא, לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), התשל"ג - 1973 + סעיף 29 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

מהלך הדיון

הנאשמים הורשעו על פי הודאתם בכתב האישום בדיון הראשון שהתקיים בעניינים.

ראיות לעונש

הוגש הרישום הפלילי של הנאשמים.

לגבי נאשם 1 - לנאשם רישום בעבירות תעבורה לרבות נהיגה תחת השפעת סמים משנת 2018, בגינה הוטל עליו מאסר בפועל קצר. כמו כן לחובתו עבר פלילי ישן יחסית בעבירות אלימות וכן בתחום הסמים מהיותו נער.

לגבי נאשם 2 - לנאשם עבר ישן בעבירות אלימות ועברו התעבורתי אינו רלבנטי ואינו מכביד.

טיעונים לעונש

עמוד 1



הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

מחד, ב"כ המאשימה טענה להטלת מאסר מותנה וענישה נלווית נוכח מכלול הנסיבות.

מאידך, ב"כ נאשם 1 היפנתה לנסיבותיו של הנאשם וביקשה להסתפק במאסר מותנה והתחייבות.

ב"כ נאשם 2 הצטרפה לעתירה של עמיתתה.

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מידת אשמו של הנאשם, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - העבירות אותן עברו הנאשמים פוגעות בערך המוגן של שמירה על שלום הציבור ובריאותו מפני נגע הסמים, שתוצאות השימוש בהם וההתמכרות אליהם קשות, ארוכות טווח ורחבות היקף וחורגות מעניינו של אדם אחד, ונוגעות לכלל החברה. לצד זאת קיימת מגמה של אסדרת השימוש בקנבים ולראיה הרפורמות השונות בתחום, וההתייחסות השונה לקנבים הנחשב "סם קל". בענייננו, מדובר בפגיעה מינורית בערכים המוגנים.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירה מתוכננת, הנאשמים החזיקו בצוותא את הסמים בהיותם יחד ברכב. כמות הסם וסוגו הם בגדר נסיבות לקולא. בפועל הנזק שנגרם מינימלי וגם הנזק הפוטנציאלי מסוג זה של סם אינו גדול.

אשר למדיניות הענישה הנוהגת - צריכה עצמית של סמים לרוב מסתיימת במאסר מותנה ושל"ץ, בהתחשב בכמות ובסוג הסם. מפנה לנסיבות חמורות יותר של החזקת 100 גרם קנבים שלא לצריכה עצמית מתוך כוונה לסחור, שהסתיים בהטלת של"ץ, מאסר מותנה, קנס והתחייבות - ת"פ 40837-05-18 מ"י נ' **טפרה** (מיום 26.12.2018) שנדון לפניי ולא הוגש בעניינו ערעור. מפנה גם לת"פ 68523-01-18 מ"י נ' **גיני** (מיום 16.9.2019) בנסיבות מעט שונות ממקרנו, ולא חמורות יותר. בשני המקרים נקבע מתחם ענישה שבין של"ץ לחודשי מאסר ספורים והתיקים הסתיימו בשל"ץ.

מתחם הענישה - לפיכך קובע כי מתחם הענישה יעמוד על מאסר מותנה ושל"ץ ועד מספר חודשי מאסר לרבות בעבודות שירות.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40א' לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: הנאשמים הודו בהזדמנות הראשונה וקיבלו אחריות למעשיהם. לשניהם עבר פלילי, כשלנאשם 1 רישום פלילי רלבנטי גם מתחום התעבורה הפועל לחובתו. נסיבותיהם האישיות של הנאשמים אינן פשוטות כעולה מהטיעונים לעונש.



המיקום במתחם - במכלול הנסיבות יש למקם את הנאשמים בתחתית המתחם.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על כל אחד מהנאשמים את העונשים הבאים:

- א. 14 יום מאסר שלא ירוצו אלא אם יעברו בתוך שנתיים מהיום כל עבירת עוון לפי פקודת הסמים;
- ב. קנס בסך 500 ₪ או יומיים מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם עד ליום 1.3.2022 - ניתן לקזז מכל הפקדה;
- ג. חודשיים פסילה של רישיון הנהיגה, וזאת למשך שנתיים מהיום, שלא יעברו הנאשמים כל עבירה לפי פקודת סמים;
- ד. התחייבות בסך 2,000 ₪ שלא לעבור כל עבירה לפי פקודת הסמים במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשמים שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעברו את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

מורה על השמדת הסמים.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ח' טבת תשפ"ב, 12 דצמבר 2021, במעמד הצדדים.