



ת"פ 20339/09/19 - מדינת ישראל נגד חי בראנץ, אור הלל, שניהם

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 20339-09-19 מדינת ישראל נ' בראנץ ואח'

לפני כבוד השופט - סגן הנשיא רועי פרי

המאשימה מדינת ישראל

באמצעות תביעות תל אביב

ע"י עו"ד שירן ג'ובני

נגד

הנאשמים 1. חי בראנץ

2. אור הלל

שניהם ע"י ב"כ עו"ד תמיר סננס

ועו"ד שלי גבאי

גזר דין

1. הנאשמים, בני זוג, הורשעו, בהתאם להודאותיהם, במסגרת הסדר טיעון דיוני, בעובדות כתב האישום המתוקן, כדלקמן:

נאשם 1 (להלן: "הנאשם") הורשע ב- **7 עבירות של סחר בסמים** לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשל"ג - 1973, בעבירה של **נהיגה פוחזת של רכב**, לפי סעיף 338(א)(1) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977, בעבירה של **הפרעה לשוטר במילוי תפקידו**, לפי סעיף 275 לחוק העונשין, בעבירה של **החזקת סם שלא לצריכה עצמית בצוותא חדא** לפי סעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמים ביחד עם סעיף 29 לחוק העונשין ובעבירה של **החזקת סם לצריכה עצמית** לפי סעיף 7(א) + 7(ג) סיפא לפקודת הסמים.

נאשמת 2 (להלן: "הנאשמת") הורשעה בעבירה של **הפרעה לשוטר במילוי תפקידו**, לפי סעיף 275 לחוק העונשין, **החזקת סם שלא לצריכה עצמית בצוותא חדא** לפי סעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמים ביחד עם סעיף 29 לחוק העונשין ובעבירה של **החזקת סם לצריכה עצמית** לפי סעיף 7(א) + 7(ג) סיפא לפקודת הסמים.

2. למקרא עובדות כתב האישום המתוקן, עולה כי במועדים הרלוונטיים לכתב האישום, ביצע הנאשם עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג קנביס לאחר שקונים פוטנציאליים פנו דרך אפליקציית הטלגרם לרכישת סמים ופרטיהם, לרבות פרטי העסקה, מועד ומיקום הועברו בדרך זו. בהמשך הגיע הנאשם למקום המפגש, רכוב על קטנוע או ברכב לבדו או עם אחר וביצע את עסקאות הסמים.



בתאריך 22.8.19, לפני הצהריים, מכר הנאשם בדרך זו לאחר בעיר הרצליה, סם מסוכן מסוג קנביס, במשקל של כ- 10 גרם, בתמורה ל- 850 ₪.

באותו היום, בשעת אחה"צ, מכר הנאשם בדרך זו לאחרת סם מסוכן מסוג קנביס בדרך מנחם בגין בתל אביב, במשקל שבין 5-10 גרם ובתמורה ל- 850-500 ₪.

באותו היום, בשעת לילה, מכר הנאשם, בדרך זו לאחרת, בהרצליה, סם מסוכן מסוג מריחואנה במשקל של כ- 5 גרם ובתמורה ל- 500 ₪.

באותו היום, בשעת לילה, מכר הנאשם, בדרך זו לאחר, בהרצליה, סם מסוכן מסוג מריחואנה במשקל של כ- 10 גרם ובתמורה ל- 850 ₪.

בתאריך 24.8.19, בשעת ערב, מכר הנאשם לאחר, בתל אביב, סם מסוכן מסוג קנביס במשקל של כ- 2 גרם ובתמורה ל- 550 ₪.

באותו היום, בשעת לילה, מכר הנאשם, לאחר, בהרצליה, סם מסוכן מסוג מריחואנה במשקל של כ- 4-5 גרם ובתמורה ל- 200 ₪ לגרם.

באותו היום, בשעת לילה, מכר הנאשם לאחר, בעיר רעננה, סם מסוכן מסוג מריחואנה במשקל של כ- 10 גרם ובתמורה ל- 90 ₪ לגרם.

בתאריך 24.8.19, בסביבות השעה 23:10, נהג הנאשם ברכב מסוג שברולט ברחוב סוקולוב ברמת השרון כשאותו, הנאשמת, יושבת לצדו.

באותן נסיבות ביקשו שוטרים מהנאשם לעצור את רכבו לבדיקה שגרתית, במסגרת מחסום משטרי יזום לצורך הזדהות, או אז החל הנאשם לנסוע לכיוון צפון, תוך שנמלט מהשוטרים בנהיגה מהירה.

השוטרים באמצעות ניידת משטרה החלו בנסיעה בעקבות רכבו של הנאשם.

הנאשם חצה צומת באור אדום ובהמשך חזר לרחוב סוקולוב עלה על המדרכה ונסע עליה, עקף פקק תנועה במקום תוך סיכון עוברי הדרך ובהמשך פנה לרחוב השרף, ביצע פניית פרסה וחרף כריזת השוטרים לנאשם לעצור את רכבו - הנאשם לא שעה לקריאותיהם.

לאחר כמאתיים מטרים חסמה הניידת את רכבו של הנאשם והשוטרים עיכבו את הנאשמים.

באותן נסיבות יצאה הנאשמת מהרכב כשהיא אוחזת בידה שקית, שהכילה 15 שקיות של סם מסוכן מסוג קנביס



במשקל כולל של 75 גרם ו- 4 שקיות שהכילו סם מסוג חשיש במשקל 19.8 גרם,

ומשהבחינה כי הנאשם דחף את השוטרים שעמדו בסמוך אליו, השליכה את תכולת השקית לעבר המדרכה שבמקום.

בנוסף, החזיקו הנאשמים, בצוותא חדא ברכב, בתיק גב ובו 4 שקיות של סם מסוג חשיש במשקל 19.8 גרם, 21 שקיות של סם מסוג קנביס במשקל כולל של 103 גרם, שקית ובה 10.6 גרם קנביס ושקית שהכילה 10.2 גרם קנביס והכל שלא לצריכה עצמית. הנאשמת החזיקה בתיק שברשותה כסף מזומן בסך של 5000 ₪.

בתאריך 28.8.19, החזיקו הנאשמים, בדירתם שברחוב רוטשילד בפתח תקווה, תיק אשר הכיל שקיות ומשקלים אלקטרוניים ובנוסף בסלון הדירה בשקית שהכילה 1.2 גרם קנביס וזאת לצריכה עצמית.

3. לא נקשר הסדר עונשי בין הצדדים והנאשמים נשלחו לקבלת תסקירים מאת שירות המבחן. כל צד טען כראות עיניו. בנוסף, הסכימו הצדדים כי טלפונים ניידים, המשקלים והכסף המזומן שנתפסו ביום האירוע יחולטו. צוין כי הרכב הוחזר לנאשמים.

4. **התובעת המלומדת**, עמדה על נסיבות ביצוע העבירות, פוטנציאל הנזק, הערכים המוגנים והפגיעה בהם. הדגישה את חומרת העבירות שביצע הנאשם עת נמלט מהשוטרים בנסיעה מהירה תוך סיכון עוברים ושבים תוך שלא נענה לקריאות השוטרים לעצור. ציינה את העובדה כי הנאשמת ניסתה להשליך את הסמים. הפנתה לכמות העסקאות, סמיכות הזמנים בין העסקאות, כמות הסמים, השוני בקונים, התמורה שהתקבלה, התחכום והתכנון ולכך שהסחר בקנביס בוצע כחלק משיטה באמצעות הטלגרם. לאור הדברים, בנוגע לנאשם, עתרה למתחם עונשי הולם אשר לאישומי הסחר הנע בין 5 ל-12 חודשים, אשר לאישום 12 **(אירוע הנהיגה בפזיזות והחזקת הסמים)** למתחם הנע בין 9-20 חודשי מאסר ואשר לאישום שעניינו החזקת סם לצריכה עצמית למתחם הנע בין מאסר מותנה ועד 6 חודשים. הפנתה לרע"פ 7858-19 **אלברט וקנין נ' מדינת ישראל** (28.11.19). בנוגע לנאשמת, עתרה למתחם עונשי הולם הנע בין 7 ל-18 חודשים.

הנאשם שהה במעצר במועדים 24.8.19 - 7.10.19, הפנתה לגילו הצעיר, עברו הנקי. הפנתה לתסקיר שירות המבחן בעניינו ובפרט להתרשמות כי קיים סיכון להישנות התנהגות שולית בעתיד, לסירובו של הנאשם לקבלת טיפול ולהעדר המלצה שיקומית בעניינו. משכך עתרה התביעה למקם את הנאשם במרכז המתחמים ועתרה להשית עליו מאסר בפועל, מאסר מותנה מרתיע, קנס ופסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי.

בנוגע לנאשמת, הפנתה התובעת לגילה הצעיר, בת 24 והעדר עבר פלילי. הפנתה לתסקיר שירות המבחן בעניינה ובפרט לקושי בלקיחת אחריות ונטייתה לצמצום אחריותה על המעשים, להעדר רצון לטיפול חרף הנזקקות הטיפולית ולכך ששירות המבחן לא בא בהמלצה שיקומית בעניינה. משכך עתרה התביעה למקם את הנאשמת במרכז המתחם ולהשית עליה מאסר בפועל, מאסר מותנה, קנס ופסילת רישיון נהיגה.

5. **הסנגור המלומד**, עשה ככל שניתן לטובת מרשיו, תוך שלימד עליהם סנגוריה רהוטה. הסנגור עמד על נסיבות ביצוע העבירות, תוך שהטעים כי הנאשם לא החזיק באותם "שמות משתמש" (יוזרים) באפליקציית הטלגרם, אלא שימש כשליח בעטין של העסקאות. המדובר בעסקאות סמוכות שבוצעו על פני יומיים והנאשם אינו עומד בראש



שרשרת ההפצה.

הפנה לנסיבותיה של הנאשמת, גילה הצעיר, הפנה לפסיקה מגוונת ועתר לקביעת מתחם בעניינה הנע בין מאסר מותנה לבין מספר חודשים שיכול וירוצו בעבודות שירות.

באשר לנאשם, הסנגור הפנה לחלוף הזמן מעת ביצוע העבירות, לגילו הצעיר, עברו הנקי, העובדה שלאורך התקופה לא נפתחו כנגדו תיקים חדשים. שהה במעצר כחודש ומחצה, הפנה לתלושי שכר (1/ס) ולתעודת הלידה של בתם של הנאשמים (פעוטה כבת חצי שנה).

הנאשם מפרנס את משפחתו ושומר מאז שחרורו מהמעצר על יציבות תעסוקתית. הסנגור ציין כי חלוף הזמן מעיד למעשה על הפחתה בסיכון, שכן לא נפתחו תיקים חדשים. הסנגור עתר לקביעת מתחם עונשי שנע בין מספר חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות ועד למאסר בפועל ולמקם את הנאשם בתחתית המתחם. הפנה למצבו הרפואי ולעובדה כי הנאשם קיבל היתר לשימוש בקנביס רפואי. הפנה למצבם הכלכלי של הנאשמים ועתר להשית על הנאשם ענישה שתרוצה בעבודות שירות ועל הנאשמת ענישה הצופה פני עתיד.

הסנגור ציין כי לגבי אישום מס' 12 המדובר בעבירה מסוג רשלנות ולא ניתן לקבוע מתחם גבוה יותר לעבירה זו מאשר לעבירות הסחר גם בראיה הכללית.

6. **הנאשם בדברו האחרון**, ציין כי בני הזוג עברו שנתיים קשות בעקבות האירועים וכי שואף הוא לסיים את ההליך ולהתחיל בחיים נורמליים "לעבוד בית משפחה".

7. **הנאשמת בדברה האחרון**, ציינה כי היא לוקחת אחריות על מעשיה, כיום היא והנאשם נמצאים במקום אחר בחייהם. ציינה כי הנאשם עובד קשה לפרנסת המשפחה וכי היא נמצאת בחופשת לידה עם בתם הפעוטה.

דין והכרעה

8. על פי תיקון 113 לחוק העונשין, העיקרון המנחה בענישה הוא עיקרון ההלימה, אשר מכוון ליצירת יחס הולם בין חומרת מעשי העבירות בנסיבותיהן ומידת אשמתם של הנאשמים, ובין סוג ומידת העונש שיוטל עליהם.

על בית המשפט, בקביעת מתחם העונש ההולם, להתייחס לנסיבות ביצוע העבירות, הערך המוגן שבבסיסן ומידת הפגיעה בו, ובמדיניות הענישה הנוהגת.

9. נסיבות ביצוע העבירות מושא תיקנו מלמדות על חומרה רבה. המדובר בשילוב של עבירות מתחום הפצת הסמים לצד זלזול באוכפי החוק תוך סיכון בטחונם של עוברי הדרך.

יש שליחי פיצה, יש שליחי המבורגר והנאשם שימש כשליח להפצת סמים, תוך שבחר במודע לעסוק במשלח יד שאינו חוקי ומסכן את הציבור.



10. הנאשם, פעל בשיטה לפיה קיבל את פרטיהם, פרטי העסקה ומקום המפגש באמצעות אפליקציית הטלגרם ויצא אל דרכו, באמצעות רכב, למכור את הסמים לקונים השונים. המדובר ב- 7 עסקאות של סם מסוכן מסוג קנביס ומריחואנה על פני שני מועדים, סמוכים, בחודש אוגוסט 2019, במהלכם מכר הנאשם סמים בערים תל אביב, הרצליה ורעננה בכמויות של 2-10 גרם בכל הזדמנות ובתמורה של 200-850 ש"ח בכל עסקה.

המדובר בקונים שונים.

אישום מס' 12, מוסיף נופך של חומרה למעשיו של הנאשם ומייחס בחובו עבירות של נהיגה בפזיזות, הפרעה לשוטור והחזקת סם שלא לצריכה עצמית גם לנאשמת.

הנאשם נוהג ברכב כשלצדו יושבת הנאשמת, לא שעה לדרישת השוטרים לעצור את הרכב במחסום משטרת יזום והחל להימלט בנהיגה מהירה.

הנאשם חולף על פני הצומת ברחוב סוקולוב ברמת השרון באור אדום, בהמשך עלה על מדרכה, נסע עליה ועקף פקק תנועה תוך סיכון עוברי הדרך. הנאשם לא שעה לכריזת השוטרים אליו כי יעצור את רכבו ונעצר בעקבות חסימת הרכב ע"י ניידת המשטרה, תוך זלזול באוכפי החוק.

במהלך עיכובם של הנאשמים, תוך שהנאשם דחף שוטרים, השליכה הנאשמת על גבי המדרכה שבמקום, תכולת שקית אותה החזיקה בידה, שהכילה 15 שקיות של קנביס במשקל כולל של 75 גרם ו-4 שקיות בהן סם מסוג חשיש במשקל 19.8 גרם - סמים אותם החזיקו הנאשמים שלא לצריכה עצמית.

הנאשמים החזיקו ברכב, סמים נוספים, שלא לצריכתם העצמית, בהיקף כולל של 143 גרם חשיש וקנביס המחולקים לשקיות לצד כסף מזומן בסכום ניכר.

הנאשמים החזיקו לצריכתם העצמית בדירתם בפתח תקווה בקנביס במשקל של 1.2 גרם ובתיק שהכיל שקיות ומשקלים אלקטרוניים.

המדובר בנהיגה פרועה ומסוכנת. הנאשם כאמור נעצר רק בעקבות חסימת רכבו ע"י ניידת המשטרה. האירוע עלול היה להסתיים באסון. הנאשמים החזיקו בכמות ניכרת של סמים, שחולקה לשקיות לצד כסף מזומן.

אמרתי וחזרתי ואמרתי השילוב שבין נהיגת רכב לצד החזקת סמים ברכב מלמד על מסוכנות רבה, גם אם אין בנמצא אינדיקציה של נהיגה תחת השפעת סם.

הדבר נובע מפוטנציאל הסיכון, שכן בעטיה של עסקת סמים "שהשתבשה" או התערבות משטרתית כזו או אחרת, עלול להתפתח, כפי שאירע במקרה זה, מרדף תוך סיכון עוברי ומשתמשי הדרך.



11. הערכים המוגנים, לעניין העבירה של נהיגה פוחזת המדובר בפגיעה בערכים של שלומם וביטחונם של ציבור המשתמשים בדרך.

הערכים המוגנים אשר לעבירות הסמים, כידוע נזקי הסמים ופגיעתם בחברה, משתרעים על מרחבים ניכרים. נראה כי עבירות הסמים מכלול כל חלקה טובה בחברתנו.

פגיעתם של הסמים בחברה רחב היקף, הן באשר למשתמש הבודד, משפחתו והמעגל הקרוב והן באשר לחברה כולה לאור הפעילות הפלילית של הצרכן המבקש לספק את הדחף לסם ומבצע, לעיתים, על הדרך עבירות נוספות, בעיקר מתחום הרכוש.

בנוסף מעגלי הייצור והשיווק של הסם, מייצרים כשלעצמם פעילות עבריינית נרחבת.

הגם שמדובר בסחר בסם "קל", בעגה העממית, מושג שלא בא זכרו בפקודת הסמים, סם הוא סם (!), אין להקל ראש בדברים. המדובר בפגיעה של ממש בערך החברתי ובפעילות אסורה ומזיקה ויש ליתן משקל להיקפה ולנזק הפוטנציאלי והקונקרטי.

הסוחרים בסמים הם אלה המביאים לכך שהסמים יהיו זמינים לכל דורש, הם קלים להשגה ומתפשטים בקלות ובמהירות בקרב הציבור.

עם זאת, הפסיקה הרווחת הבחינה בין סחר והחזקת סם מסוג קנבוס וחשיש לבין סחר והחזקת סמים אחרים, ובתוך כך סמים קשים כגון: קוקאין והרואין, וכן באשר לכמות הסמים ואופן החזקתם.

בנוסף, הבחינה הפסיקה הרווחת בין החזקה של סמים כדוגמת קנבוס וחשיש עד ל-1 ק"ג, ומכמות זו ואילך, ואפנה בעניין זה לפסק דינו המפורט של כבוד השופט הישאר אבו שחאדה מבית המשפט השלום ברמלה, ולפסיקה הרבה המצוטטת שם, **מכלל הערכאות**, זאת במסגרת ת"פ (רמלה) **54134-05-18 מדינת ישראל נ' אבו לבן** (9.1.19).

בית המשפט המחוזי בתל אביב, שב וקבע כי בעבירות סחר בסמים מסוג דא, הענישה חייבת לכלול בתוכה רכיב של מאסר ולו בעבודות שירות, ראו בין היתר - עפ"ג (תל-אביב) **13736-12-18 מדינת ישראל נ' תומר אשכנזי** (25.3.19).

בנוסף אפנה לעפ"ג (תל אביב) **28791-06-20 מושיב נ' מדינת ישראל** (30.7.20).



הפגיעה בערכים שציינתי מצויה ברף גבוה, לאור נסיבות ביצוע העבירות והנזק הפוטנציאלי של פגיעה בחיי אדם, בעטייה של נהיגה פרועה לצד הפצת סמים.

12. כידוע על פי תיקון 113 מתחמי הענישה נקבעים על פי אירועים ולא על פי אישומים במקרה שלפנינו, סבורני כי מדובר בפרשייה עבריינית אחת, זאת לאור סמיכות הזמנים משך יומיים, הרקע הזהה לביצוע העבירות, אופן הפעולה הדומה וההקשר, ולדידי יש להשקיף על מכלול מעשיו של הנאשם, כאירוע כולל אחד- ראו והשוו ע"פ **4910/13 ג'אבר נ' מדינת ישראל (29.4.14); ע"פ 1261/15 דלאל נ' מדינת ישראל (13.9.15).**

אשר לנאשמת המדובר במסכת עבריינית אחת של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית לצד הפרעה לשוטור עת השליכה את השקית ובה הסמים לצד החזקת הסמים, בדירה המשותפת, לצריכה עצמית.

13. לאחר ששמעתי ברוב קשב את טיעוני הצדדים, באשר לנאשם, לאחר שעמדתי על נסיבות ביצוע העבירות, הנהיגה הפרועה וההפרעה לשוטרים, עבירות הסחר לצד החזקת סם בכמות ניכרת ובחלוקה לאריזות, הערכים המוגנים והפגיעה בהם, לרבות פוטנציאל הנזק שבנהיגת הנאשם ועבירות הפצת הסמים, בשים לב למדיניות הפסיקה הנוהגת - מצאתי לקבוע מתחם עונשי כולל למעשיו של הנאשם, **הנע בין 12 חודשי מאסר לריצוי בפועל ועד ל-24 חודשי מאסר לריצוי בפועל, לצד ענישה נלווית.**

באשר לנאשמת, לאחר שעמדתי על נסיבות ביצוע העבירות, הערכים המוגנים והפגיעה בהם ובשים לב למדיניות הפסיקה הנוהגת - מצאתי לקבוע מתחם עונשי כולל למעשיה, **הנע בין מאסר מותנה ועד ל-12 חודשי מאסר לריצוי בפועל, לצד ענישה נלווית.**

לעניין הנהיגה בפזיזות ראו בין היתר:

דנ"פ 1337/14 סאבר נ' מדינת ישראל (20.2.14); רע"פ 4182/13 וזילקין נ' מדינת ישראל (26.6.13); רע"פ 7869/19 נאטי נ' מדינת ישראל (23.12.19); עפ"ג (מרכז) 59021-08-19 קקזנוב נ' מדינת ישראל (30.12.19).

לעניין עבירות הסחר בסמים ראו בין היתר:

עפ"ג (תל אביב) 23860-06-21 ירין מלכה נ' מדינת ישראל (1.12.21); עפ"ג (תל אביב) 63158-07-21 חן פסח נ' מדינת ישראל (2.12.21); עפ"ג (תל אביב) 59723-08-21 מדינת ישראל נ' בניאשווילי (17.11.21); רע"פ 4687/15 אייל פלג נ' מדינת ישראל (13.8.15); רע"פ 5712-16 אייזנבאך נ' מדינת ישראל (17.8.16); ע"פ (תל-אביב) 59700-06-20 סטריקלין נ' מדינת ישראל (22.10.20); עפ"ג (תל-אביב) 26570-07-20 אזולאי נ' מדינת ישראל (10.11.20); עפ"ג (תל-אביב) 13736-12-18 מדינת ישראל נ' אשכנזי (25.3.19); עפ"ג (תל-



אביב) 28791-06-20 מושייב נ' מדינת ישראל (30.7.20); עפ"ג (תל-אביב) 25590-10-16 כרמי נ' מדינת ישראל (23.1.17); ת"פ (ק"ש) 40331-03-18 מדינת ישראל נ' יעקב (11.3.19); ת"פ (ק"ש) 46593-03-18 מדינת ישראל נ' קאדרי (20.5.19).

מיקומם של הנאשמים בתוך המתחם

14. הנאשם בן 25, עברו נקי ללא רבב, שהה במעצר מזה חודש ומחצה, ולאחר שחרורו בתנאים מגבילים, מבלי שנרשמו לחובתו הפרות כלשהן, ומבלי שנפתחו כנגדו תיקים חדשים.

הנאשם סובל מכאבים בגבו, וקיבל בחודש אוגוסט שנת 2021 היתר לשימוש בקנביס רפואי.

הנאשם כיום מיוצב תעסוקתית ועובד כסדרן בסופרמרקט.

15. הנאשמת, בת 24, מצויה כיום בחופשת לידה לאחר לידת בתה שכיום היא בת חצי שנה. בעבר שימשה כסייעת בגן ילדים, עברה נקי ללא רבב. הנאשמת שהתה במעצר מספר ימים, ולאחר שחרורה שהתה בתנאים מגבילים, ללא הפרות וללא פתיחת תיקים חדשים.

16. הנאשמים כאמור הודו במיוחס להם במסגרת דיון מקדמי באולם המוקד, נטלו אחריות על מעשיהם, הביעו חרטה, חסכו בזמן שיפוטי ניכר, ובזמנה של התביעה הכללית, כמו גם חיסכון בזמנם של עדי התביעה.

17. לתיק הוגשו תסקירים בעניינם של הנאשמים, הסוקרים את נסיבותיהם האישיות.

הנאשם כאמור נעדר עבר פלילי. הנאשם שולב בקבוצה לעצורי בית, לאחר שחרורו מהמעצר במסגרת צו פיקוח המעצרים, הגיע למפגשים ושיתף פעולה. בדיקות השתן שמסר נמצאו נקיות משרידי סם. הנאשם נטל אחריות על מעשיו, הביע חרטה. הרקע שהוביל לביצוע העבירות הינו שימוש של הנאשם בסמים והתנהלות לא אחראית שנקט, תוך רצון בהשגת כסף קל ומהיר. הנאשם קיבל רישיון לשימוש בקנביס בחודש אוגוסט 2021 לאור כאבי הגב מהם הינו סובל. הנאשם שלל נזקקות טיפולית וביטא שאיפות נורמטיביות לעתיד לבוא. לאור עמדת הנאשם שירות המבחן לא בא בהמלצה שיקומית בעניינו וממליץ כי בין יתר שיקולי הענישה יילקחו בחשבון, גילו הצעיר, הטיפול שעבר במסגרת פיקוח המעצרים ועברו הנקי.

18. הנאשמת כאמור נעדרת כל עבר פלילי. שירות המבחן התרשם כי אינה מאופיינת בדפוסים עבריינים כאשר מוקדי הסיכון במצבה קשורים בהעדר יכולת להצבת גבולות לסביבתה. השירות מצוין כי הסיכון להתנהלות שולית חוזרת מצדה נמוך. התקשתה להתייחס לבעייתיות שבהתנהלותה.

הנאשמת שיתפה פעולה עם שירות המבחן במסגרת הליך האבחון. שירות המבחן התרשם מנאשמת צעירה שגדלה



בהעדר גורם תמיכה משמעותי, ללא קשרים שוליים וללא דפוסים עברייניים. בדיקות השתן שמסרה הנאשמת נמצאו נקיות משרידי סם.

השירות התרשם כי ההליך הפלילי הנוכחי היווה גורם מרתיע עבורה, זאת לצד המחירים הרגשיים והמשפחתיים עליהם שילמה בגין התנהלותה.

שירות המבחן התרשם כי לשם הפחתת הסיכון להישנות עבירות מצידה קיימת נזקקות טיפולית. יחד עם זאת, הנאשמת שללה כל נזקקות טיפולית, ציינה חוסר פניות לטיפול בשל התרכזותה בתפקיד ההורי ולא הייתה מעוניינת להשתלב בטיפול. משכך ובשכלול כל הגורמים, סבור שירות המבחן כי קיים סיכון מסוים להישנות עבירות דומות בעתיד. לאור הדברים, נמנע שירות המבחן מלבוא בהמלצה שיקומית בעניינה.

19. אכן, האינטרס הנוגע לשיקומם של הנאשמים אינו מהווה אינטרס שלהם בלבד, אלא משרת גם את החברה בכללותה. יחד עם זאת, אינטרס זה מהווה **שיקול אחד** מבין מכלול השיקולים העומדים בפני בית המשפט בבואו לגזור את עונשם של הנאשמים - ראו והשוו **רע"פ 1787/15 עמר נ' מדינת ישראל (24/03/15)**.

בהינתן כך, ולאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, לא מצאתי כי תיק זה מצדיק סטייה ממתחמי הענישה ההולמים שנקבעו על ידי, אליבא דסעיף 40 לחוק העונשין.

20. יחד עם זאת, כלל הטעמים הנוספים שמניתי לעיל, ובכלל זה נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות, הביאוני לכלל מסקנה כי יש למקם את הנאשמים, בני זוג צעירים שעברם נקי, **בתחתית** מתחמי הענישה אותם קבעתי בתיק זה.

בין יתר שיקוליי לקחתי בחשבון, אשר לנאשם, את התקופה בה שהה במעצר, התקופה הארוכה בה שהה בתנאים מגבילים ללא הפרות, ללא פתיחת תיקים חדשים והעובדה כי בתחילת הדרך במסגרת צו פיקוח המעצרים השתלב בטיפול לעצורי בית ומסר בדיקות שתן נקיות משרידי סם.

הנאשם חרף המלצת שירות המבחן להמשך הטיפול, שלל נזקקות טיפולית ומשכך שירות המבחן לא בא בהמלצה שיקומית-טיפולית לגביו.

אין לזקוף נתון זה לחובתו של הנאשם, יחד עם זאת לא ניתן לסטות במצב דברים זה ממתחם העונש ההולם, לאור העובדה כי אין בנמצא טיפול משמעותי או פוטנציאל משמעותי לשיקום, כאמור בסעיף 40 לחוק העונשין.

בשולי הדברים, אעיר כי מלאכת גזירת הדין היא מלאכה קשה עד מאוד.

הדברים מקבלים משנה תוקף, עת נשלח, אדם צעיר לימים שעברו נקי, לבית האסורים.

יחד עם זאת, סוף מעשה במחשבה תחילה, מעשיו של הנאשם בהתאם לנסיבות ביצוע העבירות והחומרה אליה הפניתי, מחייבים, עם כל הצער שבדבר, ענישה בדמות מאסר מאחורי סורג ובריח.



21. סוף דבר, לאחר שסקרתי את כלל הנסיבות הצריכות לעניין ושאינן נוגעות לנסיבות ביצוע העבירות, מצאתי לגזור על הנאשמים את העונשים הבאים:

לנאשם:

1. 12 חודשי מאסר לריצוי בפועל, בניכוי ימי מעצרו של הנאשם 24.08.2019-07.10.2019.
2. מאסר על תנאי בן 6 חודשים, למשך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, והתנאי שהנאשם לא יעבור בתקופה זו כל עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע, או עבירות כנגד שוטרים, או נהיגה פוחזת של רכב.
3. קנס כספי בסך של 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתם. הקנס ישולם עד ולא יאוחר מיום 09.02.2022.
4. אני מסתפק בפסילת הרישיון אותה ריצה הנאשם, במסגרת התנאים שהוטלו עליו בתיק המ"ת 20276-09-19, ואינני קובע פסילה נוספת.
5. אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים, וזאת על תנאי למשך שנתיים, התנאי שלא יעבור בתקופה זו כל עבירה על פקודת הסמים.
6. בהתאם להסכמת הצדדים ומכוח סמכותי שבסעיף 36א לפקודת הסמים, הטלפונים הניידים, המשקלים וסכום במזומן בסך של 5,000 ₪ יחולטו לטובת קרן החילוט שלפי פקודת הסמים.

לנאשמת:

1. מאסר על תנאי בן 5 חודשים למשך שנתיים מהיום והתנאי שלא תעבור בתקופה זו כל עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע, או עבירה כנגד שוטרים.
 2. לאור נסיבותיהן של בני הזוג, מצבם הכלכלי, כאשר הנאשמת מטפלת בבתה הפעוטה, לא מצאתי להשית על הנאשמת רכיב כספי ממשי ואני מחייב את הנאשמת בהתחייבות כספית בסך של 2,000 ₪ למשך שנתיים והתנאי שלא תעבור בתקופה זו כל עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע או עבירות כנגד שוטרים.
- על הנאשם 1 להתייצב לתחילת ריצויהמאסר בבימ"ר ניצן ביום 1.2.22 עד השעה 10:30, כשהוא מצויד בתעודת זהות.



הערבויות הקיימות בתיק ימשיכו לעמוד על כנן לצורך הבטחת ההתייצבות למאסר.

מוצא בזאת צו עיכוב יציאה מהארץ כנגד הנאשם 1, אשר יבוטל ע"י המזכירות עם קבלת אישור התייצבות הנאשם למאסרו, **ללא צורך בהחלטה שיפוטית נוספת.**

ככל שיש לנאשם 1 דרכון - יופקד במזכירות בית המשפט בתוך 24 שעות מהיום.

הנאשם רשאי לפנות לענף אבחון ומיון בשב"ס לצורך מיון מוקדם; המדובר בהליך וולונטרי ובאחריות הנאשם.

טלפונים: 08-9787377, 08-9787336 ; פקס: 08-9193314 ; דואר אלקטרוני: MaasarN@ips.gov.il

צו כללי למוצגים - סמים יושמדו. המוצגים הנוספים, ככל שישנם בתיק זה, יטופלו בהתאם להחלטת קצין משטרה מוסמך.

ככל שקיימת הפקדה בתיק זה או בתיקים קשורים - מ"י/מ"ת, הקנס יקוזז מההפקדה, בהסכמת ההגנה באולם, וככל שתיוותר יתרה, תושב לנאשמים או למי מטעמם, בכפוף לכל דין או החלטה אחרת.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב בתוך 45 ימים מהיום.

המזכירות תעביר העתק מגזר הדין לעדכון שירות המבחן ושב"ס.

בית המשפט מבקש ממפקד בית הסוהר לעשות ככל הניתן ולשלב את הנאשם בהליך טיפולי במסגרת מאסרו.

ניתן היום, ג' טבת תשפ"ב, 07 דצמבר 2021, במעמד הצדדים.