



ת"פ 1885/09 - מדינת ישראל - משרד החקלאות - היועץ המשפטי נגד יוסף כדורי - בעצמו, ואח' לא בעניינם בשלב זה

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 1885/09 מ.י. משרד החקלאות נ' כדורי ואח' 18 מאי 2015

בפני כב' השופט איתי ברסלר-גון, סגן נשיאה
המאשימה מדינת ישראל - משרד החקלאות - היועץ המשפטי
ע"י ב"כ עו"ד ג'ריס גנטוס והמתמחה זיו דניאל

נגד
הנאשמים

1. יוסף כדורי - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד גוסטבו גרפינקל
ואח' לא בעניינם בשלב זה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לאחר הכרעת הדין ובשים לב לכתבי האישום המתוקנים שהוגשו, אני מתקן טעות קולמוס בהכרעת הדין ומבהיר כי הנאשם הורשע בעבירות הבאות:

30 עבירות של שימוש במסמך מזויף, לפי סעיף 420 בחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

57 עבירות של ייבוא מוצרים מבעלי חיים ללא היתר, עבירה לפי תקנה 2 בתקנות מחלות בעלי חיים (ייבוא וייצוא מוצרים מבעלי חיים), תשמ"ח - 1988, ביחד עם סעיף 28 בפקודת מחלות בעלי חיים [נוסח חדש], תשמ"ה - 1985.

69 עבירות של הובלת ביצי מאכל שאינן מוחתמות וללא תעודת משלוח, עבירות לפי תקנות 15(ה) ו-45(1) בתקנות המועצה לענף הלול (הסדר ייצור, מיון ושיווק), תשכ"ח - 1968 ביחד עם סעיף 69 בחוק המועצה לענף הלול (ייצור ושיווק), תשכ"ד - 1963.

69 עבירות של שיווק ביצים שלא כדין, עבירות לפי תקנות 2, 4, 6, 7 ו-9 בתקנות בריאות הציבור (מזון) (שיווק ביצי מאכל), תשנ"ד - 1994, ביחד עם סעיפים 22 ו-23 בפקודת בריאות הציבור (מזון) [נוסח חדש], תשמ"ג - 1983.

החלטה זו כמוהה כהכרעת דין מתוקנת.

ניתנה והודעה היום כ"ט אייר תשע"ה, 18/05/2015 במעמד הנוכחים.

עמוד 1



איתי ברסלר-גונן , סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו ובמסגרת של הסדר טיעון וצירוף תיקים, בשורה של עבירות בתחום הזיוף, הייבוא, ההובלה והשיווק של ביצים שלא כדין, וזאת כדלקמן:
(א) 30 עבירות של שימוש במסמך מזויף, לפי סעיף 420 בחוק העונשין, תשל"ז - 1977 [להלן: "**עבירות הזיוף**"]
(ב) 57 עבירות של ייבוא מוצרים מבעלי חיים ללא היתר, עבירה לפי תקנה 2 בתקנות מחלות בעלי חיים (ייבוא ויצוא מוצרים מבעלי חיים), תשמ"ח - 1988, ביחד עם סעיף 28 בפקודת מחלות בעלי חיים [נוסח חדש], תשמ"ה - 1985 [להלן: "**עבירות הייבוא**"].
(ג) 69 עבירות של הובלת ביצי מאכל שאינן מוחתמות וללא תעודת משלוח, עבירות לפי תקנות 15(ה) ו- 45(1) בתקנות המועצה לענף הלול (הסדר ייצור, מיון ושיווק), תשכ"ח - 1968 ביחד עם סעיף 69 בחוק המועצה לענף הלול (ייצור ושיווק), תשכ"ד - 1963 [להלן: "**עבירות ההובלה**"];
(ד) 69 עבירות של שיווק ביצים שלא כדין, עבירות לפי תקנות 2, 4, 6, 7 ו-9 בתקנות בריאות הציבור (מזון)(שיווק ביצי מאכל), תשנ"ד - 1994, ביחד עם סעיפים 22 ו-23 בפקודת בריאות הציבור (מזון) [נוסח חדש], תשמ"ג - 1983 [להלן: "**עבירות השיווק**"]
בתיק שצורף, ת.פ. 7461-03-13 הורשע הנאשם בעבירה אחת של זיוף, עבירה אחת של ייבוא, עבירה אחת של הובלה ועבירה אחת של שיווק.
יתר העבירות בהן הורשע הנאשם מקורן בת.פ. 1885/09 שכתב האישום המתוקן בו מכיל 73 אישומים, כשמתוכם 68 מתייחסים לנאשם זה.
2. הסדר הטיעון שבין הצדדים כולל הסכמה עונשית שלפיה ייגזר על הנאשם עונש מאסר בפועל לתקופה של 22 חודשים, תוך הפעלה של עונש מותנה בן 8 חודשים מת.פ. 4651/02, וזאת בחופף. עוד הסכימו הצדדים על עונש מאסר על תנאי של 10 חודשים לתקופה של 3 שנים ממועד השחרור, קנס מוסכם בסך ₪ 25,000 לשישולם ב - 50 תשלומים לאחר שחרור הנאשם, וכן התחייבות לשיקול דעת בית המשפט לשלוש שנים.
בהציגה את ההסדר, התחייבה המאשימה כי ההסדר כולל למעשה צירוף של תיקי תפיסה נוספים שבהם טרם הוגש כתב אישום ואשר פורטו בסעיף 3 בהודעה על ההסדר [ת/1]. המאשימה גם הצהירה, שככל שישנן תפיסות נוספות שלא פורטו בהסדר עד למועד הצגתו (14.4.2015), לא יוגש בגין כתבי אישום כנגד נאשם זה.

תמצית הטיעונים לעונש:

3. תמצית טיעוני המאשימה לעונש:
המאשימה הפנתה בראיותיה לעונש לגזר הדין שניתן לנאשם בת.פ. 4651/02, בו נדון לעונש מאסר על תנאי של 8



חודשים, בגין עבירות דומות.

עוד הפנתה המאשימה לכך שהנאשם הורשע בביצוע עבירות דומות נוספות בעבר ואף ריצה מאסר בין 7 חודשים בגין ביצוע עבירות אלו.

המאשימה הפנתה לריבוי העבירות שבביצוען היו סכנה לבריאות הציבור וטענה לחומרה רבה נוכח הכמויות המסחריות של הביצים בהיקף עצום ובריבוי מקרים, שהנאשם החל בביצוען כשנתיים לאחר הרשעתו הקודמת בשנת 2006. לטענת המאשימה, יש להסיק מכך שהנאשם לא חדל ממעשיו לאחר העונש הקודם שנגזר עליו.

לטענת ב"כ המאשימה, מדובר בנאשם שבמשך יותר מעשור זה עיסוקו ופרנסתו. לעיתים, אף נתפס וחוזר לסורו באותו יום ממש, רצידיביסט לשמו.

לטענת המאשימה, זהו המקרה החמור ביותר בו נתקל משרד החקלאות. עם זאת, בשיקולי הסכמתה להסדר, הביאה המאשימה בחשבון את נטילת האחריות והחיסכון בזמן השיפוטי, כמו גם קיומם של קשיים ראייניים בתיק.

במכלול הדברים, ביקשה המאשימה לאמץ את הסדר הטיעון.

4. תמצית טיעוני הסנגור לעונש:

הסנגור ביקש אף הוא לאמץ את הסדר הטיעון. לטענתו, בתיק היו סיבוכים ראייניים רבים שהנאשם לא ביקש לנצל אותם, ותחת זאת בחר לקחת אחריות על מעשיו, להביע חרטה כנה ועמוקה, והוא מודע גם לעונש החמור שיהיה עליו לשאת בכלא.

לטענת הסנגור, הנאשם הבין את גודל טעותו ומעשהו נבע מחיפוש אחר מקור פרנסה. כעת, לדבריו, הוא מבין שיהיה עליו לחפש מקור פרנסה אחר.

לטענת הסנגור, הנאשם אב לארבעה ילדים קטנים וסיבת הדחייה המוסכמת לריצוי העונש היא רצונו ללוותם לסוף שנת הלימודים בתחילת החופש הגדול.

הסנגור ציין כי לנאשם בעיות כלכליות חמורות וכי הנאשם מכיר תודה למאשימה על הסכמתה לדחיית תשלום הקנס לאחר שחרורו ממאסר.

5. לנאשם ניתנה זכות המילה האחרונה אולם הוא בחר שלא להוסיף דבר.

הדין:

6. העבירות שביצע הנאשם היו בהיקף ניכר ביותר. די להתבונן על הטבלה שלהלן כדי להבין את משמעות פעילותו הפלילית של הנאשם:

האישומים נושא ת.פ. 1885/09:

#	אישום	תיק תפיסה	תאריך עבירה	מספר ביצים	מספר תבניות	מהיכן הובאו הביצים	שימוש במסמך מזויף	שיווק שלא כדין	הובלה שלא כדין	יבוא שלא כדין
1	1	13162	15.7.08	24,900	830	יאטה	+	+	+	+
2	2	13205	20.7.08	25,200	840	יאטה	+	+	+	+
3	3	13752	18.8.08	3,210	107	רהט	+	+	+	+
4	4	14210	8.9.08	24,900	830	תל שבע	+	+	+	+

עמוד 3



#	אישום	תיק תפיסה	תאריך עבירה	מספר ביצים	מספר תבניות	מהיכן הובאו הביצים	שימוש במסמך מזויף	שיווק שלא כדן	הובלה שלא כדן	יבוא שלא כדן
5	5	14226	9.9.08	19,500	650	ג'ימבה		+	+	+
6	6	14263	10.9.08	19,500	650	נגוהות		+	+	+
7	7	14852	19.10.08	23,400	780	בית עווה		+	+	+
8	8	15350	27.11.08	22,500	750	חוסן		+	+	+
9	9	15632	21.12.08	19,500	650	יו"ש		+	+	+
10	10	79	2.2.09	22,500	750	חברון		+	+	+
11	11	16179	4.2.09	22,500	750	תרכומיא		+	+	+
12	12	16451	24.2.09	24,000	800	נהוגות		+	+	
13	13	16488	2.3.09	6,000	200	דוכא		+	+	+
14	14	16498	3.3.09	9,000	300	כרמל		+	+	+
15	15	16555	8.3.09	14,100	470	נגוהות		+	+	+
16	16	16635	15.3.09	16,500	550	בית עווה		+	+	+
17	17	16803	22.3.09	22,200	740	יריחו	+	+	+	
18	18	16888	29.3.09	18,000	600	נהוגות		+	+	+
19	19	17165	20.4.09	7,500	250	נהוגות		+	+	
20	20	17225	23.4.09	9,000	300	כפר דורה		+	+	+
21	21	18062	25.6.09	24,000	800	דוכא		+	+	
22	22	1231	10.7.09	24,000	800	שמעה		+	+	+
23	23	18274	10.7.09	5,100	170			+	+	
24	24	18408	21.7.09	18,000	600	בקעת הירדן		+	+	+
25	25	18534	28.7.09	12,900	430	כרמל		+	+	+
26	26	18522	28.7.09	7,200	240	הר חברון		+	+	
27	27	18646	5.8.09	15,000	500	יריחו		+	+	+
28	28	19380	29.9.09	12,000	400	שמעה		+	+	+
29	29	1368	31.12.09	4,500	150			+	+	
30	30	1116	6.1.10	4,500	150	שמעה		+	+	+
31	31	20790	18.1.10	4,200	140	שמעה	+	+	+	+
32	32	20828	24.1.10	4,500	150	שמעה		+	+	+
33	33	21142	18.2.10	9,600	320	שמעה		+	+	+
34	34	1139	19.9.10	18,000	600	כרמל	+	+	+	+
35	35	1372	22.2.10	8,820	294	שמעה		+	+	+
36	36	1373	8.3.10	10,800	360	עידנא	+	+	+	
37	37	22248	21.5.10	17,220	574	שמעה		+	+	+
38	38	22271	24.5.10	15,900	530	עמק שרה		+	+	
39	39	22814	1.7.10	21,600	720	עותניאל		+	+	+
40	40	23240	22.7.10	19,500	650	פני חבר	+	+	+	+
41	41	1737	29.7.10	4,920	164	נגוהות		+	+	+
42	42	1827	28.11.10	3,000	100	שמעה	+	+	+	+
43	43	1931	23.12.10	2,650	100	יו"ש	+	+	+	+
44	44	25840	30.12.10	15,000	500	כרמל		+	+	+
45	45	26111	16.1.11	2,850	95	שמעה	+	+	+	+
46	46	1945	16.2.11	4,500	150	שמעה		+	+	+
47	47	26674	27.2.11	4,200	140	שמעה	+	+	+	+



+	+	+	+	שמעה	150	4,500	27.4.11	27431	48	48
+	+	+	+	שמעה	150	4,500	14.4.11	27295	49	49
+	+	+	+	שמעה	150	4,500	8.5.11	27547	50	50
+	+	+	+	שמעה	150	4,500	16.5.11	27635	51	51
+	+	+	+	שמעה	155	4,650	1.6.11	27812	52	52
+	+	+	+	כרמל	190	5,700	29.6.11	28192	53	53
+	+	+	+	נגוהות	180	5,400	17.7.11	28450	54	54
+	+	+	+	שמעה	150	4,500	25.7.11	28574	55	55
+	+	+	+	שמעה	180	5,400	28.7.11	28616	56	56
+	+	+	+	נגוהות	170	5,100	9.8.11	3168	57	57
+	+	+	+	שמעה	480	14,400	15.8.11	1672	58	58
+	+	+	+	שמעה	150	4,500	22.8.11	28960	59	59
+	+	+	+	נגוהות	640	19,200	18.9.11	1935	60	60
+	+	+	+	שמעה	217	6,510	23.11.11	3594	63	61
+	+	+	+	שמעה	700	21,000	1.12.11	3598	67	62
+	+	+	+	נגוהות	180	5,400	5.12.11	30638	68	63
+	+	+	+	שמעה	180	5,400	20.12.11	30830	69	64
+	+	+		נגוהות	800	24,000	28.12.11	30914	70	65
+	+	+	+	שמעה	150	4,500	4.1.12	30980	71	66
	+	+		ערד	100	3,000	23.1.12	31290	72	67
+	+	+	+	שמעה	700	21,000	15.2.12	31595	73	68

סה"כ 56 68 68 29 27,546 826,030

אציין, כי לגבי חלק מהאישומים מדובר היה בכמויות משמעותיות של ביצים שהוחתמו בחותמות מזויפות, כמפורט בטבלה שלהלן:

#	אישום	תיק תפיסה	תאריך עבירה	מספר ביצים	תבניות מהיכן הובאו הביצים	תבניות מוחתמות בחותמת מזויפת	חותמת מזויפת בחלק מהביצים
17	17	16803	22.3.09	22,200	740	יריחו	גליקסמן
31	31	20790	18.1.10	4,200	140	שמעה	גליקסמן
34	34	1139	19.9.10	18,000	600	כרמל	יוסי ביצים
36	36	1373	8.3.10	10,800	360	עידנא	גליקסמן
40	40	23240	22.7.10	19,500	650	פני חבר	הולנדר
41	41	1737	29.7.10	4,920	164	נגוהות	הולנדר
42	42	1827	28.11.10	3,000	100	שמעה	גליקסמן
43	43	1931	23.12.10	2,650	100	יו"ש	גליקסמן
45	45	26111	16.1.11	2,850	95	שמעה	גליקסמן
47	47	26674	27.2.11	4,200	140	שמעה	יוסי ביצים
48	48	27431	27.4.11	4,500	150	שמעה	יוסי ביצים
49	49	27295	14.4.11	4,500	150	שמעה	יוסי ביצים
50	50	27547	8.5.11	4,500	150	שמעה	יוסי ביצים
51	51	27635	16.5.11	4,500	150	שמעה	יוסי ביצים

עמוד 5



#	אישום	תיק תפיסה	תאריך עבירה	מספר ביצים	תבניות	מהיכן הובאו הביצים	תבניות מוחתמות בחותמת מזוייפת	חותמת מזוייפת בחלק מהביצים
52	52	27812	1.6.11	4,650	155	שמעה	125	יוסי ביצים
53	53	28192	29.6.11	5,700	190	כרמל	190	יוסי ביצים
54	54	28450	17.7.11	5,400	180	נגוהות	180	יוסי ביצים
55	55	28574	25.7.11	4,500	150	שמעה	150	יוסי ביצים
56	56	28616	28.7.11	5,400	180	שמעה	180	יוסי ביצים
57	57	3168	9.8.11	5,100	170	נגוהות	170	יוסי ביצים
58	58	1672	15.8.11	14,400	480	שמעה	480	יוסי ביצים
59	59	28960	22.8.11	4,500	150	שמעה	150	יוסי ביצים
60	60	1935	18.9.11	19,200	640	נגוהות	500	יוסי ביצים וגליקסמן
61	63	3594	23.11.11	6,510	217	שמעה	217	יוסי ביצים
62	67	3598	1.12.11	21,000	700	שמעה	630	יוסי ביצים
63	68	30638	5.12.11	5,400	180	נגוהות	180	יוסי ביצים
64	69	30830	20.12.11	5,400	180	שמעה	180	יוסי ביצים
66	71	30980	4.1.12	4,500	150	שמעה	150	יוסי ביצים
68	73	31595	15.2.12	21,000	700	שמעה	300	יוסי ביצים

באשר לאישום נושא ת.פ. 7461-03-13 הרי ששם מדובר באירוע מיום 24.1.2013 שאז הוביל הנאשם ברכבו ביציאה מהעיר ערד 25,000 ביצי תרנגולות ב- 850 תבניות, כשמתוכן 19,500 ביצים היו מוחתמות בחותמת "עשת ש"י" מזוייפת. את הביצים רכש הנאשם מאזור היישוב סוסיא בתחומי יו"ש והכניס למדינת ישראל לשם שיווק. לפיכך, הורשע הנאשם בתיק זה בעבירות של זיוף, הובלה ושיווק.

7. בסה"כ, הורשע הנאשם בשני כתבי האישום בהובלה ושיווק שלא כדין של ביצים בהיקף של למעלה מ- 850,000 ביצים, שחלק גדול מהן אף היה מוחתם בחותמות מזוייפות של משווקים מורשים, והכל שלא כדין ובאופן המסכן את בריאות הציבור.

8. הטבלאות שלעיל מדברות בעד עצמן. החומרה שבעבירות, וברביבין, היא חומרה משמעותית. הנאשם העמיד את הציבור בפני סיכונים בריאותיים משמעותיים, והכל מתוך כוונה בצע כסף ותוך התעלמות מפוטנציאל הנזק המשמעותי לציבור כולו.

9. בהקשר של נסיבות ביצוע העבירה, ברור כי פוטנציאל הנזק במקרה שלפנינו משמעותי ביותר, והערך המוגן שנפגע, שהוא בריאותו של הציבור, אינו טמון רק בשאלה האם בפועל התפרצו מחלות, אלא לא פחות האם היה פוטנציאל להתפרצות שכזו, ובאיזה היקף.

10. יתרה מכך, יש במעשיו של הנאשם ובשיטות פגיעה באמון הציבור במערכת המסחר בשווקים. זכאי כל אדם, גם בהגיעו לשוק, להניח כי הסחורה הנמכרת נקיה ממחלות והיא מוחזקת בהתאם לתקינה הנדרשת. במעשיו של הנאשם, שחלקם נעשו אגב שימוש בחותמות מזוייפות הנחזות להיות של משווקים מורשים, יש פגיעה משמעותית באמון הציבור ואף באותם משווקים שחותמתם זוייפה.

11. מדובר בעבירה קלה לביצוע וקשה לאכיפה, נוכח היקפה ונוכח התפרשותה. התנהלותו של הנאשם היתה משומנת והוא נעזר לא פעם באחרים, כפי שעולה מכתב האישום. לעתים היה מביא את הביצים בעצמו, לעתים



היו אחרים מביאים לו, והוא כעומד בראשו של ארגון כלכלי המבוסס על תרמית והונאת הציבור תוך סיכון לבריאות הציבור באחד ממצרכי היסוד הבסיסיים ביותר שכל אדם מכניס לביתו.

12. הנאשם היה מודע לכך שמקורן של הביצים בשטחי הרשות הפלסטינאית, בהם לא קיים פיקוח וטרינרי מטעם מדינת ישראל, ושהעברת הביצים לישראל אסורה על פי החוק מסיבות בריאותיות. אין זו הפעם הראשונה שהנאשם עומד לדין בעבירות שכאלו ומכאן מודעותו הרבה לאיסור ולפגיעה בערך המוגן.

13. בתי המשפט קבעו להחמיר בענישה לגבי עבירות כלכליות במהותן, בכדי שידע העבריין שאין יוצא חוטא נשכר [ע"פ 6474/03 **מלכה נ' מדינת ישראל** (19.4.2004)], ובהקשר שלפנינו, במיוחד נוכח היקף העבירות, השיטה, הכמויות והזמנים, מדובר בצורך בענישה מחמירה, בין היתר לשם העברת מסר לציבור כולו, שהוא ראוי להגנה מפני אלו המבקשים לגרוף רווחים תוך עצימת עיניים מפני האפשרות של פגיעה בבריאות הציבור.

14. עיון בפסיקה הנוהגת במקרים דומים יחסית מלמד על מנעד ענישה שנע בין עונש מאסר בעבודות שירות ועד עונשי מאסר ממושכים. הדברים עלו בין היתר בעפ"ג (ב"ש) 35986-03-14 **אליהו אברהם נ' מדינת ישראל משרד החקלאות** (26.5.2014) שם נדון עניינו של נאשם שהורשע בבימ"ש השלום ב- 33 אישומים דומים של שיווק ביצים שלא כדין ועבירות נלוות. בית משפט השלום השית על הנאשם 24 חודשי מאסר בפועל, אולם בית המשפט המחוזי הקל בעונש והעמיד את העונש על 10 חודשי מאסר בלבד ו- 40,000 ₪ קנס, לצד רכיבי ענישה אחרים.

15. אני סבור כי ההסדר העונשי שהוסכם בין הצדדים מקל עם הנאשם, בשים לב להיקף העבירות ולהתמשכותה ולמדיניות הענישה הנוהגת, אף במחוזנו. לדידי, מתחם העונש ההולם הכולל, כמתחם אחד לכל רצף העבירות, ובשים לב להתמשכות העבירות צריך להיות בין 20 חודשי מאסר ועד ל- 40 חודשי מאסר בפועל, וזאת לצד עונש קנס שבין 20,000 ₪ ל- 70,000 ₪.

16. עם זאת, ואף שההסדר נמצא בתחתית מתחם העונש ההולם, עדיין מדובר בהסדר סביר שמהווה אף קפיצת מדרגה ברמה העונשית, כפי שאף ציינה ב"כ המאשימה ומכאן שחל גם הכלל בדבר כיבוד הסדרי טיעון.

17. אציין, כי אילו לא הגיעו הצדדים להסדר האמור, לא מן הנמנע כי העונש שהיה נגזר על הנאשם היה חמור יותר.

18. אחד השיקולים לכיבוד הסדר הטיעון נעוץ בהנחה כי הנאשם אכן שינה דרכו וכי לא ישוב עוד לסורו. אם אכן יתמיד בכך, תהיה זו בשורה של ממש לתושבי באר-שבע והסביבה שחלק מהסיכון הבריאותי הוסר מעל ראשם.

19. נוכח שהנאשם כבר נדון בעבר למאסר ובכל זאת חזר לסורו, יש צורך בהרתעה אישית ועל כן העונש ההולם יאוזן בעונש מאסר על תנאי שיכול ויופעל גם במקרה של עבירה בודדת נוספת, ועל הנאשם להביא זאת בחשבון בשקלו את עיסוקו העתידי.

20. סופו של יום, אני מאשר את הסדר הטיעון וגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) 22 חודשי מאסר בפועל שיחלו היום.

אני מפעיל את העונש המותנה של 10 חודשי מאסר שהוטל על הנאשם בת.פ. 4651/02 של בית משפט השלום בבאר-שבע, וזאת בחופף.

למען הסר ספק, בסה"כ ירצה הנאשם 22 חודשי מאסר שתחילתם היום.



(ב) 10 חודשי מאסר על תנאי, לתקופה של שלוש שנים בהתאם לסעיף 52(ג) בחוק העונשין תשל"ז - 1977 שלא יעבור עבירה בה הורשע.

אני מוצא לנכון להבהיר לנאשם שמשמעות העונש המאסר המותנה וההתחייבות, כפי שתפורט להלן, הינה שניתן יהיה להפעיל את עונש המאסר המותנה גם על עבירה בודדת כלשהי מבין העבירות שבהן הורשע.

(ג) קנס כספי בסך 25,000 ₪ או 250 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 50 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 1.5.2017 ובמשך כל 1 לחודש שלאחריו. לא ישולם אחד התשלומים במועדו, תעמוד כל היתרה לפירעון מיידי ויתווספו תוספות פיגור כחוק, וזאת מעבר לזכותה של המאשימה לבקש הפעלת מאסר חלף הקנס.

(ד) הנאשם יחתום על התחייבות כספית שלא לעבור כל עבירה בה הורשע. ההתחייבות תהא לתקופה של שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר ובסך של 25,000 ₪ ואם לא תחתם בתוך עשרה ימים מהיום, יאסר הנאשם למשך 90 ימים לשם כפייה.

אני מורה לשב"ס להחתים את הנאשם עוד היום על ההתחייבות בהיכל המשפט, כדי למנוע עיכוב שחרורו בתום ריצוי מאסרו.

זכות ערעור בתוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.

ניתנה והודעה היום כ"ט אייר תשע"ה, 18/05/2015 במעמד הנוכחים.

איתי ברסלר-גונן , סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ב"כ המאשימה יגיש בתוך 14 יום הודעה מסודרת בעניינם של הנאשם 2 ו-3 (עומרי חורי ויעקב הלפרון) ויפרט באילו אישומים ובאילו תיקים טרם הסתיים עניינם, וכן יפרט את באי כוחם ולאחר מכן יקבע דיון בעניין.

ניתנה והודעה היום כ"ט אייר תשע"ה, 18/05/2015 במעמד הנוכחים.



איתי ברסלר-גונן , סגן נשיאה