

ת"פ 14976/07 - מדינת ישראל נגד שי קובס, אחמד עתאבה, אשר בוסקילה, זיאד עוז, רגב דבש, عبدالלה חליפה, מוחמד חיליל, עבד אל האדי איב

בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 14976-07-22 מדינת ישראל נ' קובס (עוצר)

ואח'

לפני כבוד השופט ארץ פורת

מדינת ישראל

המשימה

נגד

הנאשמים

1. שי קובס (עוצר) ת"ז ***
א. אחמד עתאבה (עוצר) ת"ז ***
2. אשר בוסקילה (עוצר) ת"ז ***
ב. זיאד עוז (נדון) ת"ז ***
3. רגב דבש (נדון) ת"ז ***
ג. عبدالלה חליפה (נדון) ת"ז ***
4. מוחמד חיליל (נדון) ת"ז ***
ד. עבד אל האדי איב (נדון) ת"ז ***
5. מוחמד חיליל (נדון) ת"ז ***
ה. עבד אל האדי איב (נדון) ת"ז ***
6. עבד אל האדי איב (נדון) ת"ז ***
ו. עבד אל האדי איב (נדון) ת"ז ***
7. עבד אל האדי איב (נדון) ת"ז ***
ז. עבד אל האדי איב (נדון) ת"ז ***
8. עבד אל האדי איב (נדון) ת"ז ***
ח. עבד אל האדי איב (נדון) ת"ז ***

**גזר דין
(נאשמים 3-1)**

1. בחודש מרץ 2022, בעת שהנאשם 1 נסע ברכבת, התפוצץ מטען חבלה שהוצמד לרכבו. כתוצאה מהפיצוץ נפצע הנאשם 1 וטופל בבית החולים. בעקבות אירוע זה, החלטת הנאשם 1 לנתקם במי שלסברתו היו מעורבים בהטמנת המטען, ובמסגרת הנקמה, תכנן לגרום למותו של אחד מהמעורבים - א', כאמור.

2. כתוב האישום מתאר כי בין התאריכים 29-8 לחודש Mai 2022, הנאים 1 ו-2 ביצעו מספר נסיעות ברכבת שכור שמטרתן איתורו וזהוי האחראים להטמנת אותו המטען. כן ביצעו הנאים 1-2 שיחות עם אנשים אחרים במטרה לאסוף מידע על אותם האחראים להטמנת המטען. כתוב האישום מצין כי במהלך אותן פעילויות לאיסוף המידע, השתתפו מעת לעת גם הנאים 3 ו-4. הנאים איתרו את א', אולם בשל העדר קשר עם אחרים שזהוותם לא הוברה, הפגיעה בו לא בוצעה.

צוין כי ביום 29/5/22 רכשו הנאים 1 ו-2 מכשירי טלפון סלולריים ייעודים לצורך מימוש הקשר. ביום 30/1/23 החלטת הנאשם 1 כי מעשה הרצח יבוצע לפני ב' ואז נקשר קשר נוסף בין כל הנאים, במסגרת יבוצע מעשה רצח כלפי אותו ב' תוך שימוש בשתק חם. במסגרת הקשר, הנאים 3

שכר דירה למספר ימים על מנת שתשתמש דירת מסטור, והנאים 1 ו-2 ביצעו כמה נסיעות שמטרתו ידוא מקום מגוריו של ב'.

ביום 22/5/22 הביא הנאים 3 שני אקדחים עם תחמושת תואמת ומסרם לנאים 1 ו-2 אשר החזיקו בהם מוחבאים בחצר הסמוכה לדירת המטור. באותו היום דאג נאם אחר כי יבוא למקום המטור קטע. מספר שעות לאחר מכן נעצרו הנאים האחרים בדירה המטור ובמקום נתפסו האקדחים, הטלפון היעודים, שני שכפ"צים וכן הקטע שהובא.

4. במסגרת משא ומתן בין הצדדים, תוקן כתוב האישום, כך שלנאים 1 ו-2 יוחסו עבירות שעוניין קשור לפשע (רצח) וכן החזקת נשק, ואלו לנאים 3 יוחסה עבירה הקשור באופן דומה וכן עבירה של נשאה והובלת נשק. הנאים הודיעו במילוים להם טרם שהחלה פרשת הריאות, כשהצדדים טענו באופן חופשי לעניין העונשה הרואה.

5. עניינים של הנאים 4-8 הסתiem זה מכבר.

6. לנאים 1 עבר פלילי בעבירות סמים,abetin ריצה עונשי מאסר ממשי.

לנאים 3 עבר פלילי בתחום עבירות הרכוש ואף הוא ריצה עונש מאסר ממשי בעברו.

7. בשלב הטיעון לעונש העיד ד"ר ראוכברגר, פסיכיאטר מטעמו של הנאים 1, אשר חיווה דעתו כי סמור לפני מועד ביצוע העבירות, איבחן אצל הנאים 1 תסמונת פוטט טראומטית עם מרכיב פיסכטי, ולפיכך ציין כי קיימת היתכנות שהנאים 1 פעל שלא באופן רצינלי. חוות דעתו של העד נשמה על טיפול שהעניק לנאים 1 בחודש אפריל 2022, טרם מעצרו של הנאים 1. מנגד, ד"ר ראוכברגר אישר בעדותו כי "או אפשר לדעת איך הוא (הנאים 1 - הוספה שלו) היה פועל הלאה", וזאת בהתייחס לאפשרות מימוש התוכנית נשוא תיק זה.

8. בטיעונו לעונש עמד ב"כ המאשימה על כי מעשי הנאים עולים כדי "פשעה מאורגנת", כ שנרכמת תוכנית לביצוע רצח כנקמה על ידי כמה קורדים, ובעיקר יפים הדברים כלפי הנאים 1 שבהם הימם של התוכנית כולה.

צוין כי מימוש מעשה הנקמה נמנע רק בשל פעולה מהירה של המשטרה. המאשימה ציינה כי חרף עדותו של ד"ר ראוכברגר, אין היא סבורה כי מעשי הנאים 1 בוצעו בקירבה לסיג לאחריות פלילתית.

9. ב"כ הנאים עמדו בטיעונם על כי המעשין כאן התמצז בדיבורים ממושכים שספק אם היו לובשים ממשות, וכי אין ליתן למחשבותיו של הנאשם 1 ולתכניתו, פירוש רצינאי כשבצדו סיכוי ממשי למימושה, זאת נוכח מצבו הנפשי. הסוגרים הטעימו כי הקשר הראשון כלפי א' התמזר ימים וחסר ידיעת המשטרת על הנעשה כעולה מחומר החוקירה, לא עשה דבר כדי לעצור את התכניות, ומכאן שאף המשטרת לא ראתה סיכון ממשי בהתחוות הקשר - לא זה הראשון, עניין המשליך גם על רצינות הקשר השני.

10. בדברם האחרון הביעו הנאים צער על המעשי וביקשו שלא למצות עמם את חומרת הדיון. בנוסף, הנאשם 1 עמד על כי נולד לו ילד בהיותו במעצר וכי מצבו הנפשי מחייב טיפול. הנאשם 3 הביע צער על המעשה ועל הסבל שנגרם לאביו, שהוא נכה ומרותק לכיסא גלגלים.

דין והכרעה:

11. בגזר הדיון בעניין הנאים 8-4 עמדתי על מאפייני עבירות קשר וצינתי כי על פי ההלכה הפסוקה, משקלת העוני של עבירות הקשר יקבע על פי הערך החברתי שעבירות פשע פלונית نوعה להגן עליו. כאן, עניינו בקשר שמטרתו קטילת חיים ומכאן שהאינטרס החברתי המוגן הוא הזכות לחים ולבטחון איש.

בעניינו, מידת הפגיעה באינטרס החברתי הינה ברף ביןוני-גבוה. אכן, הקשר הראשון שנקשר כאן היה כללי במהותו, ללא שנקבעו אופני הפעולה ומיושם הקשר, ומילא לא נקבעה תכנית פעולה למימוש. בעניין הקשר השני, החלו להיאסף כלבי ביצוע: קטנוע, כלி נשך וטלפונים "יעודים". איסוף אלה, בתווות זמן קרוב של כיוימים, יכול להעיד על האצת המימוש, גם שאף כאן טרם נקבעה תכנית פעולה קונקרטית.

12. אין לקבל את טענת הנאשם 1 כי פעל במצב דברים הקרוב לסיג של אי שפויות. גם אם הנאשם 1 פעל תחת מצב של פוסט טראומה עם מרכיב פסיכוטי, הוא עדין פעל באופן מאורגן וקוורנטי. ד"ר רaucobrger לא הציע על כי הנאשם 1 פעל מבליל יכולת להבין את הפסול שבממשיו או להימנע מביצועם, אף הרופא לא יכול היה לקבוע כי תוכנונו היה מעורפל והתמקד בaiseוף מידע בעניין הקשר השני, חלה תפנית באיסוף פרטיים ייעיל וממוקד למימוש התכנית העברנית.

13. בנסיבות שפורטו, ובעת שנתי דעתו לענישה הנוגת גם בהתייחס לעבירות קשר, כאמור בפסק הדיון בעניין הנאים האחרים, וכן לעניין עבירות בנשך, אני קובע מתחמי ענישה כדלקמן:

בעניינים של נאים 2-1, מתחם ענישה הנע בין עשרים וחמשה ועד ארבעים וחמשה חודשים מאסר ממשי לצד עוני מסר על תנאי וקנס.

בעניינו של הנאשם 3 - מתחם עונישה הנע בין עשרים ותשעה חודשים חדש ממסר לצד עונש מסר מוותנה, ואפשר שאף קנס בנסיבות המתאימות, ועד ארבעים ושמונה חודשים חדש ממסר לצד מסר על תנאי ואפשר שאף קנס.

.14. לא הובאו בפני נימוקים שיצדיקו סטייה, לפחות או לחומרה, ממתחמי העונש שנקבעו.

.15. בଘזרת העונש בתוככי המתחמים:

על הנאשם 1, שי קובס, שהוא מחולל הקשר ומקומו, בשים לב לשיקולי הרתעה הייחודיים לו, גם נכון עברו הפלילי, אני גוזר עונישה שנייה בתחתית המתחם, אם כי תוך התחשבות במצבו הבריאותי הכללי, בהודאותו וב הבעת החרטה. אפשר כי מצבו המשפחתית כתע יביא את הנאשם, כתע, לעלות על דרך היישר.

על הנאשם 1, שי קובס, נגזרים (32) שלושים ושניים חדשים מסר אשר יהוו עונש מסר ממשי לריצוי בפועל ומניינם מיום מעצרו בתיק זה - 1/6/22.

לצד עונש זה ובנוסף אני גוזר לנ会同 1 שנים עשר (12) חדשים מסר אותם לא ירצה אלא אם בתוך 3 שנים מיום שחרורו ממסר ישוב ויעבור כל עבירה בנشك או קשרת קשר לביצוע פשע.

אני קונס את הנאשם 1 בסך של (15,000 ₪) חמישה עשר אלף ₪ לשישולם עד יום 1/12/23 או 3 חודשים נוספים תמורה הקנס.

הטלת רכיב קנס מתחייב כאןقابلן מרתייע נוסף, למען יידע הנאשם המסתבר בעבירות מעין אלה כי לא רק שחירותו תפגע, אלא אף שיטולו עליו סנקציות שיפגעו בכיסו ויהפכו את ביצוע העבירה לעניין שאיןו כדאי מיסודה.

על הנאשם 2, אחמד עתABA, נכון עבורי הפלילי הנוכחי והודאותו שייתירה משפט ממושך, נגזרת עונישה בתחתית המתחם כלהלן:

.1/6/22. עשרים וחמשה (25) חדשים מסר ממשי לריצוי בפועל שמנין מיום מעצרו בתיק זה -

לצד עונש זה ובנוסף, נגזרים ל会同 2 עשרה (10) חדשים מסר אותם לא ירצה אלא אם בתוך 3 שנים מיום שחרורו ממסרו, ישוב ויעBOR כל עבירה בנشك או עבירה שעוניינה קשרת קשר לפשע.

אני קונס את הנאשם 2 בסך של עשרה אלפיים ש"ח (10,000 ש"ח) שישולם עד ליום 1/12/23 או חודשיים (2) מאסר נוספים תמורה הכנס. אף כאן קיבל הכנס בא לשרת מטרה הרתעתית דומה, כאמור בעניינו של הנאשם 1.

בעניינו של הנאשם 3, אשר בסקילה, נתתי דעתך למצבו הקשה של אבי הנאשם, כעולה מעודתו בפניי, וכן לאירוע התקיפה הקשה שעבר נאשם זה בהיותו במעצר במתחם בית המשפט. שאלתי את הודהתו של הנאשם בהזדמנות הראשונה בתיק מורכב ביותר, ואת העובדה כי אין לחובתו עבר פלילי בעבירות נשק. בנסיבות העניין רأיתי לגזר את עונשו על הצד המקל של המתחם.

על הנאשם 3 נגזרים העונשיהם הבאים:

(29) עשרים ותשעה חודשים מאסר אשר יהו עונש ממשי לרצוי בפועל, ומণינם מיום מעצרו בתיק זה - 1/6/22.

לצד עונש זה ובנוסף, אני גוזר לנאשם זה עשרה (10) חודשים מאסר אותם לא "ירצה אלא אם בתוך 3 שנים מיום שחרורו ממאסרו, ישוב ויעבור כל עבירה בנשך או קשרית קשור לפשע.

אני קונס את הנאשם 3 בסך של עשרה אלפיים ש"ח (10,000 ש"ח), שישולם עד ליום 1/12/23 או חודשיים (2) מאסר נוספים תמורה הכנס.

ניתן היום, ד' סיון תשפ"ג, 24 Mai 2023, בנסיבות ב"כ המאשימה: עו"ד גב' מיכל אפלבויים; ב"כ הנאשם 1: עו"ד יואל ויטראול; ב"כ הנאים 2 ו-3: עו"ד גב' רויטל סרג'-שקד, והנאים 1-3 באמצעות הלויו.

זכות ערעור הוועדה, כחוק.