

ת"פ 14767/09 - מדינת ישראל נגד סהר גברין, חאלד גברין, נאור  
אבו עסא

בית המשפט המחוזי בבאר שבע  
ת"פ 22-09-14767 מדינת ישראל נ' גברין(עוצר) וachs'

בפני:	כבוד השופט אלון גביזון
בעבין:	המואשימה:
מדינת ישראל	
ע"י ב"כ עזה"ד אורלי פיטוסי	
	נגד
הנאשמים:	1. סהר גברין ע"י ב"כ עזה"ד טאהר אלמכאוי 2. חאלד גברין ע"י ב"כ עזה"ד תאמיר אסדי 3. נאור ابو עסא ע"י ב"כ עזה"ד האיל אבו גרחה

גור דין

1. הנאים הורשו על יסוד הודהתם בכתב אישום מתוקן בעבירות נשק (**יבוא נשקים**) - עבירה לפי סעיף 144(ב2) לחוק העונשין, התשל"ג-1977.

כתב האישום והסדר הטיעון :

2. על פי עובדות כתב האישום במועד שאינו ידוע למאשימה, עובר לתאריך 20.8.22, קשרו הנאים קשר עם אחר או אחרים בירדן (להלן: "השותפים" או "השותפות"), שהותם אינה ידועה במדויק למאשימה, לבצע פשע - **לייבא כלי נשק מירדן לישראל** (להלן: "הקשר").

במסגרת הקשר האמור, ביום 17.08.2022, בשעה 17:00 או בקרוב, החלו הנאים בנסעה מצומחת תל עדן או בסמוך, לעבר גבול ישראל ירדן בצפון הארץ (להלן: "הגבול"). הנائم 1 נסע ברכבו מסוג טויטה (להלן: "רכב הטויטה"), כשהוא נהוג ברכב ולצדו ישב הנائم 3, והנائم 2 נסע ברכבו מסוג הוונדה (להלן: "רכב ההונדה"). בהגיעם לאזור בקעת בית שאן, נפגשו הנאים במקום שאינו ידוע במדויק למאשימה. באותו מועד, בהוראת הנائم 1, עבר הנאם מרכב הטויטה לרכב ההונדה, והנائم 2 הסיע את הנائم 3 לעבר מקום שהוסכם מראש בסמוך לקיבוץ נווה אור (להלן: "הקיבוץ").

הנائم 1 נותר ברכב הטויטה בקרבת מקום, והמשיך בהתאם **יבוא כלי נשק** באמצעות תקשורת

עמוד 1

טלפונית, עם הנאשם 2, עם הנאשם 3, ועם מי מהשותפים בצד הירدني.

בהוראת הנאשם 1 ירד הנאשם 3 מרכב הhonenda בשעה 21:38 או בסמוך לכך, הلن לבדוק משך שעה עד לקרבת נקודת מפגש מוסכמת בגדר הגבול, סמוך למקום דיווח 743, דרוםית - מזרחתית לקיבוץ (להלן: "הנקודה"), והמתין מעט לפניהן הנקודה במקום הנחזה כמקום מסטור, עד להגעת השותף מצד הירدني.

בשלב מסוים, בשעה 22:48 או בסמוך לכך, התקרב השותף אל הנקודה מצידה הירני, כשברשותו 10 אקדחים ומחסנית נתונה בכל אחד מהם (להלן: "כלי הנשק").

הנאשם 1 שוחח עם הנאשם 3 והורה לו לנטו עמהירות לעבר הנקודה, באומרו בין היתר "הבן אדם הגיע אליו, אך אליו בטיל".

בשעה 22:49 או בסמוך לכך, הגיע השותף אל הנקודה, הנאשם 3 הגיע אליו, וקיבל ממנו את כלי הנשק. מיד לאחר מכן, הורה הנאשם 1 לנאשם 3 בין היתר "טוב, יעללה תחזור אלינו", ובהמשך הורה הנאשם 1 לנאשם 2 להיערכם לחזרתו של הנאשם 3 עם כלי הנשק לרכב honenda.

הנאשם 1 המשך לתאם עם הנאים 2 ו-3 באופן טלפוני את חזרת הנאשם 3 לרכב honenda, ובשלב מסוים, הורה לנאשם 3 להישאר במקום הנחזה כמקום מסטור. בהמשך, הסביר הנאשם 1 לנאשם 3 לאן עלו להגיע, באומרו בין היתר "הוא יכנס, יגנש אותו, ותצאו שנייכם אחורי", "תקרב אליו קדימה".

הנאשם 3 שם פעמיי לעבר המקום המוסכם כשלבי הנשק באמצעותו והתקרב כאמור, עד שנעצר על ידי שוטרים בשעה 23:27 או בסמוך לכך, בעודו משוחח עם הנאשם 1.

הנאשם 1 אשר הבין כי הנאשם 3 נעצר, הורה מיד לנאשם 2 לסתום מمسلול הנסיעה שתוכנן לחבריה עם הנאים 3, באומרו בין היתר "אל תיכנס, תמתין, שמעתי רעש אצל הבוחר".

הנאשם 2 סב על עקבותיו במהירות, החל להתרחק מהמקום, והמשיך בנסיעה עד שהגיע למחסום משטרתי בסמוך לקיבוץ חמדייה, ונעצר על ידי שוטרים.

הנאשם 1 המשיך בנסיעה על כביש 90 לכיוון דרום, עד שהגיע גם הוא למחסום משטרתי האמור, ונעצר על ידי שוטרים.

במעשיהם המתוארים לעיל, הנאים, במצוותם חדא, ייבאו נשקים (עשרה אקדחים ועשר מחסניות) בלבד על פי דין.

3. הנאים הודיעו בכתב האישום המתוקן במסגרת הסדר טיעון, ובאי כוח הצדדים עתרו במשפט כי ביהם יש יזכור על הנאים עונשים כבדים:

**לנאשם 1:**

א. 7 שנות מאסר בפועל, בגין עמי מעচרו.

עמוד 2

- ב. מאסר מותנה לשיקול דעת בית המשפט.
- ג. קנס לשיקול דעת בית המשפט.
- ד. פסילה על תנאי של רישיון הנהיגה לשיקול דעת בית המשפט.

**לנאשם 2:**

- א. 7 שנות מאסר בפועל, בגין ימי מעצרו.
- ב. מאסר מותנה לשיקול דעת בית המשפט.
- ג. קנס לשיקול דעת בית המשפט.
- ד. פסילה על תנאי של רישיון הנהיגה לשיקול דעת בית המשפט.

**لנאשם 3:**

- א. 6.5 שנות מאסר בפועל, בגין ימי מעצרו.
- ב. הפעלת מאסר מותנה בן 12 חודשים שהוטל על הנאשם 3 בת"פ 19-09-54384 באופן שירוצה חציו במצטבר לעונש המאסר שיטול עליו בתיק זה וחציו בחופף לו, כך שבסה"כ ירצה הנאשם 7 שנות מאסר בפועל, בגין ימי מעצרו.
- ג. מאסר מותנה לשיקול דעת בית המשפט.
- ד. קנס לשיקול דעת בית המשפט.
- ה. פסילה על תנאי של רישיון הנהיגה לשיקול דעת בית המשפט.

לעוני רכיב הקנס שבסתור, עתרו ב"כ הצדדים כי גובה הקנס שיטול על הנואשמים יהיה זהה.

**ראיות וטעונים לעונש**

4. ב"כ המאשימה הגיש גילוון הרשותות של נאשם 2 (ת/2), גילוון הרשותות של נאשם 3 (ת/3) וגזר דין שהוטל עליו בתיק ת"פ 19-09-54384 והכול את המאסר המותנה בגין עברת נסiae והובלה נשק (ת/4).
5. ב"כ המאשימה עתר לכבוד ההסדר וטען כי הגם שהסדר הטיעון מקל עם הנואשמים מדובר בהסדר מאוזן בנסיבות העניין. צוין כי קיימים קושי ראייתי הבא לידי ביטוי ביחס לטעודת החיסין, והודאת הנואשמים

טרם שמיית הריאות יש בה משום חיסכון בזמן שיפוטי. נטען כי ההבדל העונשי בין הנאים 1 ו-2 לנאים 3, נובע מעובדות כתוב האישום המתוון וכי העבירות בהן הורשעו הנאים נעשו בשל מניע כספי ומשכרי ובהתאם חומרת העבירה יש להטיל על הנאים עונש כלכלי לצד עונש המאסר. ב"כ המאשימה הבחירה כי העתירה המוסכמת בעניין הפטילה המותנית של רישוון הנהיגה נובעת מהשימוש ברכבים לצורך ביצוע העבירה.

6. ב"כ הנאים 1 טוען כי ההסדר שהוצע תואם את ההחלטה המקובלת ואין מחלוקת עתיר לאמצנו. טוען כי הנאים 1 צער ונעדר עבר פלילי, והסדר הטיעון הינו תולדה גם של קשיים ראויים בתיק. נכון מצבו הכלכלי של הנאים ועונש המאסר הארוך הצפוי לו, עתיר ב"כ הנאים להטיל על הנאים 1 קנס מתון שיעמוד על סך של 1,000 ₪ אשר ישולם לאחר שחרורו ממאסרו.

7. ב"כ הנאים 2 הצביעו לדבריו ב"כ הנאים 1. טוען כי הצדדים הגיעו להסדר נוכח קושי ראוי ומכלול הנסיבות מדבר בעונש סביר ויש לכבדו. לדבריו הנאים 2 נשוי, אב למשפחה מרובת ילדים, ותקופת המאסר שתוטל עליו צפואה להשליך גם על משפחתו. ב"כ הנאים 2 ביקש מבית המשפט להקל באופן משמעותי בגובה הकנס שיוטל על הנאים שכן לנאים אין מקור הכנסה וקנס כספי גבוה יפגע בו ובמשפחה.

8. ב"כ הנאים 3 הצביעו לדבריו וביקש לכבד את ההסדר. טוען כי הסדר אליו הגיעו הצדדים, נכון הקושי הראייתי, צריך להשליך גם על גובה הকנס. צוין כי בהתאם להסדר הנאים 3 צפוי לרצות תקופה ממושכת במאסר. לדבריו הנאים 3 נשוי ואב לשישה, מפרנס יחיד במשפחה והקנס שיוטל עליו יפגע בפרנסת משפחתו ולידו. ב"כ הנאים 3 ביקש להטיל על הנאים קנס נמוך וככל שנדרש גם התחריבות כספית חלף קנס גבוה.

9. לשאלת בית המשפט האם הנאים מבקשים ממש זכותם ולומר דבריהם טרם גירמת דין, השיבו הנאים 1 ו-3 כי אין להם מה לומר.

הנאים 2 אמר כי הסכים להסדר הכלול מאסר על מנת לעשות שינוי בחיים ולעבור טיפול ובכדי לחזור לחיק משפחתו בהקדם. לדבריו זו אינה תקופה טוביה עבורו, ציין כי גם אחיו שואה בבית סוהר וביקש מבית המשפט להתחשב במצבו.

#### דין והכרעה

10. הנאים הורשעו על יסוד הודהתם בכתב אישום מתוון בעבירות בנסק (יבוא נשקים), מהחמורות שבבעירות בנסק והמחוקק קבע לצידה עונש מאסר מרבי העומד על חמיש עשרה שנים.

11. נסיבות ביצוע העבירה מלמדות על חומרתה, שכן הנאשמים קשו קשור עם שותפים בירדן לצורך ביצוע פשע וליבוא כלי נשק מירדן לישראל. חומרה נוספת יש לראות בעובדה שהנאשמים פעלו בצוותא וכצווות, ויבאו לישראל נשק בכמות גדולה - עשרה אקדחים ועשר מחסניות. ברוי כי לכמאות נשק שכזו פוטנציאלי סיכון גבוהה וקטלני, וככל שהנשק לא היה נתפס, עשוי לשמש לביצוע עבירות פליליות חמורות ואף לביצוע של עבירות בעלות גוון לאומני וביטחוני.

12. כתוב האישום המתוקן אומנם אינו מפרט אודות התכנון המוקדם שקדם לביצוע העבירה, אך ברוי כי הנאשמים ביצעו את המיוחס להם לאחר תכנון ממושך ושקידת בהתאם מול השותפים מצד הירדני.

כמפורט בכתב האישום המתוקן, העבירה הייתה כרוכה, בין היתר בשימוש בשני רכבים, מסירת נקודת הציון למסירת הנשקים בסמוך לגבול, שהיא בנקודת המסתור ותיאום טלפון בין הנאים.

13. המנייע ליבוא כלי נשק בלתי חוקיים בכמות כה גדולה יכול להיות כלכלי, פלילי, לאומני או שילוב של האמור. כתוב האישום המתוקן בענייננו אומנם אינו מפרט את הסיבה שבטעיה יבואו הנאים כמות כה גדולה של כלי נשק, על כן יצא מנקודת הנחה המחייבת פחות עם הנאים כי ביצעו את העבירה לשם הפקת רווח כספי ובצע כסוף.

יחד עם זאת, משיבאו הנאים כמות כה גדולה של כלי נשק לא חוקי לשטח המדינה ו"תרמו" את חלקם להצתת המדינה בכל נשק, הרי שלא ניתן לשלול את האפשרות כי כלי הנשק או מקצתם, ככל שלא היו נתפסים, היו מגיעים, בשלב כזה או אחר, לידי גורמים ערביים, משפחות פשע, או חילילה לידי ארגוני טרור.

ר' לעניין זה ע"פ 25/12/2013 בסאם כויס נגד מ"י (25.06.2013):

"כפי שנפסק, לא אחת, עבירות בנשקי לסוגיהם מגלמות בתוכן סיכון ממשי לשלום הציבור ולביטחונו, שכן לא ניתן לדעת להיכן יתגלו כל הנשק המוחזקים שלא כדין, ואיזה שימוש יעשה בהם בעתיד".

14. לעבירות יבוא הנשק מעבר לגדר הגבול פוטנציאלי גבוה לפגיעה בביטחון המדינה. הגבול בין ישראל לירדן מתמשך לאורך קילומטרים רבים, והופך את עבירת היבוא לקלה יחסית לביצוע וקשה לסתוק. כוחות הביטחון הפרושים לאורך הגדר לצורך הגנה על גבולות המדינה נאלצים לטפל בהברחות וביבוא נשק שמתבצעים על הגבול באופן העולם להציג הכוחות מול סיכון מיותר ונוסף מצד ערבייני הנשק, להכיד על פעילותם השוטפת ולהסית תשומת הלב ממשימתם העיקרית.

15. בענייננו, פגעו הנאים בערכיהם המוגנים של שמירת החיים והגוף, בטחון הציבור וכוחות הביטחון ושמירה על הסדר הציבורי. נכון מספר כלי הנשק, פוטנציאלי הסיכון וחומרת הנסיבות כמפורט לעיל, הרי שהפגיעה הייתה ברף הגבוה.

16. לצד חומרת העבירה בה הורשו הנאים ופוטנציאל הסיכון הגבוה כמפורט לעיל, נתתי דעתך כי הנאים 1 ליד 1991 ונעדר עבר פלילי, הנאים 2 ליד 1991 נשוי ואב לילדיים, והנאים 3 ליד 1991, נשוי ואב ל-6 ילדים קטינים. כמו כן, נתתי לקולא דעתך לכך הנאים הודה בכתב האישום המתווך, חסכו בזמן שיפוטי וכי שלושתם עצוריהם מיום 20.8.22.

לא נעלם מעני כי הנאים 2 ו-3 בעלי עבר פלילי (ת/2 ו-ת/3), וכי המאסר המותנה שהוטל על הנאים 3 בגין תיק ת"פ 19-09-54384, לא הרתוו מביצוע העבירה בעניינו.

17. לאחר שבדקתי את טיעוני הצדדים, על אף חומרת העבירה בה הורשו הנאים והערכים שנפגעו, ולא בלי היסוס, נוכח הקושי הראייתי עליו הצבעה המאשימה, תקופות המאסר הממושכות שב הסדר, הودיות הנאים, ולאור מדיניות בית המשפט הנוגעת לכבוד הסדרי טיעון (ראה לעניין ע"פ 98/1958 פלוני ו' מדינת ישראל, פד"י נז (1), 577), אכבר את ההסדר.

בכבוד ההסדר נתתי משקל גם לעקרון ההסתמכות של הנאים אשר מקבל משנה תוקף נוכח הקושי הראייתי עליו הצבעה המאשימה ואשר עמד בבסיס הסדר הטיעון. לצד זאת, מצאתי להחמיר ברכיבי העונישה שהוترو בהסדר לשיקול דעת בית המשפט.

18. נוכח המנייע הכלכלי שבביצוע העבירה כאמור והויאל ועבירות הנشك הפכו בין היתר למקור הכנסה, צריכה העונישה לכלול גם קנס כספי משמעותי שימנע כל טובת הנאה מהעבריתים, ויהפוך את העבירה ללא כדאית גם מבחינה כלכלית. על עברייני הנشك לדעת כי הם צפויים להיפגע באופן משמעותי גם בכספי.

בעניינו עסקנו בייבוא של עשרה אקדחים ועשר מחסניות. טובת ההנאה אותה יכלו להפיק הנאים ממשטר כה גדול של כלי נשקי, עשויה הייתה להיות גבוהה יותר. באמצעות הטלת קנס משמעותי הnalooה לעונשי מאסר ממושכים, יש ביכולתו של בית המשפט לתרום את חלקו לשינוי יחס "סיכון" מכוחו פועל עבריין הנشك, באופן שהamazon יטה בבירור לטובת الآخرן.

ההגנה לא הצינה ראיות בדבר מצבם הכלכלי של הנאים והסתפקה בטענה כללית כי מצבם הכלכלי של הנאים אינם טוב. נסיבות ביצוע העבירה מצביעות כי לנאים אמצעיים, ובכלל זאת רכבים וטלפון ניידים אשר סיעו להם ביצוע העבירה. יש גם להניח כי ייבוא הנشك לא מתבצע ללא תשלום תמורה, וכי לעברייני הנشك אמצעים כספיים לשלם תמורתם.

19. כאמור הנאים הסתייעו בכלי רכב לביצוע העבירה והמשטרה נדרשה להציג מחסומים משטרתיים על מנת לסכל את תוכניתם. בנסיבות אלה, מצאתי כי ישנה חשיבות לעונשה מרתיעה כך שתכלול בנוסף לרכיבי המאסר והकנס, גם פסילה מותנית של רישיון הנהיגה.

20. לאור האמור לעיל, אני מטיל על הנאים את העונשים הבאים:

עמוד 6

**לנאשם 1:**

- א. 7 שנות מאסר בפועל, בגיןו ימי מעצרו.
- ב. 12 חודשים מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מיום שחרورو, שהנאשם לא עבר עבירה בנסיבות לפי סעיף 144 לחוק העונשין על חלופותיו השונות.
- ג. קנס בסך 30,000 ש"ח או 3 חודשים מאסר תמורה. הקנס ישולם לא יאוחר מיום 1.6.24.
- ד. פסילה על תנאי - מורה על פסילתו של הנאשם מלקבול או להחזיק רישון נהיגה וזאת לפחות 10 חודשים. הנאשם ישא בעונש זה אם בתקופה של שנתיים מיום שחרورو עבר על עבירה בנסיבות לפי סעיף 144 לחוק העונשין על חלופותיו השונות או על עבירה לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה.

**لנאשם 2:**

- א. 7 שנות מאסר בפועל, בגיןו ימי מעצרו.
- ב. 12 חודשים מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מיום שחרورو, שהנאשם לא עבר עבירה בנסיבות לפי סעיף 144 לחוק העונשין על חלופותיו השונות.
- ג. קנס בסך 30,000 ש"ח או 3 חודשים מאסר תמורה. הקנס ישולם לא יאוחר מיום 1.6.24.
- ד. פסילה על תנאי - מורה על פסילתו של הנאשם מלקבול או להחזיק רישון נהיגה וזאת לפחות 12 חודשים. הנאשם ישא בעונש זה אם בתקופה של שנתיים מיום שחרورو עבר על עבירה בנסיבות לפי סעיף 144 לחוק העונשין על חלופותיו השונות או על עבירה לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה.

**לנאשם 3:**

- א. 6.5 שנות מאסר בפועל, בגיןו ימי מעצרו.
- ב. הגני מפעיל מאסר מותנה בן 12 חודשים שהוטל על הנאשם בת"פ 54384-09-19 באfon שחייב ירואה במצבה לעונש המאסר שהוטל עליו בתיק זה וחציו בחופף לו, כך שהנאשם ירצה בסה"כ 7 שנות מאסר בפועל, בגיןו ימי מעצרו.
- ג. 12 חודשים מאסר על תנאי, לתקופה של 3 שנים מיום שחרورو, שהנאשם לא עבר עבירה בנסיבות לפי סעיף 144 לחוק העונשין על חלופותיו השונות.
- ד. קנס בסך 30,000 ש"ח או 3 חודשים מאסר תמורה. הקנס ישולם לא יאוחר מיום 1.6.24.

ה. פסילה על תנאי - מורה על פסילתו של הנאשם מלקלבל או להחזיק רישון נהיגה וזאת למשך 12 חודשים. הנאשם ישא בעונש זה אם בתקופה של שנתיים מיום שחרורו יעבור על עבירה בנסיבות לפי סעיף 144 לחוק העונשין על חלופותיו השונות או על עבירה לפי סעיף 43 לפקודת התעבורה.

זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום לביהם"ש העליון.

ניתן היום, י"ד תמוז תשפ"ג, 03 ביולי 2023, בנסיבות הצדדים.

#### חתימה