

ת"פ 13774/03 - מדינת ישראל נגד אורן זינו, עידן סלומון קטנר

בית משפט השלום בניצרת

ת"פ 21-03-13774 מדינת ישראל נ' זינו(עצור/אסיר בפיקוח)

ואח'

בפני:	כבוד השופטת רות שפירברג כהן
המאשימה:	מדינת ישראל
	נגד
	הנאשמים
1.	אורן זינו
2.	עידן סלומון קטנר

גור דין - לנائم 2

כתב אישום ורקע

1. הנאים 2 הורשע, לפי הודהתו, במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של **גידול, יצור והכנת סם מסוכן**, לפי סעיף 6 לפיקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג- 1973 בצוירף סעיף 29(א) לחוק העונשין, תשל"ז- 1977, **חזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית**, לפי סעיפים 7(א) ו-7(ג) לפיקודת הסמים וסעיף 29(א) לחוק העונשין, **חזקת חכרים לעישון או הכנת סמים או מכירתם או לפקודת הסמים וסעיף 29(א) לחוק העונשין, חזקת חכרים לעישון או הכנת סמים או מכירתם או עסקית עסקה אחרת שלא בהיתר**, לפי סעיפים 9(א) ו-9(ד) לפיקודת הסמים וסעיף 29(א) לחוק העונשין, **шибוש מהלכי משפט**, לפי סעיפים 244 ו-29(א) לחוק העונשין, אותן ביצע בצוותא עם הנאים 1, וכן בעבירה של **קשר קשור לפשע** עמו, לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין.

2. **בהתאם לכתב האישום מיום 7.3.21**, שני הנאים היו שותפים עסקים, ושכרו במסגרת זו, בתאריך 22.2.16, דירה בת ארבעה חדרים בעפולה. בתאריך 28.2.21 גידל הנאים 2 בדירה שתילו קנאביס, במשקל כולל נטו של 7.89192 ק"ג וכן החזיק בקנאביס שלא לצריכה עצמית בלבד, במשקל כולל נטו של 852.72 גרם. בזמן ששוטרים הודיעו בדלת, הודיעו הנאים במי האסלה פרחי קנאביס במשקל 145.6 גרם, הכלולים בכמות לעיל. כן החזיקו הנאים בדירה ציוד רב ששימש לייצור הסם.

3. במסגרת הסדר הטיעון מיום 25.3.21, הודה הנאים 2 בעובדות כתב כתב האישום, הורשע בעבירות המוחסת לו, והופנה לשירות המבחן לקבלת תסקير עביננו, לאחריו טענו הצדדים לעונש באופן חופשי.

יצין עוד כי הנאים 2 נעצר ביום 28.2.21, ושהה במעצר מאחריו סוג ובריח עד שהועבר למעצר

באישור אלקטרוני ביום 25.3.2014. ביום 14.7.2014 הוסר האיזוק והנאשם שהוא מואתו מועד ואילך בתנאי שחרור של מעצר בית חלקי עם אפשרות יציאה לעבודה, תנאים שהוקלו בהדרגה עד למועד הטיעונים לעונש.

תסקרי שירות המבחן

המלצתו הסופית של שירות המבחן, לאחר מעקב של קרוב לשנה אחר הנאשם, ועל בסיס מספר תסקרים, הנה המלצה לעונש מקל שתעבדות שירות לתקופה קצרה. שירות המבחן אינו רואה צורך טיפול אצל הנאשם, וזאת בעקבות שילובו המשמעותי בהליך טיפול טרם גזירת הדין. צוין כי מסר לريצוי בעבודות שירות, בהיקף מצומצם, לצד מסר מותנה וקנס כספי, ייחד לנאם את הפסול שבהתנהלותו, ומайдך, יאפשר לו פניות לבני משפחתו, לתעסוקה, ולטיפול בו הוא משולב.

5. **בתסוקיר מיום 11.7.21** נמסר כי הנאשם 2, כiom בן 33, נשוי ואב לשני פעוטות. הנאשם סיים 12 שנות לימוד עם בגרות חילית ושירות צבאי מלא. בבעלותו עסוק בעבודות חשמל, אותו הקים בשנת 2015, יחד עם הנאשם 1, שותפו לביצוע העבודות. הציגו בפני שירות המבחן המלצה חיובית והערכתה מצד מפקדו הצבאי, ומכתביו המלצה מלוקחות של עסקו ומינהלת היישוב בו הוא מתגורר.

עוד הציג הנאשם 2 בפני שירות המבחן מסמכים רפואיים מהם עולה כי הוא סובל מרובע פריצות דיסק בגבו, מתקשה בתפקידו וסובל כאבים, והומלץ לו על ניתוח. לדברי הנאשם, בשל מכабבי החול לצרוך קנביס, אמצעי להרגעה ולשיכור כאבים, והוא הסביר בכך את ביצוע העבודות. הנאשם מסר כי אשתו אינה עובדת מאז לידת בנים השני, וטייר קשר ממשמעותו עמה, לצד משבר אמון عمוק בעקבות חשיפת העבודות דן ומעצרו. לדברי הנאשם הוא ואשתו פנו לקבלת הדרכה הורית וטיפול משפחתי במסגרת המועצה האזורית ושולבו בתכנית "נתיבים להורות". מהעו"ס המתפלת נמסר כי לבני הזוג מוטיבציה גבוהה ונכונות לקבל כלים להתמודדות מקדמת ביחסיהם הזוגיים והמשפחתיים.

6. עוד צוין בתסוקיר כי אין הנאשם 2 הרשות קודמות. לדבריו, בהיותו בן 28 נחשף ל侃נאביס בניסיבות חברותיות, ובהמשך גילה כי העישון מפחית את כאבי הפיזיים ומסייע לתפקידו התקין ולשיפור איכות חייו. יחד עם זאת, הנאשם תיאר אמביוולנטיות ביחס לשימוש בשם, שכן לדבריו בני משפחתו מחזיקים בעמדות השוללות שימוש בחומרים ממקרים, ולפיכך הסתיר את השימוש מקרובי. הנאשם תיאר תחושות אכזבה עצמית ובועה, אף שכירום הוא מחזיך ברישו להחזקה ולשימוש ב侃נאביס. הנאשם מסר כי טרם ביצוע העבודות לא פנה לבקש רישיון צזה, ונוהג לרכוש קנביס באופן בלתי חוקי, בשל תחושת הבושה שחש. שתי בדיוקות שثان שנערכו לו הצביעו על שימוש ב侃נאביס בלבד.

7. הנאשם 2 ציין בפני שירות המבחן כי הכיר את שותפו לביצוע העבודות בשנת 2009, ובשנת 2015 הפקו השניים לשותפים עסקים. לדברי הנאשם, השניים התכוונו לגדל את הסם כאמצעי לשיכור והקלת כאבים. הנאשם 2 היה מודע לכך שעובר על החוק והסתיר מקרובי התנהלותו, אך לא העיר את רמת

הסיכון שבמעוֹשׂוֹ ואות השלכותיהם עליו ועל אחרים. הנאשם 2 ציין כי פנה מיזמתו לטיפול פסיכולוגי, וmdiyoּoch הפסיכולוגית המטפלת הנאשם נתרם מההילך הטיפולי ומעוניין בשיקום ובছזרה לחיים נורמטיביים, כשהוא מגלה אחריות למשעו ולהשלכותיהם.

8. שירות המבחן קיבל דיווח מן העו"ס שליוותה את הנאשם 2 במהלך תקופת המעצר באיזוקALKTRONI, אשר מסרה כי הנאשם ישולב בהצלחה בהילך הטיפולי, משתחף באופן אוטנטי, ונמצא כי לו פוטנציאלי גבוה לשיקום. שירות המבחן ציין בתסaurus, בין היתר, כי התרשם לחוויב מפניהו של הנאשם 2 לעזרה מקצועית ומשילבו בטיפולים השונים אליהם פנה, ולהתרשםותו כiom הנאשם מכיר בפסול שבמעוֹשׂוֹ, ובזקקים אותם גרם. עוד התרשם שירות המבחן כי היליך המשפטי מהוּא גבול מרעיע משמעותי עבור הנאשם, וכי הנאשם מביע נוכנות להשתלב טיפול העשוּי להפחית את הסיכון להישנות עבירות בעtid. לפיכך, הומלץ על דחיתת הדיון בעניינו.

9. **בתסaurus משלים מיום 25.10.21** הומלץ על דחיתת הדיון לתקופה נוספת והמשך שילוב הנאשם בטיפול.

10. **בתסaurus סופי מיום 23.3.22** נמסר כי בתקופת הדחיה השתתף הנאשם 2 ב-16 מפגשים קבוצתיים טיפולים במסגרת השירות המבחן, שם התגלה כמשתתף פעיל ודומיננטי, המשתף באופן אוטנטי. הנאשם התבונן באופן ביקורתי על התנהלותו והצליח לזהות את המնיעים הרגשיים שעמדו בסיס התנהלותו בעבירות. הנאשם ערך יותר כיום למצוות סיכון ומיצר שינוי באופן בו יוזם ופונה לסייע.

עוד הווער לשירות המבחן דיווח מהעו"ס המטפלת במסגרת תכנית "נתיבים להורות", שם שולבה המשפחה בתכנית התערבות, זכתה לילוי פרטני ולהדרכת הורים, וצוין כי הנאשם ובני הבכור צפויים להשתלב טיפול משותף. להתרשות העו"ס הנאשם הוא בן זוג ואב מעורב, בעל כוחות ומוטיבציה המביע נוכנות ומסירות לקידום מצבם הרגשי והתפקודי של ילדיו.

שירות המבחן התרשם מההילך המשפטי בו שולב הנאשם, ציין כי הנאשם מכיר בחומרת מעשיו, נוטל עליהם אחריות מלאה, מבטא נוכנות להתנהלות נורמטיבית, וכי הסיכון ביחס לעתיד - פחת. לפיכך, הומלץ כאמור בראש פרק זה.

טייעונים לעונש

ביום 22.10.21 טענו הצדדים לעונש. ב"כ המאשימה הגיש טיעוני בכתב והשלים אותם בעל-פה, ואילו ב"כ הנאשם 2 טען בעל-פה בפני.

טייעוני ב"כ המאשימה

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

ב"כ המאשימה טען כי מתחם העונש ההולם נע בין 10 ל-24 חודשים, וביקש להטיל על הנאשם עונש המצוי בחלוקת הנמור של המתחם לו טען, בצוירוף מאסר על-תנאי מרთיע, קנס, פסילת רישון בפועל ועל-תנאי והתחייבות כספית. נטען, כי הנאשם פגע בעריכים מוגנים של הגנה על שלום הציבור ושמירת בריאותו הפיזית והנפשית מנזקי השימוש בסמים. נטען, כי במקרה דנן הנאשם פגע בעריכים מוגנים במידה רבה, עת גידל את הסמים, והחזקק את כל הצד הנלווה הנדרש לשם כך, בדירה אותה שכר והפק ל"מעבדת סמים". כן הנאשם שיבש מהלכי משפט עת ניסה להיפטר מחלוקת מפרחי הקנאביס בהם החזיק, בשירותי הדירה, שעה שהגיעו השוטרים לחיפוש בה. עוד נטען כי כמות הסם שנתפסה משמעותית, וגדולה בהרבה מהכמות המוכרת לשימוש עצמי, וכי המעשיםלוו בתכנון, בתחום, בתועזה ובהכנה מוקדמת.

באשר לנסיבות שאין קשרות בביצוע העבירות נטען, כי אין לנימוק עבירה פלילי והוא הודה וחסך זמן שיפוטי, וכי בהתחשב בכלל נסיבותיו ראוי להטיל עליו עונש המצוי בחלוקת התחתון של מתחם העונש ההולם לו טענת המאשימה. עוד ביקש ב"כ המאשימה להורות על חילופין רכוש שנתפס ברשות הנאשםם.

טייעוני ב"כ הנאשם 2

.12. ב"כ הנאשם 2 טען כי מתחם העונש ההולם, בנסיבות, נע בין מספר חודשים ועד ל-10 חודשים מאסר בפועל, וביקש מבית-המשפט לאמצץ את המלצת שירות המבחן בדבר הטלת מאסר קצר לריצוי בעבודות שירות, עונש המצוי בתחום המתחם, או לחילופין, ובמידה ובית-המשפט יקבע כי הרף התחתון של המתחם גבוה יותר, כי יוטל על הנאשם עונש המצוי בחריגה לקוליה ממנו. כן הסגנור ביקש מבית-המשפט להימנע מהטלת עונשי פסילה, שלא הוטלו על הנאשם 1 בגזר דין. ב"כ הנאשם טען כי העבירות שביצע הנאשם 2 בוצעו שלא מתוך כוונה ללחוץ בסם, והתגלו באקראי, לאחר ששוטרים שעברו במקום הריחו קנאביס, ללא שקדם לכך מידע כלשהו. ביום, ההתייחסות להחזקת קנאביס אינה מחמירה בעבר, מצד החוקן ובתי-המשפט.

באשר לנסיבות שאין קשרות בביצוע העבירות טען הסגנור, כי אין לנימוק עבירה פלילי, והוא נטל אחריות מלאה למעשיו והודה במעשים, באופן שחסך זמן שיפוטי ניכר והעדת עדים רבים. הנאשם שיתף פעולה באופן מלא בהחלטה החקיירה. הוא שולב בשנה האחרונה בהליכים טיפולים, הן במסגרת שירות המבחן והן באופן פרטני, כאשר פנה מיזמתו לגורמים שונים שישו לו לשיקם את חייו ואת משפחתו. ציין כי תסקרי שירות המבחן שהוגשו עבנינו חיובים ביותר, וניכר מהם כי הנאשם ערך שניימשמעותי בחיו. בתקופת מעצרו של הנאשם, הייתה עצור אחורי סורג ובריח חדש ימים ולאחר מכן נעצר בפיקוח אלקטרוני למשך מספר חודשים, נגעה פרנסת משפחתו. שירות המבחן הביע עמדתו כי הסיכון להישנות עבירות דומות בעtid פחת, וכי הנאשם הורעת מההלייך שהתנהל נגדו. עוד ציין הסגנור כי הנאשם קיבל ביןתיים רישיון לkanabis רפואי.

דברי הנאשם 2

.13 הנאשם מסר כי הוא מתנצל, לocket אחריות מלאה ומצטרע עמוק הלב. לדבריו הנאשם הוא עשה כל מאמץ כדי לא להגיע למקום דומה בשנית. לדבריו הנאשם הוא עבר שניי משמעותי, ושיקם את המugal המשפטי, בתמיכת שירות המבחן ועובדות סוציאליות.

דין והכרעה

מתחם העונש ההולט

הערכים החברתיים הנפגעים

.14 הערכים החברתיים העומדים בסיס המאבק בתופעת הסמים הנם השמירה על בריאות הציבור, על רכשו ועל הסדר הציבורי. הנזקים הנגרמים כתוצאה מהפצת סמים מחייבים הטלת ענישה משמעותית שתऋיע מבצעים בפועל ובכוח מעיסוק בך, שמטרתו, לרוב, הנה השגת רוח כלכלי קל ומהיר, על חשבון בריאותם של המשתמשים בהם.

.15 התיחסותם של החוקק ושל גורמי האכיפה לעבירות סמים, ובפרט סמים המוגדרים כ"קלים" כسم הקנאביס, עוברת אمنם תמורה בשנים האחרונות, אל הצד המקצועי, בפרט כאשר מדובר בצריכה לשימוש עצמי או בעבירות שחര בנסיבות קטנות, המבוצעות על-ידי צעירים נועדרי עבר פלילי. גם ביחס לעבירות גידול, נקטו בתי המשפט לא אחת, בגישה מוקלה יותר בעבר, כאשר נתנו משקל מכריע לשיקולי שיקום, בעניינים של נאים נועדרי עבר פלילי אשר גידלו קנאביס בנסיבות מסחרית למטרות רווח (ראו למשל בעפ"ג (חי) 15-10-2011 **מדינת ישראל נ' עידן דוד** (17.12.15)), החלטות שקיבלו ביטוי גם בפסקת בית משפט זה.

.16 בהחלטת כב' השופט ע. גראוסקופף בבש"פ 8640/20 **אבו קריינאת נ' מדינת ישראל** (23.12.20) שענינה אמן בסוגיית מעצר עד תום הליכים, ולא בענישה, ניתן ביטוי "גישה המאבחןת" בין קנאביס לבין סמים אחרים, וציון שם בין היתר:

"... גם שכמצות החוק קנאביס מוגדר עדין כسم מסוכן, על כל המשתמע מכך, לא ניתן להtauלם מכך שהיחס החברתי והמשפטי לשימוש בקנאביס, אף לייצורו, מצוי בתחוםינו... במצב דברים זה, גם כאשר אנו יוצאים מנקודת מוצא לפיה גידול והפקה של קנאביס שלא בראשון הן פעולות בלתי חוקיות, קשה להוסיף ולהתיחס אליהן כ'רעה חולה' מאותה דרגת חומרה כמו הכהנה, ייצור והפקה של סמים מסוכנים אחרים".
(ענין **אבו קריינאת** הנ"ל, בפסקה 10).

.17 יחד עם זאת, ההחלטה הדגישה, גם בתקופה الأخيرة, כי מדיניות העונשה בעבירות סמיים המבוצעות שלא לצריכה עצמית, לא השתנה, מتوزع הצורך להרים תרומה למלחמה בגין הסמים שפט בחברה ולהרטיע מביצעים בפועל ובכוח מפני נטילת חלק בשרשראת הפצת הסמים. בע"פ 5807/17 **דרחי נ' מדינת ישראל** (18.6.18) קבע כב' השופט ג. הנדל:

"טענה נוספת טען מערער 2, היא כי יש מקום להקל בעונשה, הויאל ומדובר בעבירות סמיים מסווג קניבוס, אשר לאחרונה רשות האכיפה הצינו מדיניות מוקלה יותר. ואולם, אל לנו לטעות - השימוש בקניבוס אסור. לטעמי זה אינו סם קל אלא סם פחות חמוץ. מילא, אין זו המסגרת לבחון את מדיניות רשות האכיפה. מכיון הנחה שהיא ראייה, הרי שהיא נועדה בעיקר למשתמשים בשם זה לשימוש עצמי, ולא בתדירות גבוהה. הסיווג של מערער 2 לתפעול תחנת ההפקה של הסם אינו מבchein, כמובן, בין סוג המשמשים, תדרותם וכמותם. מדיניות חדשה זו לא נועדה לעודד הספקה או ייצור של סם, ואין בה לגרוע מהתכלית החברתית של מלחמה נגד התופעות אלו. עולה כי מדיניות העונשה למשתמש העצמי בסם מסווג קניבוס פעם ראשונה לחוד, ומדיניות העונשה למפיין, לסוחר ולמגדל, ולמסיע להם - לחוד".

.18 כפי שציינתי בגזר-דין של נאשם 1, אשר ניתן ביום 21/11/4, ניתן למצוא בפסקה העדכנית גישות שונות בתחום גידול הקנאביס, כאשר בחלוקת מהמקרים, משתקפת בעונשה אותה התייחסות מוקלה לסם הקנאביס, ובחלוקת الآخر, מוטלים עוני מאסר כבדים ומוכתבים מתחמי עונשה רחבים, ביחס למקומות של מעבדות גידול קנאביס. בשנים האחרונות, דומה כי התמורות שחלו בהתייחסות החוקקי, בבית המשפט וגורמי האכיפה לסם הקנאביס, הזינחו במידה מה את שיקול ההרעה המתחייב. החברה הישראלית מתמודדת כיום עם הצפה חסרת תקדים של "מעבדות" לגידול קנאביס. ביחסות תופעה זו, נאשימים נורמטיביים וחסרי עבר פלילי, מקימים מיזמים פליליים, מتوزע מחשבה מוטעית כי מדובר בסיכון מידתי ומשתלם. נראה כי הגיע השלב בו ראוי להזכיר את הגלגל לאחר, תוך השבתו של שיקול ההרעה כשיקול בעל משקל ממשמעותי יותר.

נסיבות הקשורות ביצוע העבירות

.19 הנאשם 2, הורשע בעבירות סמיים הקשורות בהקמת "מעבדה" לגידול קנאביס, תוך החזקת כמות ממשמעותית של קנאביס וכיוד רב ששימש למטרה זו.

הعبירות בוצעו בדירה אותה שכר יחד עם נאשם 1 לצרכים עסקיים ולאחסנת ציוד, ובצוחטא עמו, תוך קשרתו עמו לביצוען.

כמות הסמים שנתפסה ממשמעותית - קנאביס במשקל כולל של כ-7.8 ק"ג וקנאביס שאיןו לצריכה עצמית במשקל של 852.72 גרם. כמות השטילים לא ציינה אולם ברור כי מדובר בכמות שלה

פוטנציאלי גידול משמעותית, וכפועל יוצאה מכך, פוטנציאלי רוח כספי משמעותית ופוטנציאלי נזק רב.

עוד יוכסה לנאים 2 עבירה של שיבוש מהלכי משפט, לאחר שניסה יחד עם שותפו להיפטר מפרחי קנאביס במשקל של 145.6 גרם, בשתייפות בני אסלת השירותים, בזמן שהשתוררים נוקשים בדלת הדירה.

.20 הנאים טען בפני שירות המבחן כי צריך קנאביס באופן אינטנסיבי ויום יומי, עבור מעצרו בשל כאבי גם מהם סובל, וכי הסמים שגדלו נועדו לספק את צריכת הסמים העצמית שלו. כן ב"כ הנאים טען כי ניתן ללמוד מעובדות כתוב האישום כי לא הייתה לנאים כוונה להפיק רוח כספי מגידול הסם. ספק רב אם טענות אלה מתישבות עם העובדות. מדובר במיזם שמתאפיין בסוגנים עסקיים, שבראה הכמות המשחרית של סם אשר גודלה בדירה, והחזקת ציוד רב, כולל משקלים ועוד. ניתן לקבוע כי הסמים גודלו לשם פוטנציאלי רוח משמעותית, כמו גם פוטנציאלי משמעותי לגרימת נזק לבריאות הציבור.

הוצגו בפני תמונות של "המעבדה", מהן ניתן להתרשם כי הגם שמדובר במיזם חובבני, יש בו פוטנציאלי להפקת עשרות קילוגרמים של קנאביס לשימוש הצרכנים. מדובר בדירה אשר שני הנאים שכרו, בעודם מתגוררים במקומות אחרים, וגם עובדה זו מלמדת על יוזמה והשקעה כספית במטרה לגידול סמים באותה דירה.

מעשי הנאים היו כרוכים אףוא בתכנון, יוזמה, השקעה ותועזה, המלמדים על פגיעה משמעותית בערכיהם המוגנים.

מدينיות הענישה הנוגעת

.21 בחינת מדיניות הענישה הנוגעת בעבירות הקשורות בגידול קנאביס במסגרת "מעבדה ביתית" מעלה קשת רחבה של עונשים החל ממאסרים קצריים לRICTSI בעבודות שירות וכלה במאסרים מאוחורי סORG ובריח לתקופות קצרות ארוכות, בתליי בנסיבות כל מקרה ומרקחה.

ב"כ המאשימה הפניה לפסקי הדין הבאים, לעניין מדיניות הענישה הנוגעת:

רע"פ 513/21 **יהושע ב' מדינת ישראל** (4.3.21) - המבקש גידל 60 שטייל קנאביס במשקל כולל של 10 ק"ג, והורשע לפי הודהתו בעבירה של ייצור, הכנה והפקת סם. בית-משפט השלים קבוע מתחם עונש הולם הנע בין 6 חודשים מסר לRICTSI בעבודות שירות ועד ל-24 חודשים מסר בפועל, והטיל על המבקש לצו של"צ, צו מב奸, מאסרים מותניים, קנס, התחייבות כספית ופסילת רישיון נהיגה. בית המשפט קיבל את טענת המבקש לפיה גידל את הסמים לשימוש עצמי. ציון, בין היתר, כי אין למבקש עבר פלילי וכי הוא קיבל לאחרונה רישיון לצריכת קנאביס רפואי. **בית-המשפט המחווזי קיבל את ערעור המדינה על קולת העונש, והעמיד את עונשו על 10 חודשים מסר בפועל.** נקבע, כי האיסור לגדל סם מסוכן הוא מוחלט, ללא קשר למטרת

הgidol, אך נסיבה זו עשויה להשפיע על מתחם העונש ההולם ועל העונש הראוּ בגדתו. בבקשת רשות ערעור שהגיש לבית-המשפט העליון - נדחתה.

ב. רע"פ 2870/18 **ניר כהן נ' מדינת ישראל** (11.6.18) - המבקש גידל, במסגרת מעבדה ביתית, 286 שתילי קנאביס, במשקל של 2.850 ק"ג, והחזיק בנוסף בקנאביס במשקל של 542.6 גרם. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 6 חודשים מאסר הניטנים לRICTSI בעבודות שירות ועד ל-24 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשים נלוויים, והואלו 6 חודשים מאסר לRICTSI בעבודות שירות, מסרים מותנים, קנס, פסילת רישון וצו מבוחן למשך שנה. בית-המשפט המחוזי קיבל את ערעור המדינה על קולת העונש, והעמיד את עונשו של הנאשם על **9 חודשים מאסר בפועל** תוך צו המבחן שהוטל וטור ציון כי מתחם העונשה שנקבע מקל יתר על המידה ואינו משקף נכון את הפסיקה הנוגגת. בית-המשפט העליון דחה את בקשה רשות ערעור שהגיש.

ג. עפ"ג (חי) 62171-05-17 **חן נ' מדינת ישראל** (10.7.17) - המערער הורשע בעבירות סמים לאחר שהקים בביתו מעבדה לגידול קנאביס, בה נמצא 18 שתילי קנאביס במשקל של 3.85 ק"ג. **בית-משפט השלום קבע** מתחם עונש הולם הנע בין **8 ל-20 חודשים מאסר, והטיל על המערער עונש של 12 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים.** בית-המשפט המחוזי דחה את ערעורו, שהופנה לפני רכיב המאסר בפועל בזר-הדין.

ד. רע"פ 314/16 **גיא בן צבי נ' מדינת ישראל** (22.2.16), שם דובר בבקשת שהורשע בגידול קנאביס במסגרת מעבדת סמים, וצד גידול בהיקף משמעותי, וברשותו מצוי היה קנאביס במשקל של 2.5 ק"ג. בית-משפט השלום השית על המבקש 6 חודשים מאסר לRICTSI בעבודות שירות. ערעור המדינה על קולת העונש התקבל, ונגזרו עליו **10 חודשים מאסר בפועל.** בבקשת רשות ערעור לבימ"ש עליון נדחתה.

ה. רע"פ 1787/15 **עמר נ' מדינת ישראל** (24.3.15) - המבקש גידל בביתו 9 שתילי קנאביס במשקל כולל של למעלה מ-4 ק"ג. נקבע מתחם עונשה הולם הנע בין **8 ל-20 חודשים מאסר בפועל,** והושתו על המבקש **8 חודשים מאסר בפועל, מסרים על-תנאי, קנס בסך 3,000 ₪, ופסילת רישון על-תנאי.** ערעור ובקשה רשות ערעור נדחו.

ו. רע"פ 13/6987 **אברמוב נ' מדינת ישראל** (21.10.13) - המבקש הורשע, בהתאם להודאותו, בעבירות סמים, לאחר ששכר דירה בה התקין ציוד לגידול קנאביס, בה נמצא כ-10 ק"ג קנאביס. בית-משפט השלום קבע מתחם עונש הולם הנע בין **6 חודשים בעבודות שירות לבין 24 חודשים מאסר בפועל,** וכן העדר עבר פלילי, הטיל עליו **12 חודשים מאסר בפועל, מאסר על-תנאי, קנס, ופסילת רישון בפועל ועל-תנאי.** ערעור ובקשה רשות ערעור שהגיש, נדחו.

ב"כ הנאשם הפנה, בין היתר, לפסקי-הדין הבאים:

- א. ת"פ (קריות) מדינת ישראל נ' אבקסיס (23.11.21) - הנאשם הורשע בעבירות סמים לאחר שగדל בדירה אותה שכר קנאביס, במשקל של 26.46 ק"ג וכן הטה חשמל וצרך אותו במרמה. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין **9 חודשים מאסר, הניתנים במקרים מסוימים לנשיאה בעבודות שירות ועד ל-24 חודשים מאסר בפועל, בצוירוף עונשים נלוויים.** בהתחשב, בין היתר, בבעיות רפואיות מהן סובל הנאשם אשר מאז בוצעו העבירות קיבל רישיון להחזקת קנאביס, הוטל עליו עונש של **9 חודשים מאסר לRICTO בעבודות שירות, מאסרים מותניים, קנס ופסילת רישויון בפועל ועל-תנאי.**
- ב. עפ"ג (ח'י) 16-12-27228 גילי נ' מדינת ישראל (16.3.17) - בית-המשפט המחוזי קיבל את ערעורו של המערער, עליו הוטלו 9 חודשים מאסר בפועל בעבירה של החזקת סם שלא לצורך עצמאי, והעמיד את עונשו על **6 חודשים מאסר לRICTO בעבודות שירות.** דבר בחזקת 56 ק"ג של קנאביס בצוותא עם אחרים.
- ג. עפ"ג (ח'י) 17-02-49266 מדינת ישראל נ' אוחיון (16.3.17) - בעבירות של גידול קנאביס במסגרת מעבדה ביתית, בה נתפס קנאביס במשקל של 12.85 ק"ג, הוטלו **בחרינה משיקולי שיקום צו של"צ, מאסר על-תנאי, פסילת רישויון וקנס.** בנוסף ניתנה החלטה משלימה לפיה יועמד הנאשם בצו מב奸 לשך שני. בית-המשפט המחוזי דחה את ערעור המדינה על קולת העונש, בכפוף להערכת משפט צו המבחן **لتוקפה של 24 חודשים.**
- ד. עפ"ג (ח'י) 15-05-50966 מדינת ישראל נ' נתנווב (8.10.15) - על המשיב נגזרו צו של"צ, מאסר מותנה וקנס בגין גידול ביתי של 49 חמחי קנאביס במשקל כולל של 5,650 גרם נטו, במחסן הבית, אותן טען כי גידל לשם צריכתו העצמאית. בית-המשפט המחוזי קיבל בחלוקת את ערעור המדינה על קולת העונש, העמיד את עונשו של הנאשם על **תשעה חודשים מאסר בעבודות שירות, העמיד את סכום הקנס על סך של 15,000 ₪ במקום 2,000 ₪ שנגזרו בבית-משפט קמما, פסילת רישויון בפועל ועל-תנאי והותיר את צו השל"צ בעינו.**
- ה. ת"פ (ח'י) 18-01-61979 מדינת ישראל נ' שורץ (22.11.18) - בגין גידול קנאביס בדירה שנשכלה למטרה זו, במסגרת מעבדה חוביינית, בكمות של 140 שתילים ובמשקל כולל של 19.85 ק"ג, הוטלו על נאשם ללא הרשות קודמות ובהתחשב בנסיבות החiviים, **מאסר מותנה, צו של"צ וצו מב奸, תוך קביעת מתחם הנע בין צו של"צ ועד 24 חודשים מאסר בפועל.**
- ו. ת"פ (ח'י) 20-02-57946 מדינת ישראל נ' קלמן (4.11.21) - הנאשם הורשע בגין 267 שתילי קנאביס במשקל של כ-55 ק"ג, בדירה אותה שכר וכן עשה שימוש פירטי

בחלמל, והוטלו עליו **9 חודשים מאסר בעבודות שירות, ומאסר מותנה**, בהינתן המלצה
חייבת של שירות המבחן ולאחר שנקבע מתחם הנע בין **8 חודשים מאסר בעבודות שירות לשנת מאסר**.

ת"פ (טב') 12865-02-17 **מדינת ישראל נ' סרוצי** (7.5.18) - הנאשם גידל
במסגרת מעבדה ביתית כ-200 שתילי קנאביס במשקל של כ-9.11 ק"ג. בהתחשב בנסיבות
מקלות המצדיקות חריגה ממתחם העונש, אומצה המלצה שירות המבחן, והוטלו **30 ימי
מאסר בעבודות שירות, מאסרים מותנים, קנס, פסילת רישון על תנאי** וצו מבנן למשך
שנה.

ת"פ (בית-শמש) 67472-09-19 **מדינת ישראל נ' לוי** (21.3.21) - הנאשם שכר דירה
כדי שתתאפשר אכסניה לגידול סמים, שטל בה 236 אדניות עם שתילי קנאביס בכמות של כ-40
ק"ג, ולאחר שנטאפס על-ידי שוטרים ניסה להימלט ולהתנגד לעצמו. **נקבע מתחם עונש הולם
הנע בין 9 ל-24 חודשים מאסר בפועל**, והוטלו בהעדר עבר פלילי ובהתאם הילך שיקום
שכלל גמילה מסמים - ובחריגה משיקולי שיקום - **6 חודשים מאסר בעבודות שירות
ועונשים נלוויים**.

ת"פ (מח' ח') 65264-01-20 **מדינת ישראל נ' מנחם** (5.1.21) - הנאשמים, בני זוג,
גידלו במיחס הסמור לבitem שבמושב מאות שתילי קנאביס במשקל כולל של עשרות קילוגרמים,
והחזיקו ציוד רב לשם גידול הסם. ציון, כי **מידניות העונישה בעניין גידול קנאביס כוללת
מנעד רחב, החל ממאסר לריצוי בעבודות שירות וכלה בתקופות מאסר של עד ל-36
חודשים**, והוטלו בהתחשב בנסיבות האישיות של הנאשמים, **6 חודשים מאסר בעבודות שירות
על נאשם 1, ו-9 חודשים מאסר בעבודות שירות על נאשם 2, בגין עונשים נלוויים**.

ת"פ (ח') 38800-05-18 **מדינת ישראל נ' אוחזין** (26.12.18) - הנאשם הקים
מעבדה לגידול קנאביס וגידל בה 127 שתלים במשקל כולל של 19.35 ק"ג. נקבע בעניינו,
בהתאם להלכה שנקבעה ברע"פ 4512/15 הרוש נ' מדינת ישראל, מתחם עונש הנע בין
של"צ ומאסר מותנה לבין 24 חודשים בפועל. הוטלו **6 חודשים מאסר בעבודות
שירות, מאסר על-תנאי ופסילת רישון**.

עפ"ג (ח') 20-09-736 **מדינת ישראל נ' בן סימון** (10.12.20) - המשיב הורשע
בעבירות סמים לאחר שגידל 34 אדניות ובהן קנאביס, במשקלalto של 16.8 ק"ג, בדירותו,
ובית-משפט השлом הטיל עליו צו מבנן, צו של"צ, קנס כספי, מאסר מותנה ופסילת רישון. בית-
המשפט המ徇יזי קיבל את ערעור המדינה על קולות העונש, וסביר כי מדובר בסוגיה לכולה
המחייבת את התערבותה ערצת העורור, חרף שילובו של המשיב בשיקום. לפיכך, התווסף
לעונו רכיב של **מאסר בעבודות שירות, לשנים ארבעה חודשים**.

יב. ת"פ (קריות) 17-04-16673 **מדינת ישראל נ' טרגנו** (17.1.19) - הנאשם הורשע בכך שగידל בבעיתו קנאביס במשקל 38 ק"ג, החזיק בסמך לצרכיה עצמית וכן התחבר בחיבור פיראטי לרשת החשמל וצרך חשמל בשווי 30,000 ₪. **נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 10 ל-30 חודשים מאסר בפועל, והוטלו 6 חודשים מאסר לרכיבי בעבודות שירות בחריגת ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום.**

יג. ת"פ 26012-09-21 **מדינת ישראל נ' מגדל** (22.2.22) - הנאשם הורשע בעבירות סמים לאחר שהקים מעבדה ובה 139 אדניות המכילות 144 שתלי קנאביס במשקל העולה על 12 ק"ג נטו. לפי הודהתו בתיקים שצורפו הורשע גם בעבירות של הפרת צו הגנה ושביל"ר. **מתחם העונשה בעבירות הסמים נקבע כנע בין 8 ל-24 חודשים מאסר, בctrine מתחם פסילה הנע בין 3 ל-12 חודשים ומתחם קנס הנע בין 2,000 ל-10,000 ₪.** הוטל על הנאשם עונש כולל של **10 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים.**

יב. ב"כ הנאשם הפנה עוד לשני פסקי-דין שניתנו על-ידי לאחרונה, האחד, בת"פ 21-31-9977-31-21 **מדינת ישראל נ' ביסמות** (22.3.22) שם הטלתי על הנאשם שגידל 39 שתלי קנאביס, במשקל של 6.6.2 ק"ג, ששה חודשים מאסר לרכיבי בעבודות שירות, צו מבנן משך 18 חודשים מאסר, בctrine מאסר מוותנה, קנס והתחייבות. מתחם העונש נקבע כנע בין ששה חודשים לרכיבי בעבודות שירות במקרים המתאים ובתקנים שיקולי שיקום ממשמעותיים ובין 15 חודשים מאסר בפועל.

יב. בפסק-הדין הנוסף אליו הפנה הסגנור, בת"פ (נצ') 20-03-22154 **מדינת ישראל נ' קופרשמידט** (16.11.21) ביחס לגידול כ-100 שתלי קנאביס במשקל כולל כ-23.5 ק"ג, מתחם עונש הולם הנע בין 9 ל-18 חודשים מאסר בפועל, **ובהתחשב בקיומם של שיקולי שיקום,** הטלתי על הנאשם שם עונש המצויך ברף התחathon של המתחם אותו קבעתי, בדומה תשעה חודשים מאסר בעבודות שירות, צו מבנן משך 18 חודשים, מאסר על-תנאי, קנס, התחייבות ופסילת רישון.

יב. ביום 4/11/21 נגזר עונשו של הנאשם מס' 1 אורן זינו, שעלו הוטל עונש של שישה חודשים מאסר לרכיבי בעבודות שירות, עונישה נלוויות. יש לציין, לשם ההשוואה ולשם אחידות עונשה, כי הנאשם הנוכחי, נאשם מס' 2 הורשע בכתב האישום המקורי, ללא תיקון, לעומת שותפו זינו, שנגביו כתב האישום תוקן כך שהורשע בעבירות **סיווע** לגידול סמים, ובעבירות נוספת.

יב. לנוכח המפורט לעיל, ובהתחשב בנסיבות גידול הסמים, היקפו, חלקו המשמעותי של הנאשם 2 בעבירות ובפרט בעבירת הגידול המרכזית שבכתב האישום, משך תקופת הגידול, החזקת ציוד רב לצורך גידול הסם, והנזק הפוטנציאלי הגלום במעשים - אני קובעת כי **מתחם העונש ההולם נع בין 9 חודשים מאסר בפועל, ובין 28 חודשים מאסר בפועל.**

גזרת עונשו של הנאשם 2 בתוך מתחם העונש ההולם

28. הנאשם 2 בן 33, נשוי ואב לשני ילדים, בגילאים שנתיים וארבעה.

ה הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה במייחס לו בכתב האישום, במסגרת הסדר טיעון, ובכך הפגין נטילת אחריות וחסן זמן ציבורי.

אין לנԱSM עבר פלילי.

בפני שירות המבחן נטל הנאשם 2 אחריות מלאה למשעים, וביניהם צער, חריטה, אכזהה ובושה בוגנים. דברים דומים עלו גם בדברי הנאשם בפני בית-המשפט בטיעונים לעונש.

ה הנאשם 2 שהוא כחודש במעטץ מאחורי סORG ובריח, ותקופה של ארבעה חודשים במעטץ באיזוק אלקטרוני. לאחר שהוסר האיזוק, שוחרר הנאשם בתחוםים שאפשרו יציאה לעבודה. צוין בתסוקיר שירות המבחן כי נרשמה לחובת הנאשם הפרה אחת של תנאי האיזוק שבורה, ונמצא כי הנאשם שהוא במא"ד בבית לצורך תיקון תריס, נטל אחריות על הפרה.

29. תסוקרי שירות המבחן שהוגשו בעניינו של הנאשם 2 חיוביים, ובסיסים קיימים של שיקולי שיקום משמעתיים, משהסיק שירות המבחן כי רמת הסיכון להישנות עבירות פחתה, בהינתן שיילובו המוצלח של הנאשם בטיפול - הן במסגרת שירות המבחן והן במסגרת חיזוניות, אליו צוין כי פנה מיזומתו. בתסוקרים צוין בין היתר, כי הנאשם סובל מכאבים בגבו בעקבות פריצת דיסק, ובשל כך החל לצורך קנאביס, וכי לאחר ביצוע העבירות קיבל הנאשם רישיון לצריכת קנאביס רפואי. שירות המבחן התרשם כי הנאשם הורתע מן ההליך המשפטי וכי הוא מכיר בפסול שבמעשיו. במהלך תקופה של כמנה מאז מתן הכרעת הדין השתלב הנאשם, בעצמו יחד עם משפטו, בטיפול, לרבות לוויי פרטני של ע"ס יחידת האיזוק האלקטרוני, וכן השתתפות ב-16 מפגשים קבוצתיים טיפולים באופן מיטבי. מכאן מצא שירות המבחן שאין עוד צורך בשילוב הנאשם בטיפול. הומלץ על הטלת עונש מאסר קצר לריצוי בעבודות שירות, לצד מאסר מותנה.

30. ב"כ הנאשם 2 הגיע לעיון בית-המשפט אוסף מסמכים התומכים בהתרומות שירות המבחן, ובهم מסמך מהאגף לשירותים חברתיים ברשות המקומית, בדבר השתתפות המשפחה בתכנית הטיפולית, המלצות מלוקחות עסקם של הנאים, המלצה ממפקדיו הצבאי של הנאשם, ומכתב מעו"ס שלו פנה הנאשם ליעוץ באופן פרטי (נ/ז).

31. החלטתי למקם את עונשו של הנאשם בתחום העונש ההולם. שקלתי נסיבותיו של הנאשם ובכלל גלו, מצבו המשפחתי, עיסוקו, האחריות המלאה שנintel, תחושות הצער והאכזהה שביטה בגין הסתבכותו, תקופת מעצרו, מעצרו באיזוק ובמה ש回忆 תנאי השחרור שהוטלו עליו, כמו גם שיילובו המוצלח בהליך טיפול, מיזומתו ובשתיוף פעולה מלא עם שירות המבחן וגורמי טיפול נוספים. עוד הבאת ב בחשבון את מצבו הרפואי של הנאשם, אשר יתכן שיש בו רקע רפואי, אם כי לא רפואי לדיidi, בסיבות שהובילו

אודות לבצע את העברות, את הودאות שתרמה לחיסכון ניכר בזמן ציבורי, שיתוף הפעולה שלו עם רשויות האכיפה ואת האפקט המרתיע של ההליך שהתנהל בעניינו ביחס אליו. מובהר כי לא מצאתו בכל אוטם נתוניים חוויבים כדי לסתות לקולא ממתחם העונש, כדי שלא לפגוע באינטרס הציבורי, ואולם, כאמור, הענישה תיקבע בתחתית המתחם העונשי. נוכח הנسبות שננסקרו בעניינו של הנאים, אمنע מהטלת רכיב של פסילת רישון ומהכבדה ברכיב הקנס.

32. חווית-דעת הממונה על עבודות שירות מצאה את הנאשם ממתאים לריצו עונש המאסר באופן זה.

סוף דבר

33. נכון כל האמור לעיל, אני גוזרת את עונשו של הנאשם 2 כדלקמן:

א. תשעה חודשי מסר בפועל לריצוי בדרכו של עובdot שרות.

הנאש 2 יבצע את עבודות השירות בכלל שאטה.

הנאים 2 יועסק חמישה ימים בשבוע, על-פי טווח השעות המתאפשר בחוק.

על עבודות שירות מחוז צפון, ליד ביס"ר מגידו. לשם תחילת ריצוי עבודות השירות, יתיצב הנאשם 2 ביום 29.5.22 בשעה 08:00, במפקדת הממונה על עבודות שירות מחוז צפון, ליד ביס"ר מגידו.

הובחר לנאשם 2 כי מדובר בתנאי העסקה קפדיים וכל חריגה מכללים אלו, שימוש במסמיכ או באלכוהול, היעדרות או התנהגות בלתי תקינה - יש בה כדי להפסיק את עבודות השירות, וRICTY יתרת העונש במאסר בפועל מאחריו סורג ובריח.

ב. 6 חודשים כל עבירה לפי פקודת הסמים המוסכמים שאיננה לצריכה עצמית.

בג. הנאשם 2 שולם קנס על סך 5,000 ל"נ, או 25 ימי מסר תמורה. **התשלום ישולם מקיזוז מפיקדון שהופקד בתיק זה.**

הנואם 2 יתחייב שלא לעבור במשך שלוש שנים מהיום כל עבירה לפי פקודת הסמים המ██וכנים שאיננה לצריכה עצמית. התחייבות בסך 25,000 ₪. אם הנואם 2 לא יתחייב, יאסר למשך 7 ימים נוספים. אם לא יתחייב יאסר למשך 7 ימים נוספים.

אני מכיריה על הנאשם "סוחר סמים" ומורה על חילוט הרכוש שנתפס בדירה ששימשה לצורכי גידול הסם.

סמים וייתר המוצגים - להשמדה.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתן והודיע היום, י"ד איר תשפ"ב, 15 Mai 2022, במעמד הצדדים.