

**ת"פ 12488/09 - מדינת ישראל נגד פאדי כחילי- הסТИים, מוחמד אלטל - כתב האישום נגדו בוטל, יונס ابو צעליק- הסТИים, מוחמד שחדה עבידו- הסТИים, נזאר סלאלה**

בית המשפט המחויז בירושלים

17 נובמבר 2014

ת"פ 10-09-12488  
כב'חש' א. כהן

המאשימה: מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד בתיה קוליץ

נ ג ד

הנאשמים: 1. פאדי כחילי- הסТИים

2. מוחמד אלטל - כתב האישום נגדו בוטל

3. יונס ابو צעליק- הסТИים

4. מוחמד שחדה עבידו- הסТИים

5. נזאר סלאלה

ע"י ב"כ עו"ד ליאור דוידי

גור דין (נאשם 5)

הנאשם, בן 40, הורשע לאחר שמייעת ראיות, בעבירות של לקיחת שוחד, בניגוד לסעיף 290 לחוק העונשין ובמטרה והפרת אמונים, בניגוד לסעיף 284 לחוק העונשין.

בפרשה זו, הורשעו שלושה נאשמים נוספים בעבירות שונות וдинם נגזר, בין היתר, לעונשי מאסר שנעו מ-11 חודשים ועד 40 חודשים.

עמוד 1

הנאשם שירת כשותר בשירות קבוע בגזרת עוטף ירושלים במשמר הגבול ובמסגרת תפקידו שימש, בין היתר, כמפקח משימה במחסום המנהרות ובמחסום עין יעל.

כפי שנקבע בהכרעת הדיון, במסגרת תפקידו במחסומים, הכיר הנאשם את נאשם 4 ואת אشرف, אשר עבדו כנהגים אצל אחד בשם וואיל ונוהגו להעביר סחורות במחסומים. נקבע, כי בהוראת וואיל, בכל פעם שהיה בכונת נאשם 4 או אشرف להעביר משאית דרך מחסומים ללא בדיקות נדרשות, נהג נאשם 4 לשוחח עם הנאשם ולהתריע בפניו על הגעתו או הגעת אشرف למחסומים וזאת על מנת לוודא, כי הנאשם נמצא במקום ואפשר העברת המשאיות.

במהרש להכרעת הדיון, נקבע, כי בין השנים 2008 לאמצע שנת 2010, במספר הזדמנויות, הגיעו נאשם 4 או אشرف למחסומים, כאשר הנאשם נמצא בהם במסגרת תפקידו כשותר וכי הנאשם העביר את המשאיות, תוך שהוא נמנע מלבדוק אותן בדיקה ביטחונית או לדוח על תכולתן לרשות המכס ולמנהל המעברים. בתמורה להעברת המשאיות כאמור, ביקש הנאשם מנאשם 4 לקבל בקבוקי בשום, חבילות סיגריות וכסף מזומנים. בסופו, נקבע, כי לאחר העברת כל משאית, נהג נאשם 4 להביא לנאשם שני בקבוקי בשום שמחירו של כל בקבוק 350 ל"נ, חבילה סיגריות וכסף מזומנים, כאשר הערך הכללי של המוצרים וסכום כסף שקיבל הנאשם בתמורה להעברת כל משאית, נע בין 700 ל-1,000 ל"נ ותמורה זו מומנה על ידי וואיל.

הנאשם מס' 1, שחלקו היה גדול ביותר, נידון ל-40 חודשים מאסר בפועל במסגרת הסדר טיעון, לאחר שהודה בעבירות של סיוע לעבירה לפי חוק הכנסת לישראל, במספר עבירות של לקיחת שוחד, במספר עבירות של מרמה והפרת אמונים, בקשרו קשור לביצוע פשע, בשיבוש הליכי משפט ובהברחת טובין .

הנאשם מס' 3 הורשע גם הוא במסגרת הסדר טיעון, לאחר שהודה בביצוע שלוש עבירות של מתן שוחד ובעבירה אחת של הבראת טובין ונידון, בין היתר, למאסר לתקופה של 16 חודשים.

הנאשם מס' 4 הורשע על פי הודהו ובמסגרת הסדר טיעון, בשתי עבירות של תיווך לשוחד ונידון, בין היתר, למאסר לתקופה של 11 חודשים.

לאחר שנשמעו הטיעונים לעונש בעניינו של הנאשם נקבע, כי מתן גזר הדין יהיה ביום 14.3.20.20.

ואולם, בין היתר, נתגלתה אצל הנאשם מחלת קשה. הוא אושפז בבית חולים והחל בטיפולים אינטנסיביים שנמשכו מספר חודשים. בנסיבות אלה, נדחה מתן גזר הדין מעט לעת והצדדים השלימו טיעוניהם לעונש ביום 14.9.18.

ב"כ הנאשם טען, כי מצבו של הנאשם החמיר והגיש מסמכים רפואיים. ב"כ הנאשם המשיך וטען, כי הנאשם לא יכול לקבל טיפול במסגרת שירות בית הסוהר וביקש להימנע מהטלת מאסר בפועל. אתמול שלח ב"כ הנאשם מסמך רפואי בו נטען, כי תמורה בעינו שניתן לנתן לנאשם מענה רפואי הולם במסגרת שב"ס.

הוריתי למאשימה לבדוק בשירות בית הסוהר, אם הנאשם יוכל לרצות עונש מאסר בין כותלי בית הסוהר, בשים לב במצבו הרפואי ולמסמכים הרפואיים שהוגשו בעניינו ובהודעתה מיום 21.10.14, מסרה ב"כ המאשימה, כי בהתאם לחווות דעת רפואי מטעם מלא מקום מנהל מרכז הרפואי של שב"ס, **"לעת הזאת, שב"ס ביחד עם גורמי רפואי בקהילה מסוגל לתת מענה רפואי לחולה"**.

מטעם הנאשם העידו ארבעה עדוי אופי ובהם חבר ילדים, איש דת, ראש המועצה המקומית בית ג'אן ואביו של הנאשם.

עדוי האופי ציינו, כי מדובר ב"משפחה טובה", וכי הנאשם נשוי ואב לילדה בת 3, הנמצא בהלכי גירושין ומשפחותו התפרקה.

האמת ניתנת להיאמר, שלא הובהר די הצורך אם הגירושין נגרמו כתוצאה מהרשעתו של הנאשם או מסיבות אחרות (כך, למשל, מר בגין קבלן, ראש המועצה המקומית, העיד, כי הסיבות לפרידה

בין בני הזוג היו "עם אשתו וחמו, עשו עימיו הסדר של מיליון ל"ג על קרקע וחתם להם בתמימות, שהוא הבין מה שעשה, אשתו החליטה לעזוב את הבית והתערבתו באופן אישי" (עמ' 142 שורות 11-10).

אביו של הנאשם, העיד, כי אשתו סובלת מאירוע מוחי ואף הציג מסמכים רפואיים ובהם תעודה נכה של האם.

בטיעונה לעונש, ציינה ב"כ המאשימה, כי מדובר בעבירות רבות של ליקחת שוחד. בנוסף, ציינה, כי לא ניתן לדעת מה נמצא במשאיות שנכנסו למדינת ישראל וכי מעשיו של הנאשם, העמידו בסכנה את תושבי המדינה.

ב"כ המאשימה טענה, כי מתחם העונש ההולם נע בין 40 ל-72 חודשים מאסר וביקשה להטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 54 חודשים, מאסר על תנאי וקנס.

ב"כ הנאשם ציין את מצבו המשפטי של הנאשם, הנמצא בהלכי גירושין ואף אינו יכול לראות את בתו. בנוסף, ציין את מצבו הכלכלי הקשה וטען, כי בעקבות הרשעתו, שילם מחיר כבד "**הן מצד החברה והן מצד משפחתו**", בעיקר הדגיש ב"כ הנאשם, את מצבו הרפואי של הנאשם וטען, כי לא ניתן להשוו את מעשיו של הנאשם לאלו של הנאשם מס' 1.

ב"כ הנאשם טען, כי מתחם העונש ההולם צריך להיות בין שישה חודשים מסר שירותו בעבודות שירות ועד 24 חודשים מסר בפועל.

בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, על בית המשפט לקבוע תחילת את מתחם העונש ההולם, בהתאם לעיקנון המנחה (עיקנון הלהילה) וזאת בשם לב לערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידה הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

הערך החברתי שנפגע הינו ביטחון המדינה ופגיעה באמון הציבור ובאמון של חבריו ליחודה.

ב"כ המאשימה הצינה מספר גזר דין בהם הוטלו עונשי מסר, חלקם ממושכים בגין ביצוע עבירות של קיוח שוחד ובמיוחד הדגישה את ע"פ 9145/11 **עתא מרעי נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים ביום 1.5.13).

בעניין מרעי, הורשע מי ששימש מפקד מחסום על תווואי גדר הפרדה הביטחונית, בכך שאיפשר ב-49 מקרים מעבר חופשי לשטח ישראל של כל רכב, ובעיקר משאיות عمירות מטען שטיבו אינו ידוע, תמורה סכומי כסף נכדים.

בית משפט זה הטיל על מרעי, בין היתר, מסר לתקופה של שבע וחצי שנים, אך בית המשפט העליון **"לא בלי התלבטות רבה"**, העמיד את עונש המסר על שש וחצי שנים בצוינו כדלקמן:

"אי אפשר להציג על השפלות המוסרית שלילה המערער, שוטר, שבBOR בצע כסף הפקר את משמרתו ואפשר לעבריים להכניס ארצה משאיות, גם אם האמין המערער שמדובר בהברחת שחורה ולא אמצעי לחימה; וגם אם כך היה - פוטנציאל הנזק היה גדול, שכן מי לידו תקע שלא יוברחו מוחבלים או אמצעי לחימה, על ידי שוחרי רע שישמעו על "חגיגת מעבר המשאיות", וינצלוה לצרכיו טרור ללא ידיעת המערער ואף ללא ידיעת משחדו. במעשה המערער היה גם משומם הפרת אמונים מובהקת; ניתן בו כאיש מדים אמון הציבור והוא הפר אותו ברגל גסה, תוך פגיעה בחוק ובעריכים שעליהם חונך ולהם נשבע אמונים".

במקורה אחר הוטלו 12 חודשים מסר על מפקד מחסום שנintel שוחד ונידון ל-12 חודשים מסר (בע"פ 14/1676 ג'mai אבו חייה נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים ביום 12.1.14).

בגזר דין אחר אישר בית המשפט העליון עונש מסר למשך 30 חודשים שהוטל על המערער אשר הודה בעבירות שבוצעה בקשר להעברה שלא כדין של משאיות במחסום (ע"פ 13/4149 שמעון אוחיון נ' מדינת ישראל (פורסם במאגרים ביום 2.10.13).

ציוון, כי המחוקק ביקש להחמיר בענישה בגין עבירות של לקיחת שוחד והעלה את רף הענישה עד ל-10 שנות מאסר.

בגין העבירה של מרמה והפרת אמונים עומדים עונש המאסר על שלוש שנים.

אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, הרי שמדובר בתכנון מוקדם וחלקו היחסי של הנאשם בביצוע העבירה היה גדול.

כפי שציינתי, הנזק שהוא צפוי להיגרם ממבצע העבירות הינו גדול מאוד (הן במישור הביטחוני והן במישור הבריאות). לכן יש להוסיף, כי הנאשם ניצל לרעה את מעמדו כשוטר במחסום.

בנסיבות אלה, נראה לי, כי מתחם העונש ההולם נע בין 18 ל-36 חודשים מאסר.

אשר לנסיבות שאין קשרו בביצוע העבירה, יש להתחשב בפגיעה של העונש בנאשם ובמשפחה, בעובדה, כי הנאשם שוחרר ממשמר הגבול ובהעדר עבר פלילי.

כאןמן ראוי לציין, כי לא ניתן להתעלם ממצבו הרפואי הקשה של הנאשם. בשים לב למחלתו של הנאשם ולטיפולים אותם קיבל וכן הסתמ גם קיבל במסגרת שירות בתי הסוהר, יש משמעות מיוחדת לאמור בסעיף 40א(1) לתיקון 113 המורה להתייחס לפגיעה של העונש בנאשם.

ברור, כי הטיפול אותו קיבל הנאשם במסגרת שירות בתי הסוהר, אינו דומה לטיפול בבית חולים רגיל. ברור גם, כי תנאי המאסר לא יהיו קלים לנאים, בשים לב למחלתו.

ה הנאשם עונש מיד שמים ובכך יש שיקול חשוב להקלת העונשו.

шиיקול חשוב בגזירת העונש (בתוך המתחם), הינו הצורך בהרתוות הרבים, שכן, מתברר, כי אין מדובר במקרה בו סרחו אנשי כוחות הביטחון ואיפשרו מעבר לא חוקי של משאיות לתחומי מדינת ישראל.

הואיל ומדובר גם בעבירה כלכלית, מן הראו להטיל גם קנס ואולם בשים לב למצבו הכלכלי של הנאשם, אסתפק בקנס מותן.

בשים לב לכך ולאחר ששמעתי דבריהם של ב"כ המאשימה ושל ב"כ הנאשם ושל עדי האופי, מוטל בזה על הנאשם עונש כדלקמן:

מאסר לתקופה של 20 חודשים, בניקי חמישה ימים בהם שהוא במעצר.

מאסר על תנאי למשך 12 חודשים, הנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור תוך תקופה של שנתיים מיום שחרורו על עבירה של לקיחת שוחד או מתן שוחד, או מרמה והפרת אמון וירושע עליו.

קנס בסך 5,000 ₪, או מאסר תחתיו למשך 30 יום.

, **09:00** בשעה **1.2.15** ביום **רמלה,** בימי **המערערית' צבל ריצ'י עונש המאסרבים" רניצ'א זורה תעשייה הצפוני** כשבישותות ועד תזהות אודרכן.

על הנידול בהתאם להנחית המאסר, כולל האפשרות לימון מוקדם, עם ענף אבחזומיון של שב"ס, טלפונים: 08-9787377, 08-9787336

הצדדים רשאים לערער על גזר הדין בפני בית המשפט העליון תוך 45 יום מהיום.

**ניתן היום, כ"ד חשוון תשע"ה, 17 נובמבר 2014, במעמד הצדדים.**