



ת"פ 1177/03 - ר' א' צ' נגד מדינת ישראל - המרכז לגביית אגרות וקנסות

בית משפט השלום באילת

ת"פ 1177-03 מדינת ישראל נ' א' צ'
תיק חיצוני:

בפני כב' השופטת ליאורה אדלשטיין
מבקשת ר' א' צ'
ע"י ב"כ עו"ד דן מור

נגד
משיבה מדינת ישראל - המרכז לגביית אגרות וקנסות
ע"י ב"כ מר אביב רחמים, מתמחה פמת"א - אזרחי

החלטה

1. בפני בקשה להורות על ביטול הקנס ולחילופין להורות על הפחתת הקנס לקרן וניכוי הסכום ששולם עד כה בסך של 5,070 ש"ח.

טענות המבקשת

2. בשנת 2004 נגזר דינה של הנאשמת בגין עבירות של אי הגשת דוחות למע"מ והגשת דוחות כוזבים. במסגרת גזר הדין הושת על המבקשת קנס בסך של 15,000 ש"ח. על חשבון חוב זה שילמה עד כה 5,070 ₪.

3. הרקע להסתבכותה הכלכלית והפילית של המבקשת בעסק שנוהל על ידי בעלה לשעבר עד שנת 2003 שאז התגרשו. אותה שעה נותרו חובות על שמה.

4. ביום 2.4.2014 קיבלה המבקשת הפטר מחובותיה במסגרת הליך פש"ר 8320-08 בעניינה. יש לבחון את מצבה של המבקשת בשים לב להליך השיקומי שעברה ובשל נסיבות חייה הקשות.

טענות המשיבה

5. בהתאם לסעיף 69(א) לפקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], תש"ם-1980 (להלן: פקודת פשיטת הרגל), צו ההפטר שניתן למבקשת לא פוטר אותה מחוב שמקורו בקנס המגיע למדינה. קיים אינטרס ציבורי באכיפת גזרי דין



ועל כן הענישה הפלילית קיבלה עדיפות בפקודת הפש"ר.

6. המשיבה נקטה פעולות לגביית הקנס ועל כן החוב לא התיישן.

דין והכרעה

7. אשר לבקשה לביטול הקנס לאור הפטר שקיבלה המבקשת בתיק פש"ר 8320-08, ובשים לב לסעיף 69 (א) לפקודת פשיטת הרגל, **אין תחולה להפטר על חוב המגיע למדינה בשל קנס.**

8. המסגרת הנורמטיבית המאפשרת לבית המשפט לפטור אדם מתשלום תוספת הפיגורים נמצאת בסעיף 69 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין), לפיו:

- (א) בית המשפט או הרשם רשאים לפטור אדם, על פי בקשתו, מתשלום התוספת, כולה או מקצתה, אם שוכנעו שהיו סיבות סבירות לאי תשלום הקנס או חלק ממנו במועד הקבוע.
- (ב) הבקשה לפטור תהיה בכתב, ותהיה נתמכת בתצהיר המאמת את העובדות המפורטות בה; בית המשפט או הרשם רשאים להחליט בבקשה על יסוד התצהיר בלבד או במעמד המבקש בלבד.
- (ג) החלטת בית המשפט או הרשם ניתנת לערעור כהחלטה אחרת של אותו בית משפט בענין אזרחי, אם ניתנה רשות על כך מאת נותן ההחלטה.

9. ב"כ המבקשת הפנה להחלטת כב' השו' שמאי בקר בת"פ 4936-02 **מדינת ישראל נ' סגל** (2.2.2022), שם דובר במבקש שבמסגרת גזר דינו בהליך הפלילי הוטל עליו לשלם פיצוי למתלונן בסך של 10,000 ש"ח. נגד המבקש נפתחו הליכי גבייה אצל המשיבה ולאחר ששילם סך של 14,310 ש"ח וקיבל חנינה מנשיא המדינה ביחס לקרן החוב, עדיין היה חייב כספים למרכז לגביית קנסות בגין התוספת. עם בירור ההליך התגלה כי לא ניתן לאתר את נפגע העבירה והמבקש, שהיה אדם נכה ועיוור, ביקש לא רק לפטור אותו מתשלום התוספת אלא שהכספים ששילם יושבו אליו. אכן בחלוף 27 שנים מאז שבוצעו העבירות ובשים לב למצבו הנפשי והרפואי של המבקש הורה בית המשפט על ביטול תוספת הפיגורים. לגבי הבקשה להשבת הכספים שהמבקש שילם נותר העניין כדרוש בירור כאשר בית המשפט קבע כי אם לא יאוחר המתלונן תוך 45 ימים, יושב הכסף למבקש.

10. בענייננו, הוכח לי כי בין השנים 2008-2014 עברה המבקשת הליכי פש"ר שבסופם קיבלה הפטר מחובותיה, כאשר ברי כי בזמן שקדם להליך הפש"ר התדרדר מצבה הכלכלי של המבקשת עד הגיעה לחדלות פירעון וכי הציגה בפני בית המשפט בהליך שם ממצאים המעידים על חוסר יכולת לשלם את חובותיה.

11. המבקשת לא ציינה מה מצבה הכלכלי כיום והמסמכים שצירפה להוכחת הוצאותיה בגין חשמל וארנונה וכן תלוש משכורת שצירפה, הם משנת 2009. עם זאת, המבקשת צירפה מסמכים רפואיים עדכניים מהם עולה כי היא



מטופלת במרפאת כאב וכן הציגה מרשמים לתרופות פסיכיאטריות - נוגדות דיכאון.

12. בנסיבות שתוארו, בשים לב לחלוף הזמן מאז גזר הדין (משנת 2004), ולמצבה הנפשי והכלכלי של המבקשת, לעובדה שמאז מתן גזר הדין לא נטען כי המבקשת עברה עבירה נוספת, ולאחר עיון בטענות הצדדים ובנספחים שצורפו אני מורה על ביטול תוספת הפיגורים והעמדת יתרת הקנס לתשלום בסך ₪ 9,930. סכום זה ישולם על ידי המבקשת ב-40 תשלומים שהראשון בהם יהיה בסך ₪ 180 וישולם עד 25.5.2023 ו-39 התשלומים הבאים יהיו בסך ₪ 250 כל אחד וישולמו החל מתאריך 25.6.2023 ובכל 25 לחודש עד תום התשלומים בתאריך 25.9.2026. המבקשת רשאית כמובן להקדים ולשלם תשלום זה ככל שהדבר מסתייע בידה.

13. בשים לב לאמור בסעיף 69(ג) לעיל לא ניתנת רשות ערעור על החלטה זו.

ניתנה היום, ג' אייר תשפ"ג, 24 אפריל 2023, בהעדר הצדדים.