

## ת"פ 10/06/10815 - מדינת ישראל נגד רמי בנאייש - נדון, אילן צברי

בית משפט השלום באשדוד

02 ינואר 2014

ת"פ 10-06-10815 מדינת ישראל נ' בנאייש ואח'  
10855-06-10

בפני כב' השופטת גילהת של  
המאשימה מדינת ישראל  
נגד הנאים 1. רמי בנאייש - נדון  
2. אילן צברי

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד מורייס כהן

ב"כ הנائم 2 עו"ד אהוד בן-יהודה

הנائم 2 בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

### החלטה

מדובר בתיק ישן שנפתח בשנת 2010 יחד עם בקשה למעצר, אשר הכרעת הדיון בו ניתנה ב- 30/5/12.

מאז הכרעת הדיון, הינו, מזה למעלה משנה וחצי, בימה"ש דחה את הדיון פעמיים רבים לצורך שילובו של הנائم בהליך טיפול, בין אם באמצעות שירות המבחן ובין אם ביוזמות פרטיות של הנائم, וכל הניסיונות -فشل.

אין שום חובה לביהם"ש לאפשר לנائم לעبور הליך גמilia במסגרת התיק עצמו ודרך המלך היא, שאדם יעבור הליך גמilia שלא במסגרת תיק פלילי, אלא לאחר ריצוי עונשו.

בתיק זה, כאמור, לא מצאתי מקום לאפשר לנائم הזדמנויות נוספות להשתלב בגמilia ועל כן, הטיעונים לעונש יישמעו כעת.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

ניתנה והודעה היום א' שבט תשע"ד, 02/01/2014 במעמד הנוכחים.

**גילת שלו, שופטת**

[פרוטוקול הושמטה]

**גזר דין**

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירה של קבלת נכסים שהושגו בפשע.

על פי כתוב האישום המתווך, ביום 1/6/2011 נפרצה דירה באshedod ונגנבו ממנה רכוש הכלל תכשיטים שונים. בסמוך לאחר מכן קיבל הנאשם את התכשיטים המקוריים בידועו שהם הושגו בפשע, וכאשר הגיעו שוטרים לקשרתו, הוא השליך את התכשיטים מהחורי המושב האחורי של הרכב שבו ישב יחד עם הנאשם 1.

הנאשם יליד 1973 ולחובתו 13 הרשעות קודמות בגין עבירות של סמים, עבירות רבות של רכוש, הפרת הוראה חוקית, אלימות ועוד.

ביום 28/3/2012 נדון הנאשם בגין עבירה של קבלת נכסים שהושגו בפשע לעונש מאסר לריצוי בעבודות שירות וכן מאסר ע"ת בן 10 חודשים.

ביום 21/6/2012, נדון הנאשם בגין שלוש עבירות של התפרצויות שבוצעו בשנים 2005 - 2006, וככ' השופט חדש החליט, על אף תסקרים חיוביים שהוגשו בעניינו, להטיל עליו עונש מאסר בפועל ולהפעיל את המאסר המותנה בן 10 החודשים.

בערעור שהוגש על גזר דין זה ביום 10/1/2013, החליט בהמ"ש המחויז לקבל את ערעורו של הנאשם, ביטל את פסה"ד של ככ' השופט חדש, ביטל את עונש המאסר והאריך את המאסר המותנה בן 10 החודשים לתקופה של שנתיים נוספות.

אם כך מדובר במאסר ע"ת חב הפעלה, שכן בתקופת הארכת התנאי, בוצעה העבירה בעניינו.

במסגרת התקיק שבפני, התקבלו אודוטה הנאשם תסקרים רבים במסגרת פורטו הניסיונות הטיפוליים שערכן הנאשם, הן בסיווע שירות המבחן והן מיזמתו, כפי שפורט בהרחבה בטיעוני התביעה.

יצוין, כי ניסיונות הגמilia של הנאשם היו רבים, כללו גמilia באשפוזית, ניסיון שילוב בקהילה סגורה, ניסיון לטיפול בתחום סם ועוד.

עוד יצוין, כי ביום 13/2/27 על אף הימנענות שירות המבחן מהמלצת טיפולית, ועל אף שה הנאשם החל להשתמש בסמים ולכך לא התקבל לטיפול בקהילה, החלטתי, למורות זאת ל��ו הזדמנויות נוספות וגם ביום 13/4/21 החלטתי לתת לנאשם הזדמנויות לטיפול במרכז המתאזרן, על אף התנגדות הטבעה.

בין לבין הנאשם בתיק אחר וגם לאחר שוחרר מאותו תיק, ביקש לי לקבל אודוטויו תסקיר משלים ובתשקייר האחרון שהוגש בעניינו ביום 13/9/17, שירות המבחן ציין את התרשומותיו מקיים פוטנציאלי נמור להצלחת הליך גמilia וצין, כי הנאשם עשה ניסיון נוספת עצמאית מסוימים, אך לאחר תקופה קצרה, וכнос לאשפוזית בשל אי עמידה בכללים.

לאור האמור לעיל, נמנע שירות המבחן מהמלצת טיפולית ועל כן גם ההחלטה שלא לאפשר לנאשם דחיות נוספות היום.

העבירה בה הורשע הנאשם היא עבירה חמורה ולא ניתן להקל בה ראש.

העונש שנקבע בחוק לעובר עבירה לפי סעיף 411 לחוק העונשין זהה לעונש שנקבע בחוק לעבירות פריצה לרכב והतפרצויות לדירה.

גם ההחלטה מתיחסת בחומרה לעובר העבירה, שכן הוא מהווע שרשרת בחוליות מבצעי עבירות הרכוש. וכן נקבע בע"פ 435/80 מדינת ישראל נ' לוי דוד בן-ברון, פ"ד לה(1), 589 :

"בית-משפט זה הדגיש מספר פעמים, כי קבלת רכוש גנוב, שהוגש בדרך של פשע, היא מעשה, שאינו נופל בחומרתו עצם ביצוע הפשע, שבאמצעותו הושג הרכוש (ע"פ 201/71, בעמ' 192). קבלת רכוש גנוב היא חוליה חיונית בשרשרת העברינית ובלי שימצא מי שירכש את הרכוש הגנוב, אין טעם לעתים בעצם מעשה הגניבה. על-כן מן הראוי הוא להטיל על מי שמורשע בעבירה זו, אפילו הוא נעדר הרשות קודמת, עונש מאסר בפועל ממשמעות, אלא אם כן יש נסיבות מיוחדות לקולא".

(ראו גם, ע"פ 6294/05 דורון חובב ואח' נ' מדינת ישראל).

אין ספק, כי רכיב הידיעה הכרוך בעבירה לפי סעיף 411 לחוק העונשין, הוא הרכיב המחייב והוא זה שמצויב את השוני בין עבירה זו לבין עבירה של החזקת נכס החשוד בגנוב.

כמובן שבבבירה זו יש חשיבות גם לטיב הרכוש המוחזק ולשוויו.

אם כך, אני סבורה, כדעת המאשימה, כי אכן מדובר בעבירה המצדיקה עונש מאסר בפועל.

מנגד, ומאחר ובתיק זה אינני כבולה לתיקון 113 לחוק, לא ניתן להתעלם מן העובדה, שכותב האישום תוקן בצורה משמעותית, שהנאשםלקח אחריות והודה בעבירה שכתב האישום המתוקן ובכך חסך ניהול הוכחות וכן יש ליתן משקל גם לעונשו של הנאשם 1 אשר נדון לעונשה מותנית ועונשה כספית.

יצוין, כי לגבי הנאשם 1 החלטי להטיל עליו עונש של מאסר ע"ת בלבד בהתחשב בחלקו ביצוע העבירה, הינו הסעתו של הנאשם 2 ברכב ובהתחשב בעברו הפלילי היישן ובנסיבותיו האישיות כפי שיפורטו בפני.

שונה המצב בענינו של הנאשם שהוא המבצע העיקרי ואשר בענינו עבר פלילי מכבד.

יצוין, כי עיון בගליון הרשעוטיו הקודומות של הנאשם, מעלה, כי מאז גזה"ד במסגרתו נדון לעבודות שירות בשנת 2005, הנאשם זכה להקלות רבות מצד ביהם"ש /או התביעה, כאשר מס' פעמים הוарכו מאסרים מותניים שהוטלו עליו ובפעמים אחרות הסתפק בהםמ"ש בעונשה מותנית בלבד.

אשר להפעלת המאסר המותנה - מדובר במאסר מותנה חב הפעלה, שלא ניתן להאריכו במקרה בו הנאשם לא עבר טיפול לגמילה מסמים ועל כן, יש להפעילו.

בענינו, אף לא מצאתי כי יש נסיבות המצדיקות הפעלת המאסר המותנה בחופף, שכן כאמור העבירה בענינו בוצעה ביום 10/6/13 כאשר פס"ד של ביהם"ש המחויזי, אשר האריך את המאסר המותנה, ניתן 5 חודשים בלבד לפני כן, הינו ביום 10/1/13.

לאור כל האמור לעיל, ולאור מצבו הבריאותי של הנאשם, כפי שעלה מהतסקרים מהדיםנים שהתנהלו בפניי, אתחשב בנאשם רק בוגע לעונש שיטול עליו בוגע לתיק זה.

#### לאור האמור לעיל, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. מאסר בפועל למשך 5 חודשים.
2. אני מורה על הפעלת מאסר המותנה למשך 10 חודשים, כפי שהוטל על הנאשם בת"פ 984/04 בבית משפט השלום באשדוד ביום 28/3/05, והואך במסגרת ע"פ 6443/09 ביהם"ש המחויזי בב"ש ביום 10/1/13.

**בסק הכל ירצה הנאשם 15 חודשים מאסר בפועל, מהם ינוכו תקופות מעצרו מיום 1/6/10 עד 6/7/10, מיום 14/12/10 עד 17/3/11 ומיום 11/8/9 עד ליום 11/12/10.**

**3. מאסר על תנאי לתקופה של 8 חודשים.**

המאסר המותנה יופעל אם תוך תקופה של 3 שנים מיום שחרורו, יעבור הנאשם עבירה נוספת בה הורשע או כל עבירה רכוש.

**4. פיצוי בסך 2,000 ₪ למטלוננת הגב' פנינה אלבז, אשר יקוזז מתוך הפקdon שהופקד בתיק המאושר והיתרה תושב לנאשם בתנאי שאין מניעה חוקית לכך.**

**5. קנס בסך 1,000 ₪, או 10 ימי מאסר תמורה.**

הकנס יקוזז מתוך הפקdon שהופקד בתיק והיתרה תושב לנאשם בתנאי שאין מנעה חוקית לכך.

**העתק הפרוטוקול יועבר לשירות המבחן.**

**זכות ערעור תוך 45 ימים לבים"ש מחוזי ב"ש.**

**ניתנה והודעה היום א' שבט תשע"ד, 02/01/2014 במעמד הנוכחים.**

**גילת שלו, שופטת**

[פרוטוקול הושמטה]

### **החלטה**

בתיק זה ביהם"ש בהחלט יכול לקבוע כי סיכון הערעור אינו גבוהים, שכן כאמור הופעל מאסר מותנה חב הפעלה, לאחר אין ספור ניסיונות טיפולים שניתנו לנאשם.

יתרה מכך, מדובר בנאשם אשר פועלם רבות לא התיעצב לדינום, העמיד את ביהם"ש בפני עובדה מוגמרת, כאשר במקום הגיע לדינום נכנס למוסדות גמילה שונים ובדין האחרון שנקבע בעניינו, לאחר שנמסר כי הוא חולה, התברר, עמוד 5

כִּי הוּא הָיָה בְּמַצְרֹת בֵּיהֶם "שׁ וְהַעֲבֵר לְבָאת כָּחָו מִסְמְכִים רְפּוֹאִים, אַךְ עָזַב אֶת בֵּיהֶם "שׁ מִבְּלִי לְהִיכְנֵס לְאוֹלָם וְעַל כֵּן,  
הַוֹּצָא כָּלְפָיו צָו הַבָּא לְלֹא שְׁחָרוֹ.

בנסיבות אלה, איןני נعتרת לבקשת לעיכוב ביצוע ואני מורה, כי המאסר יחול באופן מיידי.

**ניתנה והודעה היום א' שבט תשע"ד, 02/01/2014 במעמד הנוכחים.**

**גילת שלו, שופטת**

[פרוטוקול הושמטה]

**החלטה**

הכשף שנתפס ברשות הנאשם יושב לנואשם.

שאר המוצגים שבתיק - יושמדו.

**ניתנה והודעה היום א' שבט תשע"ד, 02/01/2014 במעמד הנוכחים.**

**גילת שלו, שופטת**