

ת"פ 10596/12 - מדינת ישראל - תביעות נגב ע"י נגד פואד בן
אברהים אבו סבית ע"י

בית משפט השלום בבאר שבע

כ"ה ניסן תשפ"ג
16 אפריל 2023

ת"פ 10596-12-20 מדינת ישראל נ' אבו סבית
תיק חיצוני: 903700/2020

לפני כב' השופט רון סולקין
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל - תביעות נגב ע"י ב"כ עו"ד שגיא אבניים
פואד בן אברהם אבו סבית ע"י ב"כ עו"ד עבד אלוג'

ஜר דין

כתב האישום והסדר הטיעון

הנאשם שלפניו נותן את הדין בגין עבירה של אחיזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, בניגוד לסעיף 7(א) ו-(ג) רישא לפיקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973.

בהתאם לעובדות כתב האישום המתוקן ת/1, ביום 01.12.20, סמוך לשעה 15:50, החזיק הנאשם בסם מסוכן מסווג קנבס, במשקל של 700 גרם נטו, בתוך רכב מסווג טיוטה ל"ז 43-021-64 (להלן: "הרכב"), בו נהג, ברחוב אשר בראש בבאר שבע, כאשר הסם נמצא בתחום שkeit הנמצאת בין רגליו של הנאשם, במושב הנהג ברכב.

בין הצדדים נקשר הסדר טיעון, במסגרתו תוקן כתב האישום, והנאשם הודה והורשע בעבירה שבכתב האישום המתוקן.

הסדר הטיעון לא כלל הסכמה לענין העונש, אך הוסכם שהנאשם יופנה להערכת שירות המבחן למבוגרים, תוך שההתביעה הבירה, כי אינה מתחייבת להמלצותיו.

לאחר קבלת התסקיר, טענו הצדדים לעונש, ומכאן - גזר דין זה.

ראיות לעונש

עמוד 1

התביעה הגישה, לעניין העונש, ראיות כדלקמן:

גילין רישום פלילי של הנאשם (ת/2) - לחובת הנאשם, הרשעה בעבירה של החזקת כלי פריצה לרכב;

גילין רישום תעבורי של הנאשם (ת/3) - לחובת הנאשם הרשעות בעבירות, אשר חלken חוזרות ונשנות, ובין היתר - נהיגה ברכב לא תקין שהוחלט לאסור את השימוש בו; חציית קו הפרדה רצוף; נהיגה בחוסר זהירות; ועוד.

ההגנה לא הגישה ראיות לעניין העונש.

הערכת שירות המבחן למבוגרים

ה הנאשם כבן 24, רווק, מתגורר עם משפחתו בפזרות עצם, עובד מזה כחודשיים בפינוי אשפה.

ה הנאשם סיים 12 שנות לימוד עם תעודת בגרות מלאה.

לדבריו, טרם מעצרו הנטולי, עבד מזה כונה באתר דודאים.

ה הנאשם מסר, כי עד לשנת 2019, התרכוע עם חברה שלoit, אך לאחר מעצרו בגין עבירה רכוש, אשר לדבריו הסתבר בה בשל נוכחותו בלבד עם חברי, אינו סומך עליהם ואינו מבלה עמו יותר, אלא עם משפחתו, אשר לה אין קשרים שלoilים.

ה הנאשם מסר, כי קיים לו חוב למוסד לביטוח לאומי, במסגרתו, הוטל עיקול על חשבונו הבנק שלו.

לנ暂时 הרשעה אחת, בגין נדון למאסר בפועל. הנאשם אינו מודה בה ומתאר, כי נכח ברכב בו החזקן כלי פריצה חלק מ"ቤלי חברותי", אולם לא היה מעורב בעבירה עצמה. יצוין, כי כתוב האישום המתוקן ייחס לנ暂时, בסופו של דבר, עבירה של החזקת כלי פריצה.

ה הנאשם מסר, כי הוא מכבד את גורמי אכיפת החוק ורואה בעבודתם הכרחית לסדר הציבורי.

ה הנאשם של שימוש בחומרים ממקרים ואף מסר, כי הוא מתנגד לכך. הנאשם מסר דגימות לאיתור שרידי סמ, אשר נמצאו שליליות.

ביחס לעבירה דנן, הודה בה הנאשם באופן חלקו. לדבריו, פגש מכיר שלו, אשר ביקש ממנו למסור שkeit בתואר שבע, ונתן לו תמורה שליחות 100 ₪, כאשר הנאשם לא היה מודע לתוכן השkeit.

לדברי הנאשם, עבר את העבירה בתום לב, מתוך רצון לסייע לחבר, והוא יודע, שהוא עליו לבדוק את תוכן השkeit בתרכום הסכימים לעשות כן. לדבריו, לא فعل מתוך מניע כלכלי.

שירות המבחן התרשם, כי הנאשם מביע מוטיבציה לניהול אורך חיים תקין ויציבות תעסוקתית.

שירות המבחן התרשם, כי ברקע לעבירה, עומד קשר עם חברת שלoit, התיחסות מצמצמת לחוק במצבו סיכון וקושי לעמוד בלחצים חברתיים.

שירות המבחן התרשם, כי הנאשם מתקשה לוויסת את דחפיו, להציג גבולות חיזוניים ולהשוו על השלכות מעשיו.

שירות המבחן הזמין את הנאשם להשתתף בסדנת הכנה והכוון לקרהת טיפול. הנאשם הגיע באיחור והתקשה בשיתוף פעולה משמעותית.

שירות המבחן התרשם ממוטיבציה להשתתפות בהליך הטיפול, חרף נטילת אחריות חילוקית בלבד, והתרשם מנסיבות טיפולית.

שירות המבחן המליץ על העמדת הנאשם תחת מבחן למשך שנה, במהלךה ישתלב בהליך טיפולו.

שירות המבחן המליץ על הטלת צו של"צ בהיקף 180 שעות לצד הטלת מסר מוותנה.

טענות הצדדים

התביעה טענה, כי הנאשם פגע בערכיים המוגנים של שמירה על בריאות הציבור ושמירה על החוק.

התביעה טענה, כי עצם החזקת הסמים ברכב, מלמדת על כוונת הפצה, ומכך, שינוי פגעה משמעותית בערכיים המוגנים.

התביעה הפנמה לרשותו הקודמות של הנאשם, פלילי ותעבורי.

התביעה הפנתה למסקל שירות המבחן למבוגרים וטינה, כי הנאשם אינו נוטל אחריות מלאה על מעשיו, טען שלא ידע מה יש בשקית וקיבל תמורה בסך 100 ₪ על מנת להעביר את השקית.

התביעה טינה, כי הדברים שמסר הנאשם לקצינת המבחן, אינם עולים בקנה אחד עם טענתו, כי לא עבר את העבירה מתוך מניעכלכלי.

התביעה טינה, כי מאז הכרעת הדיון, לא השתתף הנאשם בהליך טיפולו כלשהו, אלא נכח בפגישה אחד, שמטרתו הכנה לטיפול,இது மற்றும் வாய்ப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. אולם, כי אינו נוטל אחריות מלאה למשיים.

התביעה טינה, כי המלצה שירות המבחן לעונש העונש אינה תואמת את תוכן המסקל שהוגש ואף אינה הולמת את חומרת העבירה.

התביעה עטרה למתחם ענישה הנע בין 7 ועד 14 חודשים מאסר בפועל.

התביעה ביקשה למקם את עונשו של הנאשם בשליש התחתון של מתחם הענישה, אך לא בתחום המתחם.

התביעה ביקשה להשיט על הנאשם מאסר מותנה, קנס כספי ופסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי.

ההגנה טינה, כי הנאשם נעדך הרשותות קודמות למעט הרשעה אחת בעבירה של החזקת כלי פריצה לרכב.

ההגנה טינה, כי יש בתייק זה מחדל של המשטרה, כיוון שה הנאשם מסר שמות של האנשים הנוספים, והמשטרה לא חקרה אותם. בנווגע לטינה זו, השיב הטעבע, כי הנאשם לא מסר מיי קיבל את הסמיים, אלא מסר שם פרטי ללא שם משפחה ולא פרטיים המאפשרים זיהוי.

ההגנה טינה, כי הנאשם בחור צער, אשר היה עצור כחודש ו-20 ימים, אשר היו קשים בעבورو, לאחריהם שוחרר בתנאים מגבלים.

ההגנה טינה, כי בחילופ' הזמן, לא נפתחו נגד הנאשם תיקים נוספים והוא מנהל אורח חיים נורמטיבי.

ההגנה טינה, כי הנאשם השתלב לאחרונה במעגל התעסוקה ומשפחה מהוות עבورو מעגל תמייה.

ההגנה עטרה להסתפק ביום מעצרו של הנאשם או לאמץ את המלצה שירות המבחן למבוגרים.

בדבשו[האחרון של הנאשם](#) מסר, כי הוא למד בתקופת מעצרו, מצטרע על מעשיו ולא יחזור עליהם.

דין והכרעה

העבירה שעבר הנאשם אינה קללה.

עבירות הסמים נושאות בחובן פוטנציאלי לפגיעה משמעותית בחברה.

מדובר ברגע המתפשט במהירות ומשחית חייהם של אנשים, בין אם זה הציבור המשתמשים בסמים ובין אם הציבור הנפגעים מעבירות המבוצעות ע"י אלו המשתמשים בסמים.

המשתמשים בסמים הופכים - מזריםיםعمالנים, המנהלים חיים מסודרים, למי שעומדים בשולי החברה, אינם תורמים לאחרים ולא זו בלבד, שהטיפול בהם ופרנסתם מוטלים על אחרים.

בנוסף, כתוצאה מעבירות אלה, מועברים מיד ליד כספים בלתי מדויקים בהיקף עצום, חלקם מוצאים דרך למימון פעילות עברינית בתחוםים שונים.

כל זאת, בשל עבריים המחזיקים או מפיצים את הסמים.

ה גם מדובר בעבירה אחת של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, הרי שכמות הסמים, 700 גרם של סם מסוכן מסווג כנשק; אופן החזקתם ברכב, תוך שkeit בין רגלי הנאשם במושב הנהג; מצביעים על כך, שמטרת החזקתם, לא הייתה לצריכה עצמית.

הנאשם עצמו אף אישר, כי קיבל את השקייה אחריו, על מנת להעבירה, תשלום 100 ל"נ.

על כך, ראו דבריו בית המשפט העליון במסגרת ע"פ 1345/08 **איסטחרוב נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים):

אין מנוס מהכבדת היד על המחזיקים סמים שלא לצריכה עצמית, שכן בר דעת מבין כי גועדו לצריכת הזולות, קרי, להוספת שמן על מדורות הסמים אשר להבותיה אופפות רבים וטובים, או רבים שהו טובים. עבירה זו היא תאונת ההסתוטות של עבירת הסחר בסמים, אלא שלא ניתן להוכיח לגבייה את הסחר עצמו, ונקבע לשתייה עונשה זהה, עונש מרבי של עשרים שנות מאסר וכנס פי עשרים וחמשה מזה הקבוע בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין, העומד כיום על ... (ההדגשות אין במקור).

על הצורך להילחם מלחמת חרומה בתופעה זו, וחומרת הענישה שיש לנקטו כלפי המעורבים במערך הפצת הסמים, דובר רבות בפסקה.

ראו ע"פ 211/2012 **אוזלאי נ' מדינת ישראל** (פורסם במאגרים):

הענישה בעבירות מסווג זה نوعה, קודם לכל, לשרת את מטרת הגמול לעברית על עסקוק בשם העול לסקן ח"י אדם ולפגוע בבריאות המשתמשים בו; שנית, על העונש להעיבר מסר חד-משמעות של הרתעה ביחס לערביים פוטנציאליים, ולשמש אותן אזהרה אפקטיבית לכל מי שמתכוון לקחת חלק במערכות העברות והסחר בسمים, תהא אשר תאה הפונקציה אותה הוא מלא בשורשת זו של העברות הסם מיד ליד.

בנסיבות האמורות, ניתן שראוי היה לקבוע מתחם ענישה מעט גבוהה יותר מזה שאלו עתירה התביעה.

אולם, לאור עתירתה העונשית של התביעה, יועמד מתחם הענישה כך שנינו בין 7 ועד 14 חודשים מאסר בפועל.

קביעת הענישה הספציפית

לחובת הנאשם, הרשעה קודמת בעבירה של החזקת כלי פריצה לרכב וכן הרשות בעבירות תעבורה, כמפורט לעיל.

ה הנאשם הופנה להערכת שירות המבחן لمבוגרים, ומסר לקצינית המבחן, כי הוא מתנגד לשימוש בסמים, וכי הוא מכבד את החוק.

שירות המבחן התרשם, כי הנאשם מביע מוטיבציה להשתלב בהליך טיפול חרף נטיית אחריות חליקית, בשלב זה.

ה הנאשם השתלב במעגל העבודה, לדבריו, ניתק קשריו השוליים ומАЗ שעבר העבירה - קרוב לשנתיים ומחצה - אין אינדיకציות על מעורבות פלילתית ואף לא נפתחו נגדו תיקים נוספים. מכאן, שיש תימוכין להתרומות שירות המבחן, כי הנאשם שואף לאמץ אורח חיים נורטטיבי.

לאור האמור, מוצא בית המשפט לצאת לcola מתחם הענישה.

בנסיבות של מקרה זה, אין מקום לחריגה כה קיצונית מהמתבחן כפי המלצה שירות המבחן למבוגרים, כשהנאשם טרם

השתלב בהליך טיפולימשמעותי. החריגת תבוא לידי ביטוי בקיורו משך תקופת המאסר ובהמטרתו לRICTO בדרכו של עובדות שירות.

זאת, תוך שילוב הנאשם במסגרת טיפולית, תחת צו מבחן, על מנת שיוכל לקבל הכלים המתאימים להימנע מהסתמכויות בעתיד.

בנוסף, מצוי בית המשפט להטיל על הנאשם מאסר מותנה מרתיע, לבסוף לעולם הסמים המסוכנים.

לנוכח כמות הסם שננתפסה וכןו הכספי של הסם - יושת עיצום כספי מסווג קנס.

לאור טיב העבירה, שנעבירה תוך שימוש ברכב מגוון, קיבל בית המשפט עתירת התביעה לפסול הנאשם מלנהוג ברכב מגוון.

סיכום

לאחר שבית המשפט שמע טענות הצדדים על פה; עין בראשות לעונש; עין בתסaurus שירות המבחן למבוגרים; שמע דברו האחרון של הנאשם; גוזר עליו את העונשים כדלקמן:

א. שלושה חודשים מאסר בפועל. בהתאם לחווות דעת הממונה על עבודות השירות בשב"ס, ירצה הנאשם המאסר בדרך של עבודות שירות, בעיריות רטה - אגף שפע, 5 ימים בשבוע, שעות העבודה - בהתאם לממוניהם עליו במקום. על הנאשם להתייצב, ביום 23.05.14, ساعה 08:00, במשרד הממונה על עבודות השירות במחוז דרום בשב"ס, ומשם ימשיך לריצוי העבודות בהתאם להנחיות שיקבל. הנאשם מזוהה, כי או התיצבות לריצוי עבודות השירות; או שמיעה להוראות הממוניים עליו במשרד הממונה על עבודות השירות או במקום ריצוי עבודות השירות; או שיתוף פעולה עם משרד הממונה על עבודות השירות בכל עניין שהוא, לרבות מסירת בדיוקות - עלול להביא להפקעה מנהלית של צו ריצוי המאסר בדרך של עבודות שירות, על כל המשמע מכך;

ב. 12 חודשים מאסר על תנאי במשך שלוש שנים מיום שחררו של הנאשם ממאסר, וה坦אי - שהנאשם לא עברו עבירה מסווג פשע בנגד לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973, או עבירה מסווג פשע בנגד לחוק המאבק בתופעת השימוש בחומרים מסוכנים, תשע"ג - 2013;

ג. 3 חודשים מאסר על תנאי במשך שנתיים מיום שחררו של הנאשם ממאסר, וה坦אי - שהנאשם לא עברו עבירה מסווג עוון בנגד לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג - 1973, או עבירה מסווג עוון בנגד לחוק המאבק בתופעת השימוש בחומרים מסוכנים, תשע"ג - 2013;

ד. קנס בסך 7,500 ₪ או 55 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-7 תשלוםמים שווים ורצופים, החל מיום 15.05.23 ובכל 15 לחודש העוקב. לא ישולם אחד התשלומים במועד, תועמד היתרה לפרעון מיד;

ה. פסילה מקבל או מהחזק רשיון נהיגה לרכב מוגן במשך מחצית השנה מהיום. על הנאשם להפקיד רשיונו, או תצהיר מתאים, בנסיבות בית המשפט עוד היום, אך יותר לו לנוהג ברכב מוגן עד השעה 18:00 היום, על מנת שהיא בידו לשוב לביתו. מובהר לנאים, כי הحل משעה זו - כל עוד לא הופקד הרשיון או התצהיר - יהיה הנאשם פסול מלנהוג, אך הפסילה לא תימנה.

ו. פסילה בת שישה חודשים - על תנאי, תקופת התנאי למשך 3 שנים מסיום הפסילה בפועל;

ז. הנאשם עומד בבדיקה במשך שנה מהיום. במסגרת זו המבחן, יהיה עליו להשתתף בכל הליך טיפול או מעקביו כפי שיומלץ ע"י שירות המבחן. על הנאשם להתייצב, בתוך 7 ימים מהיום, בשירות המבחן לקבלת הוראות מתאימות. הנאשם מזוהה, כי אי שיתוף פעולה במסגרת זו המבחן עלול להביא להפקעתו ולדין חדש בשאלת העונש בגין זה, על כל המשתמע מכך.

מצג - סם מסוכן - יושמד בחולף תקופת הערעור.

עוותק גזר הדין יועבר לשירות המבחן למבוגרים ולמונונה על עבודות השירות בשב"ס.

הודעה זכות הערעור.

ניתנה היום, כ"ה ניסן תשפ"ג, 16 אפריל 2023, במעמד הצדדים.