

ת"פ (תל אביב) 48426-11-23 - מדינת ישראל נ' רואי מזרחי

ת"פ (תל-אביב-יפו) 48426-11-23 - מדינת ישראל נ' רואי מזרחישלום תל-אביב-יפו

ת"פ (תל-אביב-יפו) 48426-11-23 - מדינת ישראל

ג ד
רואי מזרחי

בית משפט השלום בתל-אביב-יפו - יפו
[30.10.2024]

כבוד השופט הבכיר, שאל אבינור

עו"ב"כ עו"ד שני מגדי

עו"ב"כ עו"ד ירון פורר

גזר דין

א. רקע כללי:

1. הנאשם הורשע לפני - על יסוד הודהתו, שניתנה במסגרת הסדר טיעון דיןוי - בעבירות שבנה הואשם בתקיק שכותרתת (להלן - התקיק העיקרי) ובת"פ 55204-12-23 מבית משפט השלום ברוחות (להלן - התקיק המצורף).

2. בכתב האישום המתוקנים (בתקיק העיקרי ובתקיק המצורף) נטען, בעיקר הדברים, כלהלן:

בתקיק העיקרי:

העובדות הנטעןות: ביום 28.01.2023 בשעה 12:13 או בסמוך לכך, בחניון בתל אביב, הסיג הנאשם גבול לרכבו של המטלון, בדרך שאינה ידועה. בהמשך לכך נטל הנאשם מטען הרכב מצבר נייד; וזאת ללא הסכמת הבעלים ובמטרה לשולול את הרכוש שלילת קבוע מבעליו.

הוראות החיקוק: הסגת גבול, עבירה לפי הוראות סעיף 447(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן - חוק העונשין); גנבה מרכב, עבירה לפי הוראות סעיף 413(א) לחוק העונשין.

בתקיק המצורף:

העובדות: במועד שאינו ידוע למאשימה קיבל הנאשם ידיו לוחית רישיון מזויפת והתקין אותה על רכב מסווג רנו, שהיה בהחזקתו (להלן - הרכב). ביום 23.05.2023 בשעה 20:51 או בסמוך לכך הגיע הנאשם לאולם אירועים בנס ציונה, באמצעות הרכב עם לוחית הרישיון המזויפת, והchnerה את הרכב בכניסה לאולם האירועים.

הוראות החיקוק:

קבלת רכב או חלקו רכב גנובים, עבירה לפי הוראות סעיף 413 לחוק העונשין.

3. בתחילת ההליכים המוקדמים לפני הגיעו הצדדים לכל הסדר טיעון, שבמסגרתו הוגש כתבי האישום המתוקנים הנ"ל, בהם הושמטה חלק מהעובדות הנטענות ובעקבות בר תוקנו הוראות חיקוק. הצדדים לא הגיעו להסכמה לעניין הטיעונים לעונש, כאשר המאשימה הודיעה כי עדמתה היא לעתירה להשתתת מאסר בפועל, לנשיאת דרך של עבודות שירות, וכן לעונשה נלוית. הנאשם הודה בעבודות כתבי האישום המתוקנים והורשע, על יסוד הודה זו, בעבירות שבוחן הנאשם כמפורט לעיל (ר' גם הכרעת הדין בפרוטוקול, עמ' 3).

ב. הראיות לקביעת העונש ותמצית טיעוני הצדדים:

4. נראהיה לקביעת העונש הגיעו ב"כ המאשימה את תධיס המידע הפלילי בעניינו של הנאשם. כעולה מתධיס זה, הנאשם - יליד שנת 1980, בן 44 שנים ביום - 10 רישומים קודמים ב嚷ון של עבירות, לרבות עבירות רכוש. הנאשם אף נשא בעברו עונש של מאסר בפועל. הרשותה הקודמת האחרון של הנאשם היא משנת 2023, בגין ביצוע עבירות של תקיפה סתם (בת זוג) והסתג גובל.

5. ב"כ המאשימה עמדה בטיעונייה על עבודות כתבי האישום המתוקנים, שבוחן הודה הנאשם, וטענה כי בעשייו פגע הנאשם בערכיהם החברתיים של ההגנה על שלום הציבור ועל קניינו, וכן בהגנה על תחותם הביטחוני בדרכים ועל תחותם הפרטיות. עוד הדגישה התובעת, כי מדובר בעשיים שמעבר לנזק הכלכלי הנגרם מביצועם יש בהם כדי לגרום לקורבנות תחווה שרכושם הפך הפקר.

6. בנסיבות האמורות עתה ב"כ המאשימה לקביעת מתחמי עונש הולמים כללה: בתיק העיקרי, בין מספר חדש של מאסר בפועל לבין 12 חדש מאסר בפועל; בתיק המצורף, בין 6 חדש מאסר בפועל לבין 12 חדש מאסר בפועל. בהקשר לתיק המצורף הפנתה התובעת לת"פ (שלום י-מ) 17-09-44521 מדינת ישראל נ' אשהב (02.01.2020), אך יש להעיר כי באותה מקרה הורשע הנאשם גם בעבירה של זיווף סימני זהוי של רכב.

7. אשר לגזירת עונשו של הנאשם מתוך הולם עמדה ב"כ המאשימה על ההודה ועל נתילת האחריות, אך بد בבד גם על עברו המכובד של הנאשם - בפרט בשים לב להרשעתו הקודמת האחרון. בנסיבות אלה עתירה ב"כ המאשימה להשิต על הנאשם, באופן קונקרטי, עונש של שמונה חדש מאסר בפועל, לנשיאת דרך של עבודות שירות, וכן מאסר מותנה וקנס כספי.

8. ב"כ הנאשם, מצדיו, מתח ביקורת על טיעון המאשימה בטענה שאינו מידתי. בעניין התיק העיקרי הדגיש הסניגור כי מדובר בגניבת מצבר בידי מתוך הרכב, ללא גרים נזק כלשהו וכאשר בסופו של דבר הרוכש הוחזר. בעניין התקיק המצורף הדגיש הסניגור כי מדובר בביצוע העבירה ללא עבירות נלוות כלשהן, ומבליל שהזיווף וחוסם באופן שלמעשה ניתן היה להגיש את כתבי האישום המתוקן לבית המשפט ל汰בורה. עוד הפנה הסניגור לתיקונים המהותיים שנערכו שני כתבי האישום המקוריים, לרקע קשיים ראיתיים.

9. לעומת מדיניות הענישה הנהוגה הפנה ב"כ הנאשם לפסיקה ישנה מאוד, כך שספק אם ניתן לראותה כמשקפת את מדיניות הענישה הנהוגה. מכל מקום, בר לשיטתו, מתוך העונש הולם בתיק המצורף צריך באופן מובהק להתחיל במאסר מותנה. לעומת התקיק העיקרי הפנה הסניגור לת"פ (שלום ת"א) 21-06-62786 מדינת ישראל נ' יטהו (26.02.2023), שם נקבע רף תחתון של של"צ, אך יש להעיר כי שם מדובר בהסדר טיעון "סגור".

10. אשר לגזירת עונשו של הנאשם בטור מתחמי העונש הולמים הסניגור לכך שהנאשם עובד כוים באופן מסודר ועל פי מכתב מעסיקו (ס/1) הוא עובד חינוי ללא תחוליף, אך צפוי לפיטורין אם יוטל עליו עונש לנשיאה בדרך של עבודות שירות. עוד ציין הסניגור כי הנאשם עתיד להינשא ועל כן עתר בכל לשון של בקשה להסתפק בהשתתע עונישה צופה פנוי עתיד בצירוף עונישה כלכלית. הסניגור עיר, כמובן, לעברו הפלילי הלא קל של מרשו, אך ביקש למצוא התמתנותה בעבר זה בשנים האחרונות. בהקשר זה הוסיף הסניגור והדגיש כי ההרשעה הקודמת האחונה של הנאשם (כאמור, משנהת 2023) מתיחסת לעבירות שבוצעו בשנת 2021.

11. לבסוף הנאשם, בדברו האחרון לעונש, אמר: "אני מאד מצטער על הסיטואציה. התחלתי לעבוד. אני מפחד שיפטרו אותי מהעבודה. אני מוכן לשלם קנס. אני גם עומד להתחנן ומאוד מצטער" (בפרוטוקול, עמ' 7 שורה 2 ואילך).

ג. קביעת מתחמי העונש הולמים:

12. בעת גזירת עונשו של הנאשם על בית המשפט לקבע, תחילת, את מתחם העונש הולם לכל "AIRPORT UBRINYNI" שבגנו הורשע הנאשם, וזאת בהתאם לעיקנון הಹילה. בהקשר זה יתחשב בית המשפט, בין השאר, בערכיו החברתיים שנפגו מבצעו העבירות ובמידת הפגיעה בהם, במדיניות העונישה הנוהגה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבודות. במקורה דנא מדובר במקרה שבו מקרים שונים, שהתרחשו בזמןים שונים, במקרים שונים וכוגנד קורבנות שונים - ומילא ברור כי יש לקבוע שני מתחמי עונש נפרדים.

13. לעניין הערכיהם, שנפגו כתולדה מביצוע העבודות, מקובל עליי טיעון ב"כ המאשימה. עוד יש להוסיף כאן, כי בתיק העיקרי עסוקין בהסגת גבול לטור רכב - שמתבע הדברים יש בה משום תחכם, גם כאשר אופן הסגת הגבול אינו ידוע (כאמור בעבודות כתוב האישום המתוקן). לא ניתן אפוא בנסיבות כאלה לקבוע מתחם עונש הולם שתחלתו בעונישה צופה פנוי עתיד גרידא, כתירית הסניגור (ר' והשווה ת"פ (שלום ת"א) 48542-10-21 מדינת ישראל נ' בובילי 13.09.2023), והאסמכתאות שם).

14. בהתחשב בכלל הנסיבות אני קובע אפוא את מתחמי העונש הולמים במקרה זה, ככללו: בתיק העיקרי - בין מסר קצר, לנשאה בדרך שעבודות שירות, לבין 12 חודשים מסר בפועל; בתיק המצורף - בין עונישה צופה פנוי עתיד לבין 9 חודשים מסר בפועל.

ד. גזירת עונשו של הנאשם בטור מתחמי העונש הולמים:

15. לאחר קביעת מתחמי העונש הולמים על בית המשפט לגוזר את עונשו של הנאשם בטור מתחמים אלה - למעט במקרים יוצאי דופן, בהם הוא רשאי לצאת מכך, שאין עניינם לכך - תוך התחשבות בנסיבות שאינן קשורות ביצוע העבודות.

16. בעניינו מדובר במקרה בגין 44 שנים, שנTEL אחירות מלאה ומידת על מעשי, תוך צירוף התיק המצורף; וזאת לאחר שנערכו תיקונים מהותיים בשני כתבי האישום. עם זאת, הנאשם עבר פלילי, שכמובן אינו קל. בכלל נסיבות אלה, אם גם תוך נתיחה לכך קולה ומתן משקל משמעותי להודאה, לנטילת האחירות ולצירוף התקקים - ניתן אפוא לגוזר את עונשו של הנאשם בקרבת הרף התחanon של מתחמי העונש הולמים; הגם שלא ברף התחanon עצמו.

17. אשר לרכיב העונשה של מסר בפועל, מדובר ברכיב שבהתאם למתחמי העונש הולמים שנקבעו ניתן לשאתו בדרך של עבודות שירות. ואולם, נוכח מערכו של הנאשם בעניין אחר, פשיטה שאין אפשרית משפטית להורות על נשיאת המasar בדרך של עבודות שירות ולפיכך על הנאשם יהיה לשאתו מאחריו סורג ובריח.

ה. סוף דבר:

18. אשר על כן - ובהתחשב בשיקולים לכפ' חומרה ולכפ' קולה, אשר פורטו לעיל - אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) 45 ימי מסר בפועל, בניקיימי המעצר בהתאם לרשומי שב"ס.

(ב) מסר על תנאי במשך 4 חודשים, אותו לא ישא הנאשם אלא אם כן יעבור, תוך שלוש שנים מהיום, עבירה מהעבירות בהן הורשע.

(ג) קנס בסך של 2,000 ₪, או 8 ימי מסר תמורה.

הकנס ישולם ב-4 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, החל מיום 01.01.2025 ובכל אחד בחודש שלאחריו. היה והנאשם לא ישלם את אחד התשלומים במועד תועmd כל יתרת הקנס לפירעון מיידי.

ניתן בזה צו כליל, לעניין מוצגים, לשיקול דעתו של קצין משטרה.

זכות ערעור בתחום 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ח תשרי תשפ"ה, 30 אוקטובר 2024, במעמד הצדדים.