



ת"פ (תל אביב) 16977-05-22 - מדינת ישראל נ' ארתור נזרוב

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 16977-05-22 מדינת ישראל נ' נזרוב 14 יולי 2025
ואח'

בפני כב' השופט שמואל מלמד

המאשימה מדינת ישראל

על-ידי ב"כ עו"ד

נגד

הנאשמים

ארתור נזרוב

על-ידי ב"כ עו"ד צחי רז

ויקטוריה מיכאלוק

יוליה גוטניק (לא בעניינה)

גזר דין

בעניינו של נאשם 1

1. ב-6 במרץ 2024, הגיעו הצדדים להסדר בפני השופט בני שגיא, לפיו תוקן כתב האישום והנאשם הודה והורשע. הוסכם שלא יהיה הסדר בנוגע לעונש.

הוסכם כי לפני הטיעונים לעונש, יפקיד הנאשם סכום של 500,000 ₪ לטובת קרן החילוט ביחידת האפוטרופוס הרשמי. סכום זה כולל חילוט מוסכם של הכספים שנתפסו אצל הנאשם (11,050 ₪; 10,300 דולר ו-450 אירו), ושל רכב מ.ס. 27106002 (לנאשם תינתן אפשרות לפדות את הרכב, בתנאי שישלם את סכום החילוט הנדרש, 500,000 ₪). לאחר הפקדת יתרת סכום החילוט, יוסר עיקול שהוטל על דירת מגורים ברחוב בן גוריון 99 בבת ים (גוש 7139 חלקה 225 תת חלקה 219). כל סכום שהופקד בבית המשפט בהליכים שונים הקשורים לתיק זה, יועבר לקופת החילוט כחלק מסכום החילוט הכולל של 500,000 ₪.

2. ב-12 בפברואר 2025, הצהירו באי כוח הצדדים בפני בית המשפט כי הגיעו להסכמה, לפיה במסגרת ההסדר יפקיד הנאשם תוך 60 יום סכום של 800,000 ₪. הצדדים יעתרו במשותף לקנס בסך 200,000 ₪, שישולם בתשלומים. כמו כן, הוסכמו חילוטים נוספים. בנוסף, הצדדים עתרו במשותף לעונש מאסר של 30 חודשים, בניכוי ימי מעצר, וענישה נלווית נוספת כמפורט בהסדר.

בנוסף, הוסכם כי לצורך שחרור עיקולים על דירה, תוגש לבית המשפט הסכמה בכתב. לאחר



הפקדת 500,000 ₪, הכוללים הפקדות לקרן החילוט ותפוסים, יוסרו העיקולים על הדירה ועל הבית. כחלק מהפקדת 800,000 ₪ נוספים לקרן סחר בבני אדם בחלק השני של ההסדר, ניתן יהיה להשלים את הסכום באמצעות כספי ערבויות במזומן שהופקדו בקופת בית המשפט.

3. על יסוד הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן הורשע על-ידי כבוד השופט שגיא בעבירות הבאות:

ניסיון לגרום לעזיבת המדינה לשם זנות (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 376ב יחד עם סעיף 25 לחוק העונשין; הבאת אדם לעיסוק בזנות (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 202 לחוק העונשין; פרסום שירותי זנות של בגיר, עבירה לפי סעיף 205ג(א) לחוק העונשין; איסור פרסום של הצעה לעיסוק בזנות, עבירה לפי סעיף 205ד לחוק העונשין; שתי עבירות גרימה לעזיבת המדינה לשם זנות או עבדות, עבירה לפי סעיף 376ב לחוק העונשין; שלוש עבירות סרסרות (באישום ראשון ריבוי מקרים, באישום שני מקרה אחד, באישום שלישי ריבוי מקרים), עבירה לפי סעיף 199(א) לחוק העונשין; שימוש במרמה, עורמה או תחבולה, עבירה לפי סעיף 220(5) לפקודת מס הכנסה, ובעבירה של איסור הלבנת הון, עבירה לפי סעיף 3(א) לחוק איסור הלבנת הון;

עיקרי עובדות כתב האישום המתוקן

4. אישום ראשון - ניהול עסק לזנות וסרסרות (לכל הנאשמים):

· הקמת העסק: נאשם 1 (ארתור נזרום) השתלב בשנת 2010 בעסק בשם "האוליגרך" שעיקרו הבאת נשים מחו"ל וישראליות והעסקתן בזנות, תוך קבלת חלק מדמי האתנן. העסק פעל באמצעות אתרי אינטרנט שונים לפרסום שירותי מין והצעות עבודה לנשים בתחום.

· תפעול המשרד: העסק פעל 7 ימים בשבוע בשתי משמרות. נאשמות 2 (ויקטוריה מיכאלוק) ו-3 (יוליה גוטניק) שימשו כמנהלות משמרת, קיבלו פניות מלקוחות, תיאמו הזמנות, היו בקשר עם נהגים ונשים, וניהלו מעקב אחר הכנסות. הן גם סייעו בפרסום שירותי הזנות ובבדיקת תקינות האתרים.

· מודל כלכלי: נהגים הסיעו את הנשים ללקוחות וגבו מהן מחצית מדמי האתנן, שהועברו לנאשם 1. הנשים קיבלו מחצית מהתשלום, והנהג קיבל 100 ש"ח. נאשם 1 שילם לנאשמות 2 ו-3 את שכרן מתוך הכנסות אלו.

· גיוס נשים: נאשם 1 גייס נשים, כולל א.ג., י.ס., ו.נ.ש. (אזרחיות רוסיה), לעבוד בזנות בישראל, והציע להן שכר גבוה. הוא גם פנה לנשים מחו"ל (כמו ל') וניסה לגרום להן לעזוב את מדינתן לצורך עיסוק בזנות בישראל, תוך סיוע בהגעה ודירה.

· מעורבות הנאשמות בגיוס מחו"ל: נאשמות 2 ו-3 שלחו פרטי קשר של נשים מחו"ל זו לזו, יצרו איתן קשר דרך וואטסאפ והציעו להן עבודה בזנות בישראל, תוך הצגת תנאי שכר "מיטביים"



· וסינון לקוחות.

· סכום ההכנסות: נאשם 1 הפיק הכנסה של לא פחות מ-5,000,000 ש"ח.

· עבירות:

· נאשם 1 מואשם בניסיון לגרום לעזיבת המדינה לשם זנות, הבאת אדם לעיסוק בזנות, סרסרות ופרסום שירותי זנות של בגיר והצעות לעיסוק בזנות.

· נאשמות 2 ו-3 מואשמות בניסיון לגרום לעזיבת המדינה לשם זנות, ניסיון להבאת אדם לעיסוק בזנות, סרסרות וסיוע לפרסום שירותי זנות של בגיר.

· אישום שני (נאשמים 1 ו-2) ואישום שלישי (נאשמים 1 ו-2) - גרימת עזיבת מדינה לשם זנות וסרסרות (פרטנית):

· א.ב. (אישום שני): נאשם 1 פנה לא.ב. (אזרחית רוסיה), הציע לה עבודה בזנות בישראל, סייע לה ברכישת כרטיס טיסה (בסך 200 דולר) וסידור מגורים. א.ב. הגיעה לישראל, ונאשמת 2 הנחתה אותה לשלוח תמונות ללקוחות. א.ב. הועסקה בזנות על ידי נאשם 1.

· א.י. (אישום שלישי): א.י. (אזרחית רוסיה) חיפשה עבודה בזנות בישראל בעקבות פרסום של נאשם 1. נאשם 1 פנה אליה, הצג תנאי שכר וסיוע בהגעה ודיוור. נאשמת 2 סייעה בגיוסה. א.י. הגיעה לישראל והועסקה בזנות על ידי נאשם 1.

· עבירות (לשני האישומים): גרימה לעזיבת המדינה לשם זנות או עבדות, וסרסרות (נאשם 1). סיוע לסרסרות (נאשמת 2).

· אישום רביעי (נאשם 1) ואישום חמישי (נאשמת 2) - עבירות מס:

· העלמת הכנסות ושימוש במרמה:

· נאשם 1 הפיק הכנסות של מאות אלפי ש"ח מעסק הזנות בין השנים 2010-2015, ולא הגיש דוחות מס. בין 2016-2019 הוא דיווח בכזב על הכנסות מעסק בריאות פיקטיבי ומשכורות פיקטיביות, והשמיט הכנסות של 5,000,000 ש"ח מדו"חותיו. הכנסותיו התקבלו במזומן בלבד, הוא לא הודיע על תחילת עיסוקו ולא ניהל ספרים כנדרש.

· נאשמת 2 הפיקה הכנסה של לפחות 774,000 ש"ח מניהול העסק בין השנים 2010-2017, ולא הגישה דוחות מס. היא נרשמה כעוסק פטור כמורה פרטית (במטרה להסוות את הכנסותיה), והנפיקה קבלות פיקטיביות. גם הכנסותיה התקבלו במזומן בלבד, והיא לא הודיעה על תחילת עיסוקה.

· עבירות: שימוש במרמה, עורמה ותחבולה להתחמק ממס.



אישום שישי (נאשם 1), אישום שביעי (נאשמת 2) ואישום שמיני (נאשמת 3) - הלבנת הון:

· רכוש אסור: ההכנסות מעבירות הזנות והמס נחשבות ל"רכוש אסור" על פי חוק איסור הלבנת הון. נאשם 1 צבר 5,000,000 ש"ח ברכוש אסור. נאשמת 2 צברה לפחות 774,000 ש"ח. נאשמת 3 צברה לפחות 210,000 ש"ח.

· פעולות הלבנת הון:

o שימוש במזומן: נאשם 1, נאשמת 2 ונאשמת 3 ניהלו את כל פעילותם הכלכלית במזומן בלבד במטרה להסתיר את מקור הרכוש האסור.

o שימוש באנשי קש (נאשם 1): נאשם 1 השתמש בפרטים של אנשי קש להפקת כרטיסי אשראי נטענים והטענת כספים מהרכוש האסור (לפחות 62,045 ש"ח), וכן הקים חשבונות בצ'ינג'ים לביצוע העברות כסף לחו"ל.

" o משכורות פיקטיביות" (נאשם 1 ונאשמת 2): נאשם 1 הציג לרשויות המס תלושי שכר מחברות פיקטיביות (בסך כולל של 265,043 ש"ח) כדי להסוות את מקור הכנסותיו. נאשמת 2 הציגה גם היא תלושי שכר מחברות פיקטיביות (בסך 386,765 ש"ח) כדי להסוות את הרכוש האסור.

· עבירות: איסור הלבנת הון.

בקשה לחילוט רכוש: הפרקליטות מבקשת לחלט רכוש של הנאשמים לטובת אוצר המדינה, כולל סכומי כסף במזומן ובחשבונות בנק, נכסי נדל"ן (כולל דירה בבת ים וזכויות בנכס נוסף של נאשמת 2), וכלי רכב.

תסקירי שרות המבחן

6. בתסקיר הראשון, מיום 15.8.24, עולה כי הנאשם, בן 50, גרוש ואב לארבעה ילדים (שני זוגות תאומים בגילאי 6 ו-11). לדבריו, הוא מתגורר לסירוגין בדירת אביו ובבית גרושתו וילדיו, ומנסה לשקם את היחסים הזוגיים. הוא עובד בעסק לממכר מזון שבבעלות גרושתו ובמקביל עוסק בשיווק דירות לטווח קצר. הנאשם גדל בברית המועצות לשעבר. התסקיר מתאר את קשייו במהלך תקופת חייו מאז נעוריו. גרושתו של הנאשם, בת 38, מתגוררת עם ילדיהם בבת ים. הנאשם מודה שלא שיתף אותה בעבר בעיסוקיו, וחשיפת המעשים הובילה למשבר זוגי ולגירושים בשנת 2019. כיום הם מנסים לשקם את יחסיהם. הוא מתאר קשר קרוב ומעורבות בגידול ילדיו.

אין לנאשם הרשעות פליליות קודמות, והוא עומד לדין לראשונה בחייו.

הנאשם מסר כי החל לעסוק בעסק לקידום שירותי מין דרך האינטרנט כשהיה בן 39, טרם



נישואיו. לדבריו, הוא חבר לגורמים שוליים עקב חובות כספיים שצבר מעסק קודם. הוא התקדם בעסק מנהג, לפקיד ולמנהל. הנאשם הדגיש כי הוא היה רק שכיר ומילא הוראות, בעוד שאחרים היו אחראים על הקמת העסק, שיווקו ומימונו.

הנאשם הביע הבנה ששגה בבחירתו לשתף פעולה עם גורמים שוליים, אך קצינת המבחן התרשמה מגישה מיתממת לגבי מידת מעורבותו בעבירות. הוא הצהיר על רצון להשתלב בטיפול כדי למנוע הישנות התנהגות דומה, אך התקשה לפרט את מטרותיו וצרכיו הטיפולים. הוא שילם חלק מחובותיו הכספיים.

שירות המבחן התרשם שהנאשם גדל בנסיבות חיים מורכבות עם היעדר תמיכה משפחתית וחווית נטישה מוקדמת, מה שהוביל לקשיי הסתגלות וקושי להכיר בצרכים רגשיים של אחרים. התנהלותו העבריינית מיוחסת לדפוסים שוליים, התנהלות מרמית ותועלתנית להשגת רווחים כספיים, תוך קושי להציב גבולות ולבחון את השלכות מעשיו על הנשים המעורבות ועל יחסיו המשפחתיים.

על אף קבלת אחריות מילולית וחרטה, הנאשם מתקשה להעמיק בגורמים האישיים שבבסיס בחירותיו, מפחית מחומרת מעשיו ואינו מכיר באופן מלא בנזקים שגרם לנפגעות העבירה, אותן ניצל לצורך רווח כספי. שירות המבחן מעריך שהנאשם מאופיין בדפוסים עברייניים מופנמים, מחזיק בעמדות בעייתיות כלפי נשים בזנות, ובעל מערכת ערכים המעניקה לגיטימציה להתנהגות נצלנית ותועלתנית, תוך התעלמות מגבולות החוק והשלכות על הזולת.

נוכח חומרת העבירות, משכן, וגורמי הסיכון במצבו של הנאשם (דפוסים שוליים ומרמיתיים, קושי להכיר בהשלכות), שירות המבחן מעריך שיכולתו להפיק תועלת מהתערבות שירות המבחן בעת הנוכחית נמוכה.

לפיכך, לאור חומרת העבירות והסיכון להישנות התנהגות פורצת גבולות החוק, שירות המבחן ממליץ לבית המשפט על הטלת ענישה מוחשית והטלת ענישה מותנית שתציב גבול הרתעתי.

7. בתסקיר מיום 6 בפברואר 2025, שירות המבחן התרשם כי למרות קבלת אחריות מילולית וחרטה, הנאשם מתקשה להעמיק בגורמים האישיים שהובילו לבחירותיו. הוא נתפס כמפחית מחומרת מעשיו ואינו מכיר באופן מלא בנזקים שגרם לנפגעות העבירה, אותן ניצל לצורך רווח כספי. שירות המבחן ציין כי הנאשם מאופיין בדפוסים עברייניים מופנמים, בעמדות בעייתיות כלפי נשים במעגל הזנות, ובמערכת ערכים המעניקה לגיטימציה להתנהגות תועלתנית ונצלנית, תוך התעלמות מגבולות החוק והשלכות מעשיו על הזולת. לפיכך, בתסקיר הקודם הומלץ שלא להמליץ על שיקום. הנאשם שב והביע חרטה על ביצוע העבירות ועל הפגיעה בנשים שהעסיק, וטען שפעל מתוך רצון לרווח כספי מהיר ולא היה מודע בזמנו לחומרת מעשיו. הוא הביע רצון להשתלב בטיפול של שירות המבחן כדי להימנע מביצוע עבירות נוספות בעתיד.



אולם, קצינת המבחן התרשמה כיכשניסו להעמיק בבעיותיו ובבחירותיו השוליות, הנאשם לא הרחיב את התייחסויותיו ואמירותיו היו שטחיות. הוא אינו חווה בווה על מעשיו ואינו מצוי במצוקה נפשית, למעט חששו מענישה מחמירה. הוא אינו מוטרד ממצבו, ומרוכז בעיקר בהתמודדותו הכלכלית והסדרת חובותיו.

ביחס למטרות טיפוליות, מלבד אמירה כללית על רצון ללמוד כיצד להימנע ממעורבות שולית, לא הצליח לזהות מוקדי בעיה בהתנהגותו ובדפוסי חשיבתו. הוא תופס עצמו כמי שכבר קידם שינוי -עובד, משקם יחסים עם גרושתו, ואינו מאופיין עוד ביחסי הסתרה וניצול.

התחזקה ההתרשמות שהנאשם אינו חווה מצוקה שיכולה להוות בסיס להתערבות טיפולית, מלבד החרדה מפני עונש מאסר. במהלך תקופת הדחייה, לא נפתחו נגדו תיקי מב"ד נוספים.

לסיכום תקופת הדחייה, שירות המבחן שב והתרשם כי למרות נכונות מילולית להשתלבות בטיפול, לא חל שינוי בעמדותיו של הנאשם. הוא מייחס את ביצוע העבירות לקשיים בהצבת גבולות אישיים, אך חסר רצון להעמיק בגורמים אישיים, בבחירותיו ובהתנהלותו הממושכת בעת ביצוע העבירות. ההתרשמות היא ממוטיבציה מילולית וחיצונית בלבד להשתלבות בטיפול, ומרמת סיכון גבוהה במצבו ודפוסים מושרשים. בשקלול כל הגורמים, שירות המבחן קובע כי מעורבותו לא תוכל לקדם הפחתה בסיכון להישנות עבירות. לפיכך, שירות המבחן חוזר וממליץ לבית המשפט על הטלת ענישה מוחשית ועל הטלת ענישה מותנית שתציב גבול הרתעתי.

8. הערך המוגן פגיעה בגופן של נשים החפצתן ופגיעה בשלומן ורווחתן נפשן. פגיעה כלכלית במתלוננות ובציבור בכללותו. פגיעה במוסר הציבורי ובשלום הציבור. בהתאם לסעיף 40 ג(א) לחוק העונשין התשל"ז - 1977, בית המשפט יקבע מתחם עונש הולם למעשה העבירה שביצע הנאשם בהתאם לעיקרון המנחה, ולשם כך יתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה. יצוין כי הצדדים הגיעו להסכמה עונשית בתיק ולכך יש השלכה גם למתחם הענישה. סבורני כי מתחם העונש ההולם בגין האירוע הוא 30-60.

9. בהינתן המתחם האמור, יש לגזור את עונשו של הנאשם תוך שקילת המתחם ותוך התחשבות בנסיבות המשליכות על קביעת העונש המתאים, כאשר בעניינו יש לתת משקל להלימה בגזירת העונש לביצוע העבירה ע"י הנאשם; נסיבות ביצוע העבירה וחומרתה; מידת הפגיעה בערך המוגן; גילו של הנאשם; הנסיבות עליהן עמדו הצדדים בטיעוניהם; הודאתו המצביעה על נטילת אחריות; עברו הפלילי; ההסדר שהוצג לבית המשפט בהתחשב בהיקף העבירות ומידת הביזוי שבעבירות אלו מדובר בענישה המקלה עם הנאשם ואולם בהתחשב בענישה הכלכלית הרי שמדובר בענישה מאזנת המאפשרת לכבד את ההסדר.

10. לאחר ששמעתי את הצדדים בהתחשב בטיעוניהם, אני מקבל את הסדר הטיעון בהיותו סביר וראוי בנסיבות המקרה והעניין ועל פי כל השיקולים הצריכים לגזר הדין אני קובע כי



אלה העונשים שאני משית על הנאשם:

א. אני דן את הנאשם לעונש מאסר למשך 30 חודשים החל מיום מעצרו - 9.2.21 ועד 2.3.21. הנאשם יתייצב ביום 2.9.25 שעה 08:30 במתקן ניצן או במתקן אחר עליו יורה שב"ס במסגרת הליך המיון המוקדם, ככל שייערך כזה.

ב. אני דן את הנאשם למאסר למשך 12 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו, והתנאי הוא שלא יעבור אחת מהעבירות גרימה לעזיבת המדינה לשם זנות או ניסיון לעבור את העבירה, עבירה לפי סעיף 376 לחוק העונשין; הבאת אדם לעיסוק בזנות, עבירה לפי סעיף 202 לחוק העונשין; סרסרות, עבירה לפי סעיף 199(א) לחוק העונשין; שימוש במרמה, עורמה או תחבולה, עבירה לפי סעיף 220(5) לפקודת מס הכנסה, ובעבירה של איסור הלבנת הון, עבירה לפי סעיף 3(א) לחוק איסור הלבנת הון.

ג. אני דן את הנאשם למאסר למשך 6 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו, והתנאי הוא שלא יעבור אחת מהעבירות פרסום שירותי זנות של בגיר, עבירה לפי סעיף 205ג(א) לחוק העונשין; איסור פרסום של הצעה לעיסוק בזנות, עבירה לפי סעיף 205ד לחוק העונשין.

ד. הנאשם ישלם קנס בסך 200,000 ₪ או שנת מאסר תמורתם.

הקנס ישולם ב- 40 תשלומים חודשיים שווים החל מיום 01.10.25. היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד, תעמוד יתרת הקנס לתשלום מידי.

ה. אני מורה על חילוט סך של 800,000 ₪ שיופקדו בקרן המאבק בסחר בבני אדם. הכספים התפוסים בכתב האישום בסעיף 1 להודעת החילוט לקרן החילוט 114,050 ₪ וכן \$ 10,300 וכן 450 יורו. סכום של 250,000 ₪ שבקופת בית משפט יועברו לקרן החילוט לאחר התייצבות הנאשם 1 למאסר.

ו. אני מורה על שחרור תפוסים, דירה ורכב.

זכות ערעור לבית המשפט העליון, תוך 45 יום מהיום.

ניתן צו למוצגים לשיקול דעת קצין משטרה ו/או התביעה.



ככלשהופקדפיקדוןבתיק זה או בתיקים קשורים על-ידיהנאשם, הקנס יקוזז מהפיקדון ואת היתרה ישלהחזירלידיו אולגורםאחרלפיבקשתהנאשם, בהיעדרמניעהעל-פידין.

המרשם הפלילי הושב לידיה הנאמנות של התביעה.

ניתן והודע היום י"ח תמוז תשפ"ה, 14/07/2025 במעמד הצדדים.

שמואל מלמד, שופט

ניתןיהיהלשלםאת הקנס/פיצוי/ההוצאותכעבור שלושה ימים מיום מתן ההחלטה/ גזרהדין לחשבוןהמרכזלגבייתקנסות, אגרותוהוצאותברשותהאכיפהוהגבייהבאחתמהדרכיםהבאות:
· בכרטיסאשראי - באתרהמקווןשלרשותהאכיפהוהגבייה, www.eca.gov.il
· מוקדשירותטלפוניבשרותעצמי (מרכזגבייה) - בטלפון 35592* אובטלפון 073-2055000
· במזומןבכלסניףשלבנקהדואר - בהצגתתעודתזהותבבלבד (איןצורךבשובריתשלום).