

ת"פ (רملה) 9618-05-22 - מדינת ישראל נ' מועד הרוש

ת"פ (רملה) 9618-05-22 - מדינת ישראל נ' מועד הרוש שלום רמלה

ת"פ (רملה) 9618-05-22

מדינת ישראל

נ ג ד

מועד הרosh (עציר)

ע"י ב"כ עו"ד ابو אמר

בית משפט השלום ברמלה

[18.07.2024]

כבוד השופטת רבקה גלט

גזר דין

העבירות

הנאשם הורשע על פי הודהתו, בעובדות כתוב האישום המתוקן, ב-20 אישומים בהם מייחסות לו עבירות מרמה בנסיבות חמימות, במסגרת קשר חברי עם אחת, ירין קמל, אותה הכיר בעת ששהה בישראל שלא כדין, ואף לן בדירתה. השניים פעלו יחד כדי לרמות אנשים שונים שהציגו למקרה במרשתת ובפייסבוק, מוצרים ושירותים שונים, וזאת על פני תקופה של כ-3 חודשים מינואר עד אפריל שנת 2022.

במסגרת פעולם, פנו הנאשם וירין אל המטלוננים וסיכמו עם את פרטיה העסקאות ואופן העברת המוצר לדם. לשם קבלתו, הציגו מצג שווה לפיו ביצעו העברה בנקאית של התשלום, ואף הציגו אסמכתא להעברה, בידועם כי הבנק לא יאשר אותה, נוכח העדר כסוי. על סמך מצג השווה, לפיו התמורה הועברה לידי, מסרו המטלוננים את המוצרים והשירותים, אך לאחר מכן ביצעו העסקאות ביטל הבנק את ההעברות.

בחלק מן המקרים, לא הצליחו השניים לקבל במרמה את המוצרים או השירותים, כיוון שהמטلونנים סירבו להעבירם. במרבית המקרים, לא השיבו את המוצרים, ולא שילמו את התמורה לה התחריבו, חרב פניות המטלוננים אליהם. לשם ביצוע העסקאות, השתמשו הנאשם וירין במכשיר טלפון נייד מבצעי מסווג טוקמן, על מנת להקשות על איתורם. בחלק מן המקרים השניים פעלו בצוותא, ובחלקים שימוש הנאשם כמסיע לירין, בכך שהיא מודע למעשי המרמה, ובאופן שיטתי ומתחכם קיבל לידי יחד עם ירין מוצרים שונים, לרבות כלי רכב, טלפונים ניידים, ומחשבים ניידים.

בנסיבות כולל, הנאשם וירן קיבלו לידים בצוותא חדא, טובין שוועים עומד על סך 49,800 ₪, ובנוסף, הנאשם סייע לירן לקבל טובין בסך 25,400 ₪, שמתוכם הוחזרו למתלוונים מוצרים בסך 7,200 ₪. כמו כן, השניים ניסו לקבל במרמה טובין בסך 4,900 ₪, וקשרו קשר לעוון בMagnitude התקבל במרמה רכב בשווי 17,000 ₪, שהוחזר לאחר מכון לבעלי. עוד סייע הנאשם לירן לנסוט לקלב במרמה רכוש בסך 15,000 ₪.

כתב האישום מגולל אישום אחר אישום, את המקרים בהם הגיעו הנאשם וירן למקום מפגש עם אותם מתלוונים תמיימים, ונטלו את המוצר המוסכם, תוך ביצוע העברה כוזבת באמצעות הטלפון הנניי, אותו הציגו למוכר. בחלק מן המקרים הנאשם נכח יחד עם ירן במפגש המכירה, ובחלקם המתינו להרכוב בו הגיעו. במקרים רבים, משנתגלתה המרמה למתלוונים, ניסו נואשות להשיג את הנאשם /או את ירן בטלפון, אך אלה התחרמו מהם בדרכים שונות. באופן המתואר, גנבו הנאים מוצרים מגוונים, שחילקם בעלי ערך כספי רב, וביהם: מכשירי טלפון ניידים, מחשבים ניידים, מארזי שוקולד, מכשיר טאבלט, מייבשי שיער, מעצב שיער, מספר כל'י רכב, ועוד. באחד המקרים, בוצעה המרמה כלפי עו"ד שאת שירותו שכרו הנאים, לצורך עריכת הסכם נישואין ביניהם, אשר יציג בבית הדין השער, בתמורה לסייע לנאים לבסס את חוקיותشهادתו בישראל. השניים נפגשו עם עו"ד שערכ עבורות מסמך, תמורה תשולם בסך 3,000 ₪. בתחילת ביצוע העברה בנקאית כוזבת, ומשתגלה הדבר, מסרו ידיו שיק למרות ידיעתם כי אין כיסוי בחשבון. דבר המרמה נתגלה לעזה"ד רק בשעת הפקדת השיק.

סיכום העבירות המיוחסות לנאים הוא כדלהלן: 5 עבירות של קבלת דבר במרמה בנסיבות חמימות; 2 עבירות של ניסיון לקבלת דבר במרמה בצוותא חדא; 11 עבירות של סיוע לקבלת דבר במרמה בנסיבות חמימות; סיוע לניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות חמימות; קשר רפואי לעוון; משיכת שיק ללא כיסוי; 14 עבירות של שהיה שלא כדין בישראל.

השתלשלות ההליכים

ביום 4.5.22 הוגש כתבי האישום, בו יוחסו לנאים 27 אישומים המשקפים 27 מקרים בהם פעל באופן המתואר. במקביל, הוגש באותו יום כתבי אישום נפרד לירן, אשר כלל 28 אישומים, המשקפים את כל המקרים המתוארים, בצריף מקרה נוסף בו ביצעה לבדה עברית מרמה מאותה הסוג. בשונה מן הנאשם אשר לגביו יוחסה במקרים לא מעתים עברית סיוע לקבלת הדבר במרמה, יוחסו לירן עבירות מוגמרות של קבלת דבר במרמה, כמו שהיתה הרוח החיה והדומיננטית במהלך הפרשה.

בד בבד עם הגשת כתבי האישום, הוגשה נגד השניים בקשה למעצר עד תום ההליכים. ביום 17.5.22 הורה בית המשפט על שחרורה של ירן בתנאי איזוק אלקטרוני, ואילו בעניינו של הנאשם, שיוחסו לו בגין יתר עבירות רבות של שהיה שלא כדין בישראל, הוחלט כי יעצר עד תום ההליכים. מאז ועד היום, שהה הנאשם במעצר עד תום ההליכים, אך עם זאת, במהלך מעצרו הוא החל לרצות מסר בגין תיק פלילי אחר, ועודנו אסיר כיום.

בעיצומה של פרשת ההוכחות, ולאחר שהתקיימו מספר ימי דיונים ממושכים, בהם העידה ירין מטעם התביעה, גובש בו הצדדים הסדר דין. על פי הנסיבות, תוקן כתב האישום במחיקת 7 אישומים, והנאשם הודה ב-20 מקרים מרמה, תוך שהוא שלא כדין, כמפורט לעיל. התביעה מצדה התchin'בה כי עונש מאסר של 26 חודשים לכל היותר בעניינה של ירין, נמסר לבית המשפט כי משפטה עודנו מצוי בתחילת פרשת ההוכחות.

טייעוני ב"כ הצדדים טוענה כי מדובר בשורת עבירות חמורות, שבוצעו בשיטתיות ובנסיבות חמימות, אשר באו לידי ביטוי בפעולות תוך שהיא הנאשם בישראל שלא כדין. נטען כי הנאשם פגע בערכיהם המוגנים של זכות הקניין הפרטני, והתנהלות תקינה של המסתור הוגן. בנוסף, פגע בריבונות ומשילות המדינה, ובנסיבות להחלה מי רשאי לボא בשעריה. עוד טוענה ב"כ התביעה, כי העבירות בוצעו באופן אינטנסיבי, כלפי אנשים תנאים, ולא פעם מיהרו הנאשם וירין למכור את שללם לצדים שלישיים. הייתה שמדובר באירועים סמוכים, עתרה לקבוע מתחם ענישה מאוחד לככל העבירות, אשר ינווע בין 20 ל-40 חודשים מאסר, וזאת תוך לקיחתה בחשבון של עבירות השב"ח המרבות. אשר לנسبות האישיות, התביעה ערלה לכך שהנאשם נטל אחריות וחסר זמן שיפוטי, אך מצד שני, ביקשה לשקלול לחובתו קיומו של עבר פלילי בעבירות שב"ח, אלימות במשפחה, ותעבורה. עוד הפניטה לכך, שבעיצומה של תקופת העבירות, הנאשם נחקר במשטרת בגין אחד המקרים בו "רכש" ביחיד עם ירין כל רכב, תמורה לא שלומה התמורה, ולאחר שוחרר המשיך לבצע עבירות מרמה ושב"ח נוספות. בסיכוןו של דבר, עתרה התביעה להטיל על הנאשם 26 חודשים מאסר, וכן מאסר על תנאי ארוך ומשמעותי, קנס בגובה של 15,000 ₪ ופיתוי לכלל נפגעי העבירה.

ב"כ הנאשם טען כי הנאשם תושב חברון, נשוי ואב לשני ילדים קטנים, אשר לא היה לו שום נגעה לעבירות רכוש, עד להיכרותו עם ירין, ויש להבחין בינה ובינו. בעוד שהוא נטול כל רקע עברייני בתחום הרכוש, הרי היא הורישה בעבר בפרשיות מרמה נרחבות, בהן הייתה הדמות המובילה, והסתיעה בבני זוגה הקודמים. נטען כי עובדות כתוב האישום המתוקן מלמדות על דפוס ההתנהלות בין השניים, כשבמקרים רבים הנאשם לא נכח בעת ביצוע עסקאות המרמה, אלא המתן ברכב, ומכאן שלוויות חלקו. בנוסף, הנאשם אינו יודע לקרוא וכותב בעברית, אך שירין היא זו שאיתרה את הקרבנות בפרסומים שונים. אשר לעבירות השב"ח, נטען כי למעשה המדובר בשאהי נמשכת על פני כל התקופה, שכן יש לקבוע מתחם מאוחד. ב"כ הנאשם סבור כי ההחלטה אליה מפנה התביעה בעניין מתחם העונש ההולם מחמירה יותר על המידה ומתייחסת לעבירות חמורות פי כמה. לדעתו, נוכח העובדה שהנאשם היה רק מסיע, המתחם ההולם למכלול העבירות נע בין מס' חודשי מאסר ועד 12 חודשים. בעניין הנסיבות האישיות, נטען כי הנאשם למד את הלחק, ועשה הכל כדי לשקם את חייו, ובעניין זה הוגש אישור שב"ס לעניין השתתפות לימודיים בביתת מתחילים. הנאשם בדברו الآخرן, אמר כי נמשך אחרי ירין, ואני רוצה להמשיך להטעק בעבירות. מתחם העונש ההולם

עבירות מרמה ובפרט כאשר המבוצעות במסגרת פעילות המסחר הפשוט והיומיומי, יש בהן כדי לפגוע בקניין הפרטי, ובאמן הציבור בהתנהלות הוגנת של השוק. ביחס לעידן בו אנו חיים, עת מתנהל שוק פתוח למסחר ישיר בmóצרים ושירותים, באמצעות פרסום טובין למכירה או רכישה במרשתת, יש להבטיח את יכולת להשלמת עסקאות באופן הוגן ובטוח.

מעבר לכך, יש להבטיח את אמינות המידע המוצג על ידי צדדים לעסקאות שכאה, בנוגע לאמצעי תשלום, אופן תשלום תשומות, העברות בנקאיות טלפוניות או אינטרנטית, וכו'. אך ברור כי השימוש בשירותי הבנקאות והאשרי האינטרנט הוא כלי הכרחי לצורך התנהלות המסחר כיום, ומאפשר לזרז וליעל ביצוע עסקאות. לפיכך, שומה על בית המשפט לסייע במקרה נגד אלה אשר בנסיבות בלתי נסבלת הפכו כלי חשוב זה לאמצעי עבריני, לצורך הצגת מידע כוזב, על חשבונם של אנשים תמיימים שהסתמכו עליו אותו מידע. מדייניות הענישה הנוגעת בגין עבירות מרמה שבוצעו באופן שיטתי על חשבונם של לקוחות או מוכרים, היא מחמירה, כפי שניתן למודמן מן הסקירה שלහן. אציין כי מטיב הדברים אין פרשה מרמה אחת דומה לחברתה, ולכל פרשה מאפיניה. עם זאת, ניתן למודן על מנת הענישה.

בע"פ 5986/17 הפטר נ' מ"ד^י (27.7.17) הורשע הנאשם בגין כרטיסי חיוב, שימוש בהם ללא ידיעת הבעלים לרכישת מוצרים בשווי של כ-2,200 ₪, תוך תלושי משכורת לצורך פתיחת חשבון בנק, וביצוע עסקאות בשווי של כ-6,600 ₪ וניסיון מסחת מזומנים בסך 140,000 ש"ח, באמצעות כרטיס אשראי שניתן לו עם פתיחת החשבון, למרות ידיעתו על העדר כסוי. בית המשפט קמא התחשב לקולא בנסיבות חייו הקשות לנפגע טהור, ובählך שיקומי שעבר, וגזר עליי 18 חודשים מאסר, שכלו הפעלת מאסר על תנאי בן 12 חודשים. ערעורים שהגיש לבית המשפט המחויז והעוו, נדחו.

בע"פ 2224/11 חזזה נ' מ"ד^י (22.3.11), הורשעה הנואמת בחמש עבירות של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות וזיוף בנסיבות חמירות, בכך שיחד עם אחר התחזו כסוכני ביטוח והוציאו מקרבותיהם במרמה סכומים העולים על 400,000 ₪. הוטלו עליה 18 חודשים מאסר, והערעור על חומרת העונש נדחה.

בע"ג (י-ט) 67476-12-19 אספוב נ' מ"ד^י (11.5.21), הורשע הנאשם בשלושה אירועי קבלת דבר במרמה, בכך שרכש ציוד קירור תמורת כ-16,000 ₪ ונטל אותו מבלי לשלם; רכש מטבח נירוסטה תמורת 30,000 ₪ ומסר מהוצאות תמורת חלק מן התמורה בסך 13,000 ₪, שהיו מזיפות ולא כסוי; רכש טופסי לוטי בשווי 25,000 ₪ מבלי תשלום עבורם וברוח מהmarket. בבית המשפט קמא הוטלו עליי 15 חודשים מאסר ופיצויים בסך כולל של כ- 84,000 ₪. ערעור על חומרת העונש נדחה בבית המשפט המחויז.

בעפ"ג (ו-מ) 16579-11-19 עוידה נ' מד"י (24.6.20), הורשע הנאשם ב-7 עבירות קבלת דבר במרמה בגיןות מחמירות, בכר שפנה לנוהגים קשישים ומסר להם כי יש נזילת מים מרכיבם וכי הוא מכונאי היכול לטפל בבעיה. לאחר מכן, הושארו בידו כל הרכב לטיפול והוא גבה תשלומיים, במרמה, מבלי שבוצע טיפול כלל, בסך כולל של כ-25,000 ש"ח. לנائم היה עבר פלילי מכבד, ואף היה תלוי נגדוASA מסר מותנה. בית המשפט מצא נסיבה משמעותית לחומרה בגיןו מצוקתם של קשישים, והטיל עליו 40 חודשיםASA מסר, במצטבר להפעלת התנאי, כך שבסך הכל הוטלו 52 חודשיםASA מסר. הנאשם ערער על חומרת העונש, ועלה כי היה נתון באיזוק אלקטרוני עלי פנוי על פני מספר חודשיםASA. לפחותו ל-50 חודשיםASA מסר.

בעפ"ג (מרכז) 62888-10-17 נחום נ' מד"י (31.12.17), הורשע הנאשם בכר שבשלושה מקרים הפקד באירועים אחד שיק מזויף, בסכומים של כ-50,000 ש"ח בכל שיק. השיקום היו של קיבוץ, של לשכת מסחר ישראל אמריקה, ושל אדם נוסף שפרטיו ידועים למשטרת. כמו כן, הנאשם התהמק מקנינה לASA מסר שהוטל עליו. המדבר למי שנשא עבר פלילי מכבד. בית המשפט קמא הטיל 12 חודשיםASA מסר, וערער על חומרת העונש נדחה.

בת"פ 51563-11-22 מד"י נ' ממן (12.11.23), הורשע הנאשם ב-9 איזועי מרמה, יחד עם אחרת, בהם רכש 9 כלי רכב בשווי הנע בין 7,000 ש"ח ל-19,000 ש"ח, תוך שmasר שיקום שנמצאו ללא CISCO. לנائم היה עבר פלילי, והتسיקר שהוגש בעניינו נשא אופי בעיתוי. בית המשפט קבע כי המתחם ההולם נע בין 18 ל-50 חודשיםASA מסר. אשר לעונש המתאים, נלקחו בחשבון השתלבות הנאשם בתכניות שונות בכלא, ולצד זה העדר הליך שיקומי סדור. הוטלו 27 חודשיםASA מסר.

בעפ"ג (מרכז) נחום נ' מד"י (31.12.17), הורשע הנאשם בשתי עבירות של קבלת דבר במרמה, והפרת הוואה חוקית, בכר שימוש בשיקום מזויפים, בשווי כולל של כ-100,000 ש"ח. הוטל עליו ASA מסר למשך שנה.

בת"פ 4976-06-17 מד"י נ' הדר (22.2.21), הורשעו עו"ד ורעיםתו ב-11 איזועי מרמה, זיווג והתחזות, על פני תקופה ממושכת. הנאשם הונה ל��וחות ומקרים, בכר שזיהה נקודות חולשה או משבר אישי, עשה שימוש בפרטם מידע שנודעו לו מחייהם, ובדה תקים פליליים נגדם, תוך זיווג מסוימים, מתוך מטרה לשכנעם לשוכור את שירותו. בהמשך, גרם לקרבענותו תקופות קשות של לחץ נפשי בשל החקירה המדומה, ולבסוף, התפרק בהישגיו וטعن לפניהם כי נחקר במקוםם, והצליח להביא לסתירת התקיים נגדם. תמורה "שירותו", גבוה שכ"ט שהגיע לסך כולל של 326,500 ש"ח. אשתו, סיעה בידו. לנאים לא היה עבר פלילי, אך בשל חומרת הפרשה עתרה התביעה ל-36 חודשיםASA מסר. בית המשפט לפקח בחשבון את נכונות הנאשם לפצות את לקוחותיו, והטיל עליו 26 חודשיםASA מסר. על אשתו הוטלו 2 חודשיםASA עובדות שירות.

בת"פ 50581-03-19 מד"י נ' אוחנונה (27.3.23) הורשע הנאשם ב-38 אישומים בהם פעל בשיטת "עוקץ", ברכישת סחרות מbattery עסק שונים, באמצעות שיקום מעותדים, למטרות ידיעתו כי אין כיסוי בחשבונו. לאחר קבלת הסחרורה, מכיר אותה הנאשם ללא הצהרה על הרכנות. הנאשם גרם נזק כולל בסך של כ-1.45 מש"ח, ל-36 קרבענות. בכתב האישום ייחסו עבירות רבות של קבלת דבר במרמה בגיןות מחמירות, קשר לפשע, וכן עבירות לפי פקודת מס הכנסה. לנائم היה עבר פלילי בתחום המרמה, האלימות והמין, ואף ריצהASA מסר ממושכים. התביעה עתרה להטיל 32 חודשיםASA מסר, ובית המשפט הטיל 27 חודשיםASA מסר. הנאשם ערער על חומרת העונש, ובית המשפט המוחזק החליט להקל עמו בשל היוטו מס'יע בלבד, שלא גرف את עיקר הרוחחים, כך שהעונש הוועמד על 24 חודשיםASA מסר.

בת"פ 18376-12-15 מ"ד נ' איובי (19/9/19) הורשע הנאשם ב-26 אישומי מרמה שונים, אשר בוצעו נגדו 28 מתחוניים, בהיקף של כ- 165,000 ל"נ, בכך שרכש או שכר ציוד מקורבונותו באמצעות שיקים נעדרי כסוי, ובוסףו של עניין נאסר בגין עבירות סמים. בית המשפטקבע כי המתחם ההולם נוע בין 15-36 חודשים, והטיל עליו 24 חודשים מאסר, במצטבר למאסרו.

בעניינו כמתואר בראש הדברים, הנאשם חобр אל אחרית שהוא המבצעת העיקרי, ויחדיו ביצעו שורת עבירות מרמה כלפי אנשים תמיימים שככל חטאיהם היה רצונם למכור פרטיו רכוש, באמצעות פרסום במרשתת. באופן זהוני, הגיעו אליהם השניים, ונטלו את הטובין תוך הצגת מצג שקרי של העברת התשלום, למטרות ידיעתם הבוראה על העדר כסוי. לא פעם ולא פעמיים, נזעקו הקרבנות להגן על כספו כ啻לו כי רומו, אך הנאשם וירין התחמקו מהם, לא עמו לפניוთיהם, והוא מוחזק במדף אחר קרבנות הבא. במקרים לא מועטים, מכרו את הרכוש לצדים שלישיים, ושלשלו לכיסם רוחחים. מתוך סך כל העבירות, רק ב-3 מקרים הוחזר הרכוש לבעליו (2 מכשירי טלפון וכי רכב בשווי 17,000 ל"נ).

נסיבות מחמירה שלויותה את העבירות היא העובדה שהנאשם ביצע אותן תוך שהוא בישראל שלא כדין, על פני תקופת ממושכת. אכן כניסה לישראל לשם פגעה ברכושים של אחרים, יצירת מפגע של ממש בדרכי המשחר, חמורה. לצד זה, אני סבור כי ישנה כפילות מסוימת בייחס העבירות של קבלת דבר במרמה "בנסיבות מחמירות", הבאות לידי ביטוי בשתיו שלא כדין בישראל, שעלה שמיוחסות גם 14 עבירות שהיא שלא כדין.

נסיבות מחמירה נוספת יש בכך שב犹יכומה של הפרשה נעצר הנאשם ונחקר כחשוד, אך משוחרר, חוזר לסתורו והמשיר בשרשרא העבירות. כדיוע, את מתחם העונש ההולם, יש לקבוע בשם לב לכמה העסקאות, והשווי הכללי של הרכוש שנתקבל במרמה. כפי שניתן ללמידה מפירוט העסקאות בכתב האישום המתוקן, מדובר ב-20 מקרים, כshedrin הכנסות הנאשם ושותפותן מעבירות המרמה המוגמרות הוא 35,300 ל"נ; סך הכנסות עבירות הסיווע לעבירות המרמה הוא 16,400; שווי פרטיו הרכוש שהוחזר לבעליהם הוא כ-24,000 ל"נ; שווי הרכוש לגבי לא צלח הניסיון להשלמת העסקאות הוא בסך 19,900 ל"נ. יצא אפוא, כי בפועל, הנאשם שלשל לipsis יחד עם ירין, סכום המגיע לכ-50,700 ל"נ. נתונים אלה מסייעים למקם את הפרשה, בסולם החומרה בהשוואה למקרים שננסקרו קודם.

ב"כ הצדדים ביקשו בהסכמה כי יקבע מתחם כולל ומאוחד, לפרשה כולה, בהתאם להלכת ג'אבר, אכן הדבר מתבדקש.

כפי שהובא, התביעה עטרה לקבע כי המתחם ההולם נוע בין 20 ל-40 חודשים, וכי העונש המתאים הוא 26 חודשים מאסר. ואולם, מסקירת הפסיקה לעיל עולה בבירור שהזו מתחם מחמיר יתר על המידה, שהרי עונשי מאסר של 26-27 חודשים הוטלו בגין פרשנות בעלות היקף נרחב יותר, או בהתקיים נסיבות מחמירות (כגון: עבירות של עו"ד, זיווג שיקים, עבירות כלפי קשישים, וכו'), שאינן מתקיימות במקרה דנן.

בנוגע לעבירות השהייה, יש לזכור כי בעת ביצוע העבירות חלה הילכת אלהרוש, לפיה המתחם ההולם נع בין עונש הצופה פניו עתיד, ובין 5 חודשים מאסר. בעניינו, יש לנקח בחשבון את כמות עבירות השהייה, ואת העובדה של מעשה לטענת הנאשם המדבר בשהייה נמשכת.

בxicomo של דבר, אני סבורה כיabisim לב למדייניות העבירה הנוגגת, לכמות הגדולה של עסקאות המרימה מחד, ולסכום הכספי הכלול שאינו מן הגבויים מאייך, ובהתחרש בעבירות השהייה, ובחלקו של הנאשם כמשמעותו בחילך מן המקרים, המתחם ההולם נע בין 15 ל-30 חודשים.

העונש המתאים לנאשם הנאשם נושא עבר פלילי מן העניין, שכן נדון 4 פעמים בעבר בגין עבירות שלא כדין, וזאת בשנים: 2012, 2021, 2022, 2023. בשתי הפעם האחרונות, נלו לcker עבירות של נהיגה פוחצת, תקיפת בן זוג, ושימוש במסמר מזויף.

מצד שני, הנאשם לא היה בהרשעות ובמקרים שRICTA על מנת להרטיעו, והוא שב ושהה בישראל ללא היתר, לפרקי עניינו הרואות, לא היה בהרשעות ובמקרים שRICTA על מנת להרטיעו, והוא שב ושהה בישראל ללא היתר, לפרקי זמן ממושך של מספר חודשים, ולצורך ביצוע עבירות חמורות.

נטען כי קיימים שיקולי שיקום, אך לא מצאת כי השתתפות הנאשם בקבוצת לימוד בשב"ס, יכולה להשפיע באופן ממשי על עונשו.

לפיכך, ייגזר העונש בהתאם לעיקרון ההלמה.

בעניין עיתרת התביעה לעונייה כספית, אני סבורה שאכן יש מקום לכך.

בבואי לגוזר קנס, אתחשב לחומרת העבירות, ולאחר מכן אקח בחשבון את אורך המאסר שיטול, והיות הנאשם קשה יום, תושב הארץ. כיצד, בבוא בית המשפט להטיל קנס, עליו להתחשב במצב הכלכלי, מכוח סעיף 40' לחוק העונשין.

בנוסוף על הקנס, ראוי כי הנאשם יזכה את המתלונים שבקניןיהם פגעה. עם זאת, בשל ריבוי המקרים וה坦שכות מעוררו, אני סבורה כי אין כל סיכוי ריאלי לפיזיו בסכומי העסקאות. בנוסוף, יש לזכור כי משפטה של שותפותו לעבירות עודנו מתנהל, ועל פי תוקן עדותה לפניי, קיים סיכוי ממשי לכך שתיתן את הדין ואף תחויב לפיזיו. לפיכך, החלטתי להטיל על הנאשם פיצוי שיתחשב בנסיבותיו. הפיזוי שיטול יקבע בזיקה לשווי הרכוש/השירות שקיבל הנאשם במרמה, בכל אחד מהאישומים.

סוף של דבר, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 20 חודשים מאסר בגין עמי מעצרו, הכל על פי חישובי שב"ס.

ב. 10 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים משחררו, והתנאי הוא שלא יבצע עבירות מרמה, לרבות ניסיון וסיום.

ג. 6 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים משחררו, והתנאי הוא שלא יבצע עבירות שלא כדין, משיכת שיק

לא CISCO, או קשר לעוון.

ד. קנס כספי בסך 5,000 ₪, או 30 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-12 תשלומים חודשיים ורצופים, החל מיום

1.12.24 ובכל 1 לחודש עוקב. לא ישולם תשלום במועדו, תעמוד הדתורה לפירעון מיידי.

ה. פיצוי למתלונים באישומים 7-1, 11, 14-20 בסך 500 ₪ כל אחד.

פיצוי למתלונים באישומים 10-8, בסך 1,000 ₪ כל אחד

פיצוי למתלונים באישומים 12, 13 בסך 750 ₪ כל אחד.

הפיצויים יפקדו במציאות ב-10 תשלומים חודשיים ורצופים, החל מיום 1.10.24 ובכל 1 לחודש עוקב.

זכות ערעור כדין.

ניתן היום, י"ב تمוז תשפ"ד, 18 يول' 2024, במעמד הצדדים.