



תפ (רמלה) 49657-06-25 - מדינת ישראל נ' מוחמד טורשאן

ת"פ (רמלה) 49657-06-25 - מדינת ישראל נ' מוחמד טורשאן/שלום רמלה

ת"פ (רמלה) 49657-06-25

מדינת ישראל

נגד

מוחמד טורשאן

בית משפט השלום ברמלה

[09.11.2025]

כבוד השופט טל ענר

גזר דין

רקע עובדתי

1. הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בעבירת הסעת שלושה תושבים זרים או יותר, לפי סעיף 12א(ג)(א1)(ב) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב-1952.
 2. על פי האמור בכתב האישום, ביום 21.6.2025 הסיע הנאשם ברכבו בכביש מס' 1 שישה תושבי האזור נעדרי אישורי שהיה.^[1]
 3. המאשימה עמדה על הערכים המוגנים בהם פגע הנאשם, וציינה כי העבירה נעברה בנסיבות מחמירות ולאחר החמרת הענישה בתיקון 38 לחוק הכניסה. בהתבסס על פסיקה אליה הופנית, עתרה המאשימה למתחם ענישה של 12 עד 24 חודשי מאסר. בתוך מתחם הענישה התבקשתי לגזור על הנאשם 13 חודשי מאסר בפועל, לצד רכיבי ענישה נלווים וחילוט מחצית משווי הרכב.
 4. ההגנה טענה כי נסיבות ההסעה אינן ברף חומרה גבוה וזי יש לגזור על הנאשם עונש שניתן לרצות בעבודות שירות. הודגשו עברו הנקי של הנאשם, הודאתו, התקופה הממושכת בה שהה בתנאים מגבילים ומשפחתו התומכת.
 5. הנאשם הביע צער על מעשיו.
- דין והכרעה
6. הנאשם פגע בזכותה של המדינה לבחון את הבאים בשעריה ולהציב תנאים לכניסתם. כידוע, הסעת שוהים בלתי חוקיים מקלה ומאפשרת את ביצוע עבירת השב"ח גופא, ובכך נחשף הציבור לסיכון בטחוני פוטנציאלי.
 7. תיקון 38 לחוק הכניסה לישראל נחקק בעקבות ההסלמה הביטחונית מאז פרוץ מלחמת "חרבות ברזל" והכניס שורה של שינויים בחוק (ר' פסק דין עדכני של ערכאת הערעור, בו נסקרו התיקון ומשמעותו, וכן הוזכרו דברי ההסבר שבבסיס התיקון - עפ"ג (מחוזי מרכז) 37966-04-25 נואס נ' מדינת ישראל, 11.9.2025, להלן: עניין נואס).
 8. במסגרת התיקון לחוק הוחמר עונש המאסר המרבי הקבוע בצד עבירות ההסעה, הלנה והעסקה ה"בסיסיות" משנתיים לארבע שנות מאסר, והעונש המרבי בגין אותן עבירות שבוצעו בנסיבות מחמירות הועמד על שבע שנות מאסר. בנוסף נקבע עונש מינימום שלא יפחת מרבע העונש המרבי (קרי 21 חודשי מאסר, למעט במקרים בהם נמצאו טעמים מיוחדים שיירשמו לחרוג מכך) ועוד נקבע שעונש המאסר לא יהיה כולו על תנאי, בהיעדר טעמים מיוחדים.
 9. בעניין נואס הנ"ל פסק בית המשפט המחוזי כך (פיסקה 14, ההדגשה אינה במקור):
"אין בידנו לקבל אף את טענת ההגנה לפיה מתחם עונש הולם שאינו כולל רף תחתון אותו ניתן לרצות בדרך של עבודות שירות מצמצם את שיקול הדעת של בית המשפט במקרים קלים יותר. כאמור, כאשר נסיבות ביצוע העבירות קלות יותר, במובן זה שמבצע העבירה מלין, מעסיק או מסיע פחות משלושה שוהים בלתי חוקיים, ממילא חלות עליו העבירות בנסיבות הקלות יותר, לגביהן נקבע עונש מרבי קצר יותר, ובהתאמה - מתחם העונש יהיה נמוך יותר. לא כך הם פני הדברים כאשר העבירות מבוצעות בנסיבות המחמירות, שלאחר התיקון מעמידות את מי שמואשם בביצוען בשורה אחת עם נאשמים העומדים לדין בגין עבירות שלצדן נקבעו עונשי מאסר מרביים של 7 שנים, כדוגמת גנבי רכב ומי שמתפרצים לדירות מגורים. כשם שמתחמי העונש ההולם המקובלים בקשר לשתי קבוצות עבירות אלו אינו כולל, ככלל, רף תחתון של מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, כך ראוי לנהוג לאחר התיקון לחוק, ככלל, גם בקשר למי שמואשם בהסעה, הלנה או העסקה של שלושה תושבי האזור או יותר, לא כל שכן כאשר מדובר בשילוב של עבירות כפי המקרה שלפנינו".
 10. הנחיה זו של ערכאת הערעור אינה שוללת קביעת רף תחתון למתחם הענישה בדמות עונש מאסר שניתן לרצות בעבודות שירות, אך מציינת שהדבר ייחשב כחריג.



11. לאחר שבחנתי את עניינינו סברתי כי מוצדק לקבוע מתחם ענישה המתחיל בתקופת מאסר בפועל שניתן לרצות בעבודות שירות לתקופה המירבית. ראשית, אין בכתב האישום טענה שהנאשם קיבל תמורה כספית עבור ההסעה, או ביצע אותה במסגרת עיסוק כנהג הסעות. שנית, אין בכתב האישום טענה שמדובר בהסעה ממושכת, בקרבת הגבול או קו התפר, או תוך חציית מחסום. לשם השוואה, בעניין נואס הנ"ל נקבע (ואושר בערכאת הערעור) מתחם של 5 עד 18 חודשי מאסר מאחורי סורג ובריא לנאשם שביצע עבירות הלנה והעסקה גם יחד, ולאורך תקופה משמעותית. לבסוף, אציין כי להשקפתי (ועל אף שמדובר בשלושה מופעים של העבירה החוסים תחת הוראת חיקוק אחת) ככלל, הלנה והעסקה מגלמות רמת אשם גבוהה יותר מאשר הסעה, וזאת בשים לב לכך שהלנה והעסקה כוללות אינטראקציה ממושכת יותר, אינטנסיבית ומודעת עם השוהה הבלתי חוקי, המאפשרת את שהייתו לאורך זמן, וכנגזרת ישירה מגבירה הסיכון הפוטנציאלי. לעומת זאת, בחלק מתיקי ההסעה מדובר בהחלטה רגעית ושיקול דעת לקוי של הנאשם.
12. לעניין רמת הענישה הנוהגת אפנה לפסקי הדין הבאים שעניינם הסעת שב"ח (בלבד), לאחר תיקון 38, בנסיבה המחמירה לפי ס"ק 12א(ג)(א1)(ב), כשמדובר בשלושה עד חמישה נוסעים:
א. ת"פ (רחובות) 31071-06-25 חדר נ' מדינת ישראל (28.8.2025): הסעת 4 שוהים בלתי חוקיים, מתחם הענישה 6 חודשי ע"ש עד 22 חודשי מאסר בפועל.
ב. ת"פ (ב"ש) 23831-05-25 מדינת ישראל נ' אלבטיחאת (28.7.2025): הסעת 3 שוהים בלתי חוקיים, מתחם הענישה בין 8 ל-20 חודשי מאסר בפועל.
ג. ת"פ (נתניה) 16166-04-25 מדינת ישראל נ' ביטון (15.7.2025): הסעת 3 שוהים משטחי האזור לאתר בנייה בו שימש הנאשם כקבלן, ובחזרה לאזור. שניים מהתושבים הזרים הסיע הנאשם באותו האופן אף במשך מספר ימים שקדמו למועד התפיסה, וכן העסיק אותם. נקבע מתחם ענישה בין 9 ל-24 חודשי מאסר בפועל.
ד. ת"פ (חיפה) 17550-10-24 מדינת ישראל נ' סאלח (29.6.2025): הסעת 3 שוהים תמורת תשלום כספי. נקבע מתחם ענישה שנע בין 8 חודשי מאסר שניתן לרצות בעבודות שירות ועד 18 חודשי מאסר בפועל.
ה. ת"פ (כפ"ס) 1874-08-24 מדינת ישראל נ' חמודה (29.5.2025): הסעת 5 שוהים. כשהגיע הנאשם למחסום משטרה נסע לאחור ונעצר בידי שוטרים שחסמו את הרכב ונאלצו לנפץ את החלון כדי לפתוח אותו ולעכב את יושביו. נקבע מתחם ענישה בין 9 לבין 24 חודשי מאסר בפועל.
ו. ת"פ (ב"ש) 11202-10-24 מדינת ישראל נ' אלמעבדה (26.2.2025): הסעת 3 שוהים, נקבע מתחם ענישה, שנע בין 9 ל-24 חודשי מאסר בפועל.
13. לאור האמור עד כה מצאתי לקבוע כי מתחם העונש ההולם את מעשי הנאשם נע בין 8 חודשי מאסר בפועל שניתן לרצות בעבודות שירות, ל-24 חודשי מאסר בפועל.
14. באשר לגזירת דינו של הנאשם בתוך מתחם הענישה: הנאשם הודה במיוחס לו בשלב מוקדם של ההליך וחסך את ניהול המשפט. אין לחובתו הרשעות קודמות והוא שהה בתנאים מגבילים משמעותיים תקופה ממושכת. שיקולים אלה מובילים למסקנה שיש לגזור עונש מאסר ברף התחתון של המתחם, לצד רכיבים נלווים, לרבות סנקציות כלכליות משמעותיות כמצוות המחוקק.
- סיכום
15. הנאשם יידון אפוא לעונשים הבאים:
א. שמונה (8) חודשי מאסר בפועל, אותם ירצה בעבודות שירות בהתאם לחו"ד הממונה. מועד תחיל הריצוי מיום 30.11.25.



ב. 13 חודשי מאסר מותנה, לבל יעבור במשך שנתיים מהיום עבירה על חוק הכניסה לישראל.
ג. קנס בסך 12,000 ₪, בשישה תשלומים חודשיים שווים מיום 1.1.26 ואילך. בקביעת גובה הקנס הבאתי בחשבון את העובדה שרכבו התפוס של הנאשם שוחרר חזרה לידי, והקנס מגלם גם אי-חילוט הרכב.
ד. הנאשם ייפסל מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 3 חודשים, במצטבר לכל עונש פסילה אחר ובכפוף להפקדת רישיון הנהיגה.
ה. הנאשם ייפסל על תנאי מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה למשך 6 חודשים, והתנאי שלא יעבור במשך שנתיים מהיום עבירה על חוק הכניסה לישראל.
זו כללי למוצגים.
זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.
ניתן היום, י"ח חשוון תשפ"ו, 09 נובמבר 2025, במעמד הצדדים.

[1] בסעיף א.1 לעובדות כתב האישום מנויים בשמותיהם 6 שוהים בלתי חוקיים, אך סעיף א.3 מתייחס ל-"5 שוהים". הצדדים לא התייחסו לסתירה זו וביססו טיעוניהם על הסעת 6 שוהים. מכל מקום, לא מצאתי שמדובר בהבדל דרמטי המצריך בירור נוסף.