



ת"פ (רחובות) 61401-06-22 - יפה גו'לי ברונר נ' פרקליטות מחוז מרכז - פלילי

ת"פ (רחובות) 61401-06-22 - יפה גו'לי ברונר נ' פרקליטות מחוז מרכז - פלילי ואח'שלום רחובות
ת"פ (רחובות) 61401-06-22
יפה גו'לי ברונר

נגד

1. פרקליטות מחוז מרכז - פלילי

2. יפה מהרי

3. אור אשטמקר

4. לילך אשכנזי

בית משפט השלום ברחובות

[27.11.2024]

כבוד השופטת אושרית הובר היימן

החלטה

לפני בקשת המבקשת, גב' יפה ברונר שהינה עדת תביעה, לפיה התבקש בית המשפט "להורות לפרקליטות מחוז מרכז (פלילי) להעביר לעיון התובעת (יפה ברונר) את תיק החקירה בכללותו (עדויות, מסמכים, כתב אישום ופרוטוקולים) הנוגעים לנתבעת אור אטלן (אור אשטמקר)". הטעם לבקשה, הוא ניהול הליך בבית הדין האזורי לעבודה, ע"י המבקשת כנגד הנאשמת 3, היא הנתבעת שם.

במסגרת דיון הוכחות שהתקיים לפניי היום, ביקשתי את עמדת המשיבים לבקשה; הן המדינה והן ב"כ הנאשמות התנגדו לבקשה, הן מטעמים דיוניים והן מטעמים של הגנה על פרטיות הקטינים והנאשמות; לאחר שעיינתי בנימוקי הבקשה ושמעתי את תגובת המשיבים, החלטתי כי דינה של הבקשה להידחות בעיקרה, וזאת מכמה טעמים;

ראשית, בכל הנוגע לעיון בתיק החקירה, הרי זהו עניין המסור לשיקול הדעת של רשויות האכיפה והתביעה, המשטרה והפרקליטות וניתן לבקש לעיין בחומר החקירה מכוח זכות העיון הפרטית במשפט המנהלי, או בהתאם להנחיית פרקליט המדינה 14.8 "בקשה מצד גורמים שונים לעיין במידע המצוי בתיק חקירה". במקרה דנן, לא נטען ולא צורפה כל אינדיקציה לכך שנעשתה ע"י המבקשת פניה כלשהי לפרקליטות, בבקשה להסדיר העיון המבוקש ללא צורך בצו.

שנית, ואף אם אתייחס לבקשה שלפניי כבקשה לעיון בתיק בית משפט, הרי גם אז דינה של הבקשה להידחות בעיקרה, למעט לעניין עיון בכתב האישום;



עסקין בהליך פלילי שעודנו מתנהל, בחשד לביצוע עבירות כלפי קטינים. התקנה הרלוונטית לעניין בקשה לעיון בתיק בית משפט, היא תקנה 4 לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג-2003 (להלן: התקנות) שבבסיסן רציונאל המעמיד את עיקרון פומביות הדין וזכות הציבור לדעת, במרכז. אולם, כידוע עקרון פומביות הדין אינו עיקרון מוחלט, אלא יחסי, והוא עשוי לסגת מפני זכויות ואינטרסים חשובים אחרים. כך, למשל, סעיף 68 לחוק בתי המשפט קובע, לצד הקביעה הכללית בדבר פומביות הדין, קובע שורה של אינטרסים בעלי חשיבות ציבורית שלשם הגנתם מסור לבית המשפט שיקול הדעת לצמצם את זכות הציבור לדעת, ובהם הגנה על עניינו של קטין או חסר ישע.

עפ"י המבחן התלת שלבי שנקבע בהלכה הפסוקה, לבחינת בקשה לעיון בתיק בית משפט, מוכנה אני להניח כי במקרה זה אין איסור בדין על העיון, שעה שהתיק אינו מתנהל בדלתיים סגורות, וכן מוכנה אני להניח כי תכלית העיון הנטענת, כשלעצמה, היינו לצורך ניהול הליך משפטי אחר, ראוי. ואולם באיזון השיקולים, שבין עניינה של המבקשת לבין ההגנה על הקטינים מושא האישומים והאינטרס הציבורי, אני קובעת כי אין מקום להתיר את העיון. לעניין זה, אפנה למשל ל- בג"צ 5699/07 יועז נ' היועמ"ש (נבו מיום: 23.4.09), הקשור לפרשת הנשיא קצב, שם נקבע, כי:

"אף כאשר העיון אינו אסור על-פי דין, נתון בידי בית-המשפט שיקול-דעת האם להגבילו בהתחשב במכלול השיקולים הרלוונטיים לעניין, ובהם- עניינו של המבקש לעיון בתיק בית-המשפט, עניינם של בעלי הדין ומי שעלול להיפגע כתוצאה מהעיון, והקצאת המשאבים הנדרשת לשם היענות לבקשה. זאת ועוד; בהתאם לתקנה 4(ו), על-אף שנקודת המוצא היא התרת העיון, בסמכותו של בית-המשפט לסייג את תנאי העיון במקרים מתאימים, על-מנת להבטיח כי הפגיעה בזכויות ובאינטרסים מתנגשים וכן הקצאת המשאבים הנדרשים לשם מימוש העיון, יהיו סבירים ומידתיים בנסיבות העניין (ראו בעניין זה: ע"א 8849/01 סובב נ' פז-גז, פ"ד נט(5) 385 (2005), מפי הרשם מרזל)".

במקרה דנן, אין מקום להתיר את העיון, זאת לשם הגנה על פרטיותם של הקטינים, ואף אין מקום להורות על גילוי המסמכים מהתיק תוך חסיית פרטיהם וזהותם, מן הטעמים הבאים: בכל המסמכים שהוגשו לתיק בית המשפט כחלק משמיעת הראיות, שזורים פרטיהם וכן דמותם הפיזית של הקטינים, באופן זה או אחר. במצב דברים זה, הרי חשיפת החומרים מתוך התיק, לרבות הפרוטוקולים, תהווה פגיעה משמעותית בפרטיותם של הקטינים וכל ניסיון לחשוף את המסמכים תוך השמטת פרטים, תגרום הכבדה יתרה על בית המשפט ותדרוש משאבים בלתי סבירים לצורך מימוש העיון.

המסמך לעניינו מצאתי שהעיון בו אפשרי, הואיל ואינו חושף פרט כלשהו שיש בו פגיעה בפרטיות או צורך בהקצאת משאבים בלתי סבירה, הוא כתב האישום, שאינו כולל פרטים מזיהוי כלשהם של הקטינים. התוצאה היא, כי הבקשה למתן צו לפרקליטות נדחית, והבקשה לעיון בתיק בית המשפט (ככל שהיא נכללת בבקשה שלפניי), נדחית, למעט אפשרות העיון בכתב האישום.

בנוסף, אני מורה כי המזכירות תעביר למבקשת העתק עמ' 103 והרישא של עמוד 104 (עד ש' 4 כולל) לפרוטוקול, מהדיון היום, על מנת שעמדת המשיבים לבקשה תועבר למבקשת כלשונה.

המזכירות תוודא ישום החלטתי זו.

ניתנה היום, כ"ו חשוון תשפ"ה, 27 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.