

## ת"פ (רחובות) 40943-07-23 - מדינת ישראל נ' פלוני

בית משפט השלום ברחובות  
ת"פ 40943-07-23 מדינת ישראל נ' מובה

לפני כבוד השופטת קרן וקסלר  
בעניין: המאשימה  
מדינת ישראל

נגד

הנאשם פלוני

### גזר דין

גזר הדין מותר בפרסום בכיסוי שם הנאשם וזאת בכך לשמר על פרטיות המטלוננת.

הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן.

בהתאם לאישום הראשון, ביום 23.12.22 בסמוך לשעה 05:00, שהו הנאשם וזוגתו, המתלווננת, בบיתה של המטלוננת. כחצי שעה לאחר מכן, יצא הנאשם מהבית, כשהוא מחזיק בידו סכין וניגש לרכבה של המטלוננת וניקב את הגלגל השמאלי הקדמי.

בгин מעשים אלה הנאשם הורשע בביצוע עבירה של **היזק לרכוש בمزיד** לפי סעיף 452 לחוק העונשין תשל"ג-1977 ( להלן: "חוק העונשין") וכן עבירה של **החזקת סכין שלא כדין** לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין.

בהתאם לאישום השני, במועד שאינו ידוע למאשימה, כשמונה חודשים עברו למתואר באישום הראשון, הגיע הנאשם לביתה של המטלוננת. לאור חששה של המטלוננת לשולמה נעלה את עצמה בחדר השינה. מיד לאחר מכן, בעט הנאשם בדלת החדר בחזקה וכתוואה מכך נגרם חור בדלת.

בгин מעשים אלה הנאשם הורשע בביצוע עבירה של **היזק לרכוש בمزיד** לפי סעיף 452 לחוק העונשין וכן עבירה של **איום** לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

על פי ההבנות בין הצדדים, הופנה הנאשם לשירות המבחן לצורך קבלת תסקير בעניינו ובמהמשך לכך התקבל תסקיר, אשר המליץ על השתת מסר על תנאי.

טיעוני הצדדים בתמצית

ב"כ המאשימה עתר לקבוע מתחם ענישה הנע בין מספר חודשי מאסר ל-12 חודשים בפועל, לצד עונשים נלוויים. התייחס בטיעוני לנסיבות ביצוע העבירה ומערכות המוגנים שנפגעו, בהם שמירה על כבודה, קניינה ותחותת הביטחון של המתלוננת. אשר לנסיבות שאין קשרות ביצוע העבירה, ביקש להתחשב בהודיותו של הנאשם וביחסו זמן שיפוטי, מנגד הפנה לקשהים העולים מתקיר שירות המבחן ובעיקר לקשה של הנאשם להטבות פנימית אוזות חלקו ביצוע העבירה וכן להעדר המלצה טיפולית בעניינו. בנסיבות אלה, ביקש ב"כ המאשימה לדוחות את המלצה שירות המבחן ולהשיט על הנאשם 5 חודשים מאסר שירות דרך דרך לצד מאסר על תנאי, קנס ופיצוי.

הсанגור, עו"ד איליה דבירין, ביקש לאמצץ את המלצה שירות המבחן וטען שמתחם הענישה מתחילה ממשר על תנאי. לטענותו, עובר לאיועו התחרור לנאים שהמתלוננת עוסקת בזנות. במועד המדובר ניסה למנוע ממנה הגיעו לักษות ו בשל כך ניקב את צמיג הרכב. ביחס לתקיר טען כי הנאשם אינו זקוק לטיפול או שיקום. נחפור הוא. הנאשם היה שטוף במתלוננת, מסיע בשיקומה ועזר לה לחיות חיים נורמטיביים. הסאנגור ביקש לתת משקל לכך שהיום הנאשם והמתלוננת מתגוררים ביחד, וכן לכך שהוא המפרנס היחיד לאביו הסובל ממחלת סרטן.

ה הנאשם ניצל את זכותו למלילה אחרונה, שיתף בكونפליקט שנוצר בין לביון המתלוננת עובר לביצוע העבירות. הדגיש כי לא הייתה לו כוונה לפגוע במתלוננת וכי ניקב את צמיג הרכב אבטחה למניע ממנה לצאת לעבודה בזנות. הנאשם אמר שבידיוע הוא מבין שהיה צריך לפטור את הדברים בדרך אחרת אולם זה הפתרון שמצא בזמן אמת. סיפר כי מאז שיקם את יחסיו עם המתלוננת והם מצויים בזוגיות מיטיבה. המתלוננת זנחה את העבודה בזנות, היא עובדת וממשיכה בלימודיה. הנאשם ביקש להקל עליו שכן הוא מפרנס את אביו שתלי בו.

דין והכרעה

מתחם העונש ההולם

בהתאם לעיקנון ההלימה, יקבע מתחם העונש תוך התחשבות בערכיהם החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות ולמידת הפגיעה בהם, במדיניות הנהוגה ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

מעשיו של הנאשם מבטאים פגיעה בערכיהם החברתיים המוגנים, שבבסיסם זכותה של המתלוננת לביטחון כתלי ביתה, לשמירה על שלומה הפיזי והנפשי, על קניינה ועל זכותה לחיות בכבוד ובשלום נפש.

אשר לנסיבות ביצוע העבירות, לא ניתן לנתקן מטופעה מכוערת של אלימות במסגרת התא המשפחתי, אשר יש להתייחס אליה בחומרה. גם אם אין לטובת הנאשם כי ביקש להניא את

המתלוננת מלהמשיך בעיסוקה, הרי שהתנהגותו הtopic הפנית תוך אחיזה בסכין והשחתת רכוש, באופן המגביל את תנועתה של המתלוננת, פגעה בכבודה כadam ובזכותה לנחל את חייה כרצונה. עוד יש לחת את הדעת לכך שאין מדובר באירוע נקודתי או חד פעמי וגם באירוע מוקדם יותר, כמתואר בפרט האישום השני, הזיק הנאשם לרכושה של המתלוננת ונטע בה חשש, שגרם לה להסתגר בחדר השינה. ל Kohle שקלתי כי כל אחד מהמרקמים אינו ברף גבוה של חומרה ולא גרם לפגיעה פיזית בגופה של המתלוננת. גם הנזק שנגרם לרכוש אינו כבד במיוחד.

בחינת מדיניות הענישה הנוגאת מעלה כי במקרים דומים נקבעו מתחמים שונים ממאסר על תנאי ועד מספר חודשים מאסר בפועל ([רע"פ 1454/21 פלוני נ' מדינת ישראל](#) (4.3.2021); [רע"פ 303/16 פלוני נ' מדינת ישראל](#) (13.1.2016); [ע"פ \(ת"א\) 42031-02-20 טיסוב נ' מדינת ישראל](#) (19.7.2020); [ע"ג \(ב"ש\) 49459-01-22 מדינת ישראל נ' רוזן](#) (9.3.2022); [ע"ג \(ח"י\) 8694-09-20 פלוני נ' מדינת ישראל](#) (6.5.2021); [ע"פ 11074-12-21 עספור נ' מדינת ישראל](#) (16.7.2013); [ת"פ \(רח'\) 40104-08-21 מדינת ישראל נ' פלוני](#) (8.5.2022); [רע"פ 4522/13 נעיסי נ' מדינת ישראל](#) (18.9.2023); [ת"פ \(י-ט\) 57667-08-22 מדינת ישראל נ' סיוןוב](#) (28.11.2022); [ת"פ \(ק"ג\) 22100-07-16 מדינת ישראל נ' פרץ](#) (15.9.2019) (הוגש על ידי המאשימה); [ת"פ \(ק"ג\) 22100-07-16 מדינת ישראל נ' פרץ](#) (15.9.2019) (הוגש על ידי המאשימה).

לאחר ששלמתי את מכלול הנسبות הקשורות לביצוע העבירות, העריכים החברתיים שנפגעו, מידת הפגיעה בערכיהם אלה ומדיניות הענישה הרווחת, אני קובעת את מתחם העונש ההולם כנע בין עונש של מאסר על תנאי לבין 8 חודשים בפועל, לצד עונשים נלוויים.

#### קביעת העונש המתאים לנאשם

הנאשם כבן 33, נעדך הרשותות קודמות ומАЗ האירוע מושא כתוב האישום לא נפתחו נגדו תיקים נוספים. עוד זקפתו לזכותו של הנאשם את הodiumו בכתב אישום מתקון, החיסכון בזמן שיפוטי ובעדות המתלוננת.

פסקoir מיום 17.9.2024 הعلاה כי לאורך השנים שמר הנאשם על תפקיד יציב ותיקן, על אף קשיי הסתגלות שחוווה לאחר שעלה לארץ בהתו בן 19. הוא גוסס לצבא ושירות שירות חלקי ובהמשך קיבל פטור מהמשך שירות. אביו מתגורר באוקראינה כפצעו מלחמה והנאשם מסיע לו כלכלית. הנאשם סיפר שהוא והמתלוננת מנהלים קשר זוגי חיובי המבוסס על תמייה וכבוד הדדי, הביע חרטה וצער על התנהגותו, מכיר בחומרת מעשיו וכן של כוונה לפגיעה רגשית או פיזית במתלוננת. מצד זאת ניכרת עדשה מצמצמת ומטשטשת, המשליכה עליו את האחריות להסלמת המצב ביניהם.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם אינו מאופיין בדףו אלימות מושרים ולהערכתו ברקע העבירות משבר אמון וקשהים תקשורתיים, אשר הובילו את הנאשם למצב דחק וחוסר אונים וכן קשה בהפעיל

שיקול דעת ולוותת כעסי ורגשותיו. הואיל והנائم עומד לדין לראשונה, מבטא שאיפות להמשך ניהול חיים נורמטיביים, מבין את חומרת מעשי, חוויה הרתעה מההיליך המשפטי, סבר שירות המבחן כי אין צורך בהעמדתו תחת צו מבחן וניתן להסתפק בהשתתמת מסר על תנאי.

נתתי דעתך לקשיים העולים מהتفسיר. יתכן שמצוות לו היה הנائم משלב בטיפול, אולם לא איני סבורת כי במקרה דין יש בהיעדר של הליך טיפול כדי להצדיק החמרה עמו.

מהמקובץ לעיל עולה כי האירועים מושא כתוב האישום לא נשנו ואין מדובר בנאים שמאופיין בדפוסים אלימים. יש לציין כי בשיחה שערך עמה שירות המבחן, שלאה המתлонנות חשש מפני הנائم. תארה ברקע העבירות תקופה מתוודה של קושי, אולם מסרה שכירם מקיימים יחסים תקינים. גם לאחר הטיעונים לעונש פנתה המתلونנות במכבת לבית המשפט בו כתבה כי בעת האירוע הייתה במצב מעורער ופירושה באופן שגוי את ניסיונו של הנائم להרגיעה. המתلونנות תארה זוגיות חמה ואוהבת בין לבין הנائم בה היא זוכה לתמיכה ולדאגה.

ኖכח מכלול השיקולים ל可行 ושים לב לتفسיר שהוא חיובי בעיקרו ואני מלמד על נזקקות טיפולית או מסוכנות להשנות עבירות נוספות, מצאתי לגוזר את העונש בחלוקת התחثان של בתחום הענישה.

### **לפיכך, אני גוזרת על הנائم את העונשים הבאים:**

א. מאסר מוותנה למשך 4 חודשים, והתנאי הוא כי הנائم לא יעבור כל עבירה בה הורשע או כל עבירה שיש בה יסוד של אלימות כלפי גוף או כלפי רכוש, וזאת למשך 3 שנים.

ב. הנائم ישלם לנגעת העבירה פיצוי בסך של 1,500 ₪. המאשמה תעביר את פרטי נגעת העבירה למזכירות בית המשפט בתוך 7 ימים ותעדכן את נגעת העבירה על אודות תוצאות גזר הדין והפיצוי שנפסק. הפיצוי ישולם עד ליום 1.12.2024.

ג. הנائم ישלם קנס בסך 2,500 ₪, או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישתלם ב-5 תשלוםimos חודשיים, שווים ורצופים, החל ביום 1.1.2025 ובכל אחד בחודש שלѧחריו. ככל שקיימת הפקדה בתיק זה או בתיק קשור אליו, בהסכמה הנائم, היא תקוזז לטובת הפיצוי והקנס, והיתרה תושב לו כפוף לכל דין, לרבות עיקול. תשלום הקנס או הפיצוי יעשה לשפטן לחשבון המרכז לגביתת קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגביה באחת הדרכים הבאות: בכרטיס אשראי באתר המקוון של רשות האכיפה והגביה (חיפוש בגוגל "תשלום גבית קנסות"); או [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il) (ניתן לשלם בפריסה של עד 18 תשלוםeos בהסדר קרדיט). או באמצעות מוקד שירות טלפון בשירות עצמי (מרכז הגבייה) בטלפון 35592 \* 073-2055000 או בטלפון 073-2055000. או במחזון בסניפי בנק הדואר, בהציגת תעודה זהות (לא נדרש בשוברים).

ד. הנائم יתחייב להימנע מעבירות בהן הורשע למשך שלוש שנים מהיום, וככל שיפור התcheinובתו

ישולם סך של 2,000 ₪.

ניתן צו כללי למוצנים.

**זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי מרכז- לוד תוך 45 ימים.**

המצירות תשלוח עותק מגזר הדין לשירות המבחן

**ניתן היום, ה' תשרי תשפ"ה, 07 אוקטובר 2024, בהעדר הצדדים.**