



ת"פ (ראשון לציון) 67583-05-24 - מדינת ישראל נ' מחמד עיד

ת"פ (ראשון-לציון) 67583-05-24 - מדינת ישראל נ' מחמד עידשלוט ראשון-לציון

ת"פ (ראשון-לציון) 67583-05-24

מדינת ישראל

נגד

מחמד עיד

בית משפט השלוט בראשון-לציון

[30.03.2025]

כבוד השופטת, סגנית הנשיא שירלי דקל נוה

החלטה

זוהי החלטה ב"הודעה על ייצוג ובקשה ולביטול צו ההבאה" שהוגשה מטעם הנאשם באמצעות עו"ד ניר לוי. מאחר שעל פי ההודעה, הנאשם החליף ייצוג משפטי והוגש יפוי כוח לעו"ד ניר לוי, אני פוטרת את עו"ד נאשף דרוויש מלייצג את הנאשם בתיק זה.

הבקשה לביטול צו ההבאה נדחית, מאחר שמצאתי כי נימוקי הבקשה אינם מצדיקים את ביטול צו ההבאה, ולענין זה יודגש -

בעניינו של הנאשם כבר בוטלו שני צווי הבאה קודמים, וזוהי הפעם השלישית בה מתבקש ביטול צו הבאה, שהוצא נגדו כדן.

ביום 12.12.2024, במסגרת החלטה קודמת בה בוטל צו הבאה שהוצא נגד הנאשם, בית המשפט הבהיר לנאשם, כדלקמן:

"מובהר כי אם הנאשם לא יתייצב לדיון הבא או לכל דיון נדחה, בית המשפט לא יסכים לביטול צו ההבאה, גם אם הנאשם יתייצב באיחור, שכן כך הוא מסרב ומקשה על התקדמות ההליך המשפטי ומבזבז את זמנו של בית המשפט וב"כ הצדדים..."

אני מסכימה עם האמור בבקשת הנאשם לפיו כבר התבזבז בתיק זה זמן שיפוטי יקר (סעיף 8 לבקשה), זאת בעקבות התנהלותו של הנאשם.

דומה כי הנאשם לא לקח לתשומת לבו את החלטת בית המשפט, וממשיך לבזבז את זמנו של בית המשפט באי התייצבותו לדיון, כשלאחר מכן בהגשת בקשות לביטול צווי הבאה, באופן שאף מצדיק לשקול הטלת הוצאות אישיות לטובת אוצר המדינה.

חילופי ייצוג ערך דין אינם מצדיקים ביטול צו הבאה, ומעבר לכך, לפי יפוי הכוח שצורף לתיק, חילופי הייצוג היו לאחר מועד הדיון בו הוצא צו ההבאה נגד הנאשם.

כמו כן, אין מקום לביטול צו ההבאה, נוכח נימוקי התנגדות המאשימה לביטול הצו, המפורטים בתגובתה לבקשה. המזכירות תציין ברישומיה את דבר החלפת הייצוג, ותשלח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים ולעו"ד נאשף דרוויש. ניתנה היום, א' ניסן תשפ"ה, 30 מרץ 2025, בהעדר הצדדים.