



ת"פ (ראשון לציון) 31202-10-23 - מדינת ישראל נ' דורון הנס הרף

ת"פ (ראשון-לציון) 31202-10-23 - מדינת ישראל נ' דורון הנס הרף-לציון

ת"פ (ראשון-לציון) 31202-10-23

מדינת ישראל

נגד

דורון הנס הרף

בית משפט השלום בראשון-לציון

[25.12.2024]

כבוד השופטת, סגנית הנשיא שירלי דקל נה

גזר דין

כתב האישום המתוקן

הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון בין הצדדים, בכתב אישום מתוקן, בעבירות של נהיגה פוחזת של רכב, לפי סעיף 338 (א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין"), הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, לפי סעיף 275 לחוק העונשין וזיוף סימני זיהוי של רכב, לפי סעיף 413ט לחוק העונשין.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, במועד הרלוונטי לכתב האישום החזיק הנאשם באופנוע מסוג ימה (להלן: "האופנוע"). ביום 10.2.2023, בשעה 16:30 או בסמוך לכך, הגיע הנאשם כשהוא רכוב על האופנוע, לאזור מרילנד שבראשון לציון (להלן: "המקום"), וזאת כשלוחית הרישוי מקופלת לאחור, כך שלא ניתן לזהות את מספר הרישוי של האופנוע. באותן נסיבות, שהו במקום השוטרים טוקרוב סרגיי (להלן: "סרגיי") ואלזם רום (להלן: "רום"), כששניהם רכובים על אופנועים משטריים.

מיד ובסמוך, הבחין סרגיי בנאשם מרים את הגלגל הקדמי של האופנוע, תוך כדי נסיעה, מבלי שאחז בכידון האופנוע. בתגובה לאמור, הפעיל סרגיי תאורת משטרה וסירנה באופנוע עליו רכב, כדי לסמן לנאשם לעצור בצד הכביש. הנאשם זיהה את סרגיי ועצר את האופנוע בסמוך לו. כשביקש סרגיי מהנאשם לדומם את מנוע האופנוע, החל הנאשם להימלט מהמקום. אז, החלו סרגיי ורום לדלוך אחר הנאשם במשך כשש דקות, במהלכן נהג הנאשם במהירות, בזמן בו רכב שהיה במקום נאלץ לרדת מהכביש בכדי לאפשר לנאשם להמשיך בנסיעתו, והכל תוך שסרגיי ורום כורזים לנאשם לעצור.

בסמוך לכך, ביצע הנאשם פניית פרסה באמצע הכביש, במקום שאינו מיועד לכך, כאשר רום מנסה לבלום את המשך נסיעת הנאשם באמצעות הושטת רגלו לעבר הנאשם. בד בבד, התקרב אל הנאשם גם סרגיי, אשר קירב את האופנוע המשטרי אל אופנועו של הנאשם, עד כדי התנגשות, כדי למנוע את המשך ההימלטות של הנאשם. כתוצאה מההתנגשות, נגרמו נזקים לאופנוע עליו רכב סרגיי.

הסדר הטיעון



בדין ביום 28.2.2024 הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר טיעון, במסגרתו תוקן כתב האישום כמפורט לעיל. הנאשם הודה, הורשע ונשלח לקבלת חוות דעת מטעם הממונה על עבודות השירות בשב"ס. הצדדים עתרו במשותף להשית על הנאשם שישה חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות, מאסר מותנה, פסילת רישיון נהיגה בפועל למשך שישה חודשים, פסילת רישיון נהיגה על תנאי וקנס בסך 2,000 ₪.

הצדדים היו חלוקים באשר לשאלת חילוט אופנועו של הנאשם, והשאירו את ההכרעה בנושא לבית המשפט. תמצית טענות הצדדים

במסגרת טיעוניהם לעונש עתרו הצדדים לאימוץ כלל רכיבי הענישה עליה הסכימו כחלק מההסדר הדיוני כמפורט לעיל. בנוסף, עתרה המאשימה לחילוט אופנועו של הנאשם. ב"כ המאשימה הפנתה לפסיקת בית המשפט העליון, בה נדון מבחן הזיקה בין העבירות לכלי הרכב לחילוט, וטענה כי בדנא מבחן זה מתקיים, בשים לב לזיקה הברורה בין האופנוע לביצוע העבירות נושא כתב האישום, נוכח השימוש שנעשה באופנוע לשם ביצוע העבירות נושא כתב האישום.

ב"כ המאשימה הוסיפה כי אין בדנא כל נסיבה חריגה המצדיקה להימנע מחילוט האופנוע, וכי יש חשיבות להורות על חילוט האופנוע לשם חיזוק רכיב הרתעת הרבים, על מנת להרתיע עבריינים פוטנציאליים וכן לשם הרתעת היחיד, הוא הנאשם, אף שמדובר באופנוע יקר ערך. בהקשר זה הפנתה המאשימה לעברו התעבורתי של הנאשם הכולל שבע הרשעות קודמות, ובכללן הרשעה בעבירה של טשטוש לוחית זיהוי מחודש יוני 2021, עבירה אשר הנאשם עבר גם במסגרת התיק דנא.

ב"כ הנאשם התנגד לחילוט אופנועו של הנאשם. לדבריו, במסגרת הסדר הטיעון הוסכם כי יושת על הנאשם עונש ראוי הכולל פסילת רישיון נהיגה בפועל וכן שישה חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות, לצד ענישה נלווית, ואין מקום להשית על הנאשם ענישה נוספת בדמות חילוט האופנוע. ב"כ הנאשם ציין כי הנאשם נפצע באירוע נושא כתב האישום וסובל מתוצאות הפציעה עד היום. כן טען כי האופנוע מוחזק אצל המאשימה מזה כשנתיים, במהלך נגרמו לנאשם הפסדים רבים.

דין והכרעה

הנאשם הורשע במסגרת כתב אישום מתוקן בעבירות של נהיגה פוחזת, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו וזיוף סימני זיהוי של רכב. בדנא, הגיעו הצדדים להסדר טיעון עונשי בו הסכימו על מרבית רכיבי הענישה, למעט נושא חילוט האופנוע שהושאר לשיקול דעת בית המשפט.



לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ואת טיעוני הצדדים, ובהם מהות העבירות, הודאתו של הנאשם והחיסכון בזמן שיפוטי יקר, עברו התעבורתי של הנאשם והכללים בדבר כיבוד הסדרי טיעון, אני סבורה שההסדר שהוצג לעיוני, הכולל עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות, מאסר על תנאי, פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי וקנס כספי, סביר בנסיבות העניין ועולה בקנה אחד עם מתחם הענישה ההולם את העבירות. אשר לבקשת המאשימה לחילוט אופנועו של הנאשם, לאחר ששקלתי את נסיבות המקרה סברתי כי אין מקום להיעתר לכך.

אין חולק כי הנאשם לא היה יכול לבצע את עבירות התעבורה המפורטות בכתב האישום ללא כלי תחבורה מתאים. עם זאת, לא עסקינן במקרה בו הורשע הנאשם בביצוע עבירות תעבורה ברף הגבוה, או במקום בו יצא מביתו במטרה לבצע עבירה נוספת, תוך שעשה שימוש באופנוע לשם כך. עוד אציין כי לא מצאתי כי בתי המשפט נוהגים להורות על חילוט הרכב בעבירות מסוג זה (ראו והשוו: ת"פ (שלום-חדרה) 63584-06-16 מדינת ישראל נ' יצחקיאן (20.6.2016) אשר אושר במסגרת הערעור שהגישו הצדדים - עפ"ג (מח'-חיפה) 63584-06-16 מדינת ישראל נ' יצחקיאן (27.10.2016) וכן ת"פ (שלום-רמ') 46537-02-14 מדינת ישראל נ' אבו רקייק (4.5.2015)). גם הפסיקה אליה הפנתה המאשימה בטיעוניה עניינה עבירות תעבורה חמורות יותר מאשר בעניננו, כדוגמת סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה (ראו לדוגמה: ע"פ 8664/19 בכר נ' מדינת ישראל פס' 15 (8.3.2020), וההפניות המפורטות שם). נוכח האמור, אני דוחה את בקשת המאשימה לחילוט האופנוע ומורה על השבתו לנאשם.

סוף דבר

אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים כדלקמן:

1. שישה חודשי מאסר בפועל, אותם יישא הנאשם בדרך של עבודות שירות החל מיום 12.1.2025 במרכז יום לקשיש, שדרות הארגמן 83, אילת, 5 ימים בשבוע, על פי טווח השעות המתאפשר בחוק העונשין. בערבי חג וחול המועד הנאשם יועסק במקום העבודה וגם אם לא עבד באותו יום, בין מסיבותיו ובין מפני שהמקום סגור, יחויב ביום עבודה מלא.

הובהר לנאשם, כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח ובביקורות הפתע, וכי כל הפרה בעבודות השירות או ביצוע עבירות נוספות, יביאו להפסקה מנהלית ולריצוי העונש במאסר ממש. על הנאשם להתייצב ביום 12.1.2025 בשעה 08:00 לצורך קליטה והצבה בפני המפקח על עבודות השירות במחוז דרום, יחידת ברקאי, סמוך לכלא באר שבע.

2. מאסר על תנאי למשך 4 חודשים, והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מהיום עבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו או זיוף סימני זיהוי של רכב או נהיגה פוזת של רכב.
3. קנס כספי בסך 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם לא יאוחר מיום 1.2.2025.

הקנס יועבר למרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, וניתן יהיה לשלמו בתוך שלושה ימים מיום גזר הדין באחת הדרכים המפורטות באתר המרכז.

4. אני פוסלת הנאשם מלקבל ומלהחזיק רישיון נהיגה למשך 3 חודשים, פסילה על תנאי, והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם יעבור בתוך שלוש שנים מהיום עבירה של נהיגה פוזת או עבירה של זיוף סימני זיהוי של רכב. יצוין כי במועד מתן גזר הדין, פסילת רישיון הנהיגה של הנאשם בפועל, עליה הסכימו הצדדים עוד במועד הצגת הסדר הטיעון כמפורט לעיל, הסתיימה.

המזכירות תשלח העתק גזר הדין לממונה על עבודות השירות בשב"ס.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז-לוד תוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודע היום, כ"ד כסלו תשפ"ה, 25 דצמבר 2024, במעמד הצדדים.