



ת"פ (קרית שמונה) 40809-06-23 - מדינת ישראל נ' אדיר קריאף

ת"פ (קרית-שמונה) 40809-06-23 - מדינת ישראל נ' אדיר קריאף-שמונה

ת"פ (קרית-שמונה) 40809-06-23

ת"פ (קרית-שמונה) 10500-12-23

ת"פ (קרית-שמונה) 34797-11-23

מדינת ישראל

נגד

אדיר קריאף

בית משפט השלום בקרית-שמונה

[11.05.2025]

כבוד השופט ערן בר אור

החלטה

בתאריך 9.1.2025 הוגשה חוות דעת מטעם הממונה על עבודות השירות, בה צוין כי עקב מידע שהתקבל ממשטרת ישראל והתנגדות משטרת ישראל להעסקת הנאשם בעבודות שירות, אין לממונה אלא לאמץ את חוות דעת המשטרה בדבר אי התאמתו של הנאשם לריצוי מאסרו בדרך זו.

הנאשם לא השלים עם האמור בחוות הדעת, ובדיון שהתקיים בפניי בתאריך 2.4.2025 טען בא כוחו כי מלבד אמירה כללית בחוות הדעת לפיה יחידת השטח במשטרת ישראל העלתה כי הנאשם מעורב באירועי אלימות ואיומים וקיימת "מסוכנות" אין כל התייחסות לחשש לפגיעה בשלומו של אדם או כלפי הנאשם עצמו. בא כוח הנאשם ציין כי הנאשם הורשע בעבירות הונאה ועל בית המשפט לבחון את הטענות בדבר המסוגלות ואי התאמה לעבודות שירות נוכח המלצות המשטרה. לשיטתו במכלול הנתונים המדובר בעבירות לא חמורות, שלא יכולות להוות גורם המשפיע על קבלת ההחלטות של היחידה החוקרת ומעבר לכך בהתאם לפסיקה גם אם היחידה החוקרת סבורה שיש מניעה לריצוי העונש בעבודות שירות, אזי הממונה על עבודות השירות צריך לאתר מקום תעסוקה שבו לא יהיה חשש לפגיעה בסובבים.

בהמשך הדיון נשמע קצין המודיעין ממשטרת ישראל, במעמד צד אחד, והוצגו בפניי נימוקי התנגדות משטרת ישראל להשמתו של הנאשם בעבודות שירות. לאחר מכן, שיקף בית המשפט לנאשם ולבא כוחו כי עולה שהמסוכנות הנטענת הינה בעיקרה בשל תלונות שהגיש הנאשם, גם בתקופה האחרונה, המלמדות על קיומו של חשש לפגיעה בו ובאחרים. לאחר דברים אלה, ביקש ב"כ הנאשם כי בית המשפט יורה לממונה על עבודות שירות למצוא מקום הישים לנאשם, שלא כולל עבודה עם ציבור אזרחים. בא כוח הנאשם הסכים שבית המשפט יעיין בחומר שעל סמך האמור בו נרשמה המלצת המשטרה לממונה על עבודות השירות, ובהתאם הועבר לעיוני החומר הגולמי הקשור לתיקי החקירה הרלוונטיים.



בחינת המידע הגולמי וחומרי החקירה שהוצגו בפניי מגלה כי חלק ניכר מתלונותיו של הנאשם נוגע לסכסוך הגירושין בינו ובין רעייתו לשעבר, ותלונות נוספות הינן תולדה של סכסוך עסקי בו היה מעורב הנאשם. בכל אותו מקרים, המסוכנות הנטענת לנאשם היא נקודתית, וברוב המקרים התלונות נגנזו, ולא הוצג בפני מידע עדכני לפיו עדיין מתקיימת מסוכנות בגינם. גם בתיקים שבעניינם עדיין מתקיימת חקירה, לא הוצג בפני כי יש פעילות, אפילו זניחה או מסוימת שיש בה כדי ללמד על המסוכנות הנטענת ואפילו לא בהקשרם של צדדים שלישיים הקשורים לסכסוך. כידוע, הסמכות לקבוע האם נאשם ירצה את מאסרו בדרך של עבודות שירות אם לאו, היא של בית המשפט ולא של הממונה על עבודות שירות (ור' לעניין זה בסעיף 51ב(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977, להלן: "חוק העונשין"), ואולם בית המשפט לא יחליט על נשיאת עונש מאסר בעבודות שירות אלא אם כן תתקבל, לפני מתן גזר הדין, חוות דעת מטעם הממונה בדבר התאמתו של הנאשם לעבודת שירות, והנאשם הסכים לשאת את עונש המאסר בעבודת שירות.

בסעיף 51ב(ב1) לחוק העונשין, קבע המחוקק את הפרטים שיפורטו בחוות דעתו של הממונה על עבודות שירות, ובהם "התאמתו, אי-התאמתו או מגבלות על התאמתו של הנאשם לביצוע עונשו בעבודת שירות, נוכח קיומו של יסוד סביר לחשש לפגיעה בגופו או בחייו של אדם, לרבות בנאשם עצמו, אם ישא הנאשם את עונש המאסר בעבודת שירות".

בעניין שלפני סבר הממונה כי הנאשם אינו מתאים לריצוי עונש מאסר בעבודות שירות נוכח קיומו של יסוד סביר לחשש לפגיעה בנאשם, וזאת בהסתמך על המידע אשר הועבר ממשרתת ישראל. כאמור, עיינתי בחומר הגולמי הקשור לתיקים הרלוונטיים לנאשם, ואין ספק שבחלקם עולה מסוכנות מעצם טיבם, אולם כאמור לעיל, המדובר בתיקים שחלקם ישנים ורובם גנוזים, ומכל מקום כולם קיימת מסוכנות נקודתית, הידועה למשטרה, אשר ביררה את מקור הסכסוך וכפי שניתן ללמוד לא נקטה בפעולות משמעותיות למניעת אותו איום כלפי הנאשם. בהתבסס על החומר שהוצג לעיוני, לא שוכנעתי כי קיים יסוד סביר לחשש לפגיעה בגופו או בחייו של אדם, לרבות בנאשם עצמו, באופן שמצדיק שלילת בחינת ריצוי מאסר בדרך של עבודות שירות (ר' לעניין זה בע"פ 779/08 אלי מוסלי נ' מדינת ישראל (01.04.2009)).

משכך, ועל אף קביעתי כי המסוכנות כלפי הנאשם אינה מלמדת על יסוד סביב לחשש לפגיעה בגופו או בחייו של אדם, אני מורה לממונה על עבודות השירות לחפש מקום השמה לנאשם, שיהא בעל חשיפה מועטה לכלל האנשים העובדים במקום ועובדי השירות.

בית המשפט שב מצוין כי אין בהגשת חוות דעת הממונה על עבודות שירות כדי לחוות דעה באשר לגזר הדין שיוטל על הנאשם בסופו של דבר.

לאור העובדה כי מועד הדיון לשמיעת טיעונים לעונש נקבע לתאריך 17.6.2025, הממונה על עבודות שירות יגיש את חוות דעתו עד לתאריך 10.6.2025.

המזכירות תעביר עותק מהחלטתי זו לממונה על עבודות השירות.

ניתנה היום, י"ג אייר תשפ"ה, 11 מאי 2025, בהעדר הצדדים.