



ת"פ (קרית שמונה) 31493-10-20 - מדינת ישראל נ' אילן חקון

ת"פ (קרית-שמונה) 31493-10-20 - מדינת ישראל נ' אילן חקון-שלום קרית-שמונה

ת"פ (קרית-שמונה) 31493-10-20

מדינת ישראל

נגד

אילן חקון

בית משפט השלום בקרית-שמונה

[24.11.2024]

כבוד השופט ערן בר אור

החלטה (בבקשה לדחיית מועד דיון)

כתב האישום בתיק זה הוגש בתאריך 18.10.2020 (!). כפירתו של הנאשם הוגשה לתיק בית המשפט בתאריך

13.2.2023, ומאז לא החלה להישמע פרשת התביעה.

בקשת הדחייה האחרונה, מטעמו של ב"כ הנאשם, הוגשה בתאריך 1.11.2024 ובהחלטתי קבעתי כי לא אוכל

להיעתר לבקשה לדחיית הדיון לזמן רב, נוכח גילו של התיק. עוד הערתי כי נוכח שינוי הנחיות פיקוד העורף, ניתן

לקיים כיום את דיוני בית המשפט במקום מושבו בטבריה, ללא מגבלה המצדיקה את דחיית הדיון. משכך נדחה הדיון

לתאריך 14.11.2024, מועד בו היה קבוע לב"כ הנאשם תיק אחר בפני.

בתאריך 14.11.2024, התייצב הנאשם לדיון ללא ייצוג, לאחר שבא כוחו לא התייצב לדיון ואף לא דאג לעורך דין

אחר שיתייצב מטעמו לדיון (כפי שעשה בתיק הנוסף שהיה קבוע לאותו היום). הנאשם חזר על כפירתו ועמד על כך

שבא-כוחו ייצג אותו ולא הסכים לשחרורו, למרות שהסנגור ביקש זאת (וזאת לאחר שבית המשפט נעזר בעו"ד אחר

שהיה באולם, אשר יצר קשר עם ב"כ הנאשם). הדיון נקבע להמשך לתאריך 1.12.2024.

על אף החלטות קודמות שניתנו בעניין, הוגשה היום בקשה חדשה לדחיית מועד הדיון הקבוע לתאריך 1.12.2024.

בבקשה, שב וטוען ב"כ הנאשם כי בשל המצב הביטחוני והעובדה כי הנאשם וב"כ מפונים מביתם, מתבקשת (שוב)

דחייה. גם הפעם ציין ב"כ הנאשם בבקשתו כי בשל המצב הביטחוני הוא שוהה בחו"ל, ולא ציין מועד חזרה משוער.

עוד מציין ב"כ הנאשם כי "הנאשם סובל ממחלה קשה בעקבותיה ממתין לניתוח ראש מורכב". לא צורפו תעודות

רפואיות לביסוס הטענה. לאור שלל טענותיו, שב ומבקש ב"כ הנאשם לדחות את הדיון לחודש מרץ (בתאריכים 3, 6

או 17 לאותו החודש).



סעיף 14(א) לכללי לשכת עורכי הדין (אתיקה מקצועית), תשמ"ו-1986 קובע כי "לא ייצג עורך דין לקוח, לא יקבל על עצמו לייצגו ולא ימשיך בייצוגו, אם קיים חשש שלא יוכל למלא את חובתו המקצועית כלפיו, בשל עניין אישי שלו, או בשל התחייבות או חובת נאמנות שיש לו כלפי אחר או בשל עומס עבודה או בשל סיבה דומה אחרת". מכלל טיעוני ב"כ הנאשם, ובעיקר נוכח העובדה כי הוא יצא מהארץ לפני כשנה ואין צפי לחזרתו, נדמה שקיים חשש אם ב"כ הנאשם יכול להמשיך ולמלא את חובתו המקצועית כלפי מרשו. יוער, כי למרות האמור בבקשת הדחייה, הנאשם עצמו התייצב לדיון האחרון, הבטיח שישוב ויתייצב כל אימת שידרש לכך, ולא העלה שום בעיה רפואית שתמנע ממנו להופיע בדיון.

נוכח העובדה כי הדיון הקבוע לתאריך 1.12.2024 נועד לשם קביעת מועדי הוכחות, בשים לב לאמור בבקשה, אני מורה כדלקמן:

1. הדיון הקבוע לתאריך 1.12.2024 - מבוטל.
 2. נקבע להוכחות (פרשת תביעה ופרשת הגנה) ליום 3.3.2025 משעה 12:30 ועד 14:30. ככל שהזמן יאפשר זאת, הצדדים יהיו ערוכים גם לסיכומים.
 - הדיון ייערך בהקלטה - מזכירות בית המשפט תדאג לשמור למועד אולם הקלטות או לזמן הקלטה חיצונית. המזכירות תזמן את כל עדי התביעה והמאשימה תוודא התייצבותם, ככל שלנאשם עדים מטעמו ידאג לזימון למועד זה.
 3. עד לתאריך 1.2.2025 יודיע ב"כ הנאשם, בכתב, באם הוא מוותר על חקירה נגדית של מי מעדי התביעה ומסכים להגשת חומר החקירה שנערך על ידי העד ללא צורך בחקירתו הנגדית. מובהר כי ככל שעד יזמן לחינם, ישקול בית המשפט לחייב בהוצאות את הצד שעמד על זימונו.
 4. ככל שבא כוח הנאשם לא יוכל להתייצב לדיון בעצמו, עליו לדאוג לייצוג לנאשם במקומו. יודגש כי הדיון לא יידחה בשל חילופי סנגורים, וככל שייכנס עו"ד אחר בנעלי ב"כ הנאשם, עליו להיות ערוך לשמיעת הראיות. הנאשם מוזהר בדבר חובת התייצבותו בהמשך משפטו וכי בית המשפט יהיה רשאי לדונו שלא בפניו או להוציא כנגדו צו הבאה אם לא יתייצב כאמור.
- ניתנה היום, כ"ג חשוון תשפ"ה, 24 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.