



ת"פ (קרית שמונה) 10592-05-24 - מדינת ישראל נ' גריגורי סמרי

ת"פ (קרית-שמונה) 10592-05-24 - מדינת ישראל נ' גריגורי סמרי/שלום קרית-שמונה

ת"פ (קרית-שמונה) 10592-05-24

מדינת ישראל

נגד

גריגורי סמרי

בית משפט השלום בקרית-שמונה

[02.06.2025]

כבוד השופט ערן בר אור

החלטה (בבקשה לדחיית מועד דיון)

תיק זה קבוע לטיעון לעונש לתאריך 11.6.2025, וכעת מבקש הנאשם לדחות את מועד הדיון, על מנת שיוכל להתייצב בפני הממונה על עבודות שירות עובר לדיון. בנוסף התבקש בית המשפט לדחות את הדיון לאחר פגרת בית המשפט, על מנת "שהנאשם ישתקם מפציעותיו".

יצוין כי הנאשם זומן לראיון אצל הממונה על עבודות שירות בתאריך 13.5.2025, אליו לא התייצב. בבקשה שהוגשה היום לדחיית מועד הדיון טוען הנאשם כי לא התייצב לראיון בשל תאונת דרכים שעבר וממנה הוא סובל משבר וחבלות נוספות. עוד נטען כי ביום הזימון לראיון ההתאמה לעבודות שירות שהה הנאשם בביתו בחופשת מחלה ובשיקום.

אלא שעל פי המסמך הרפואי שצורף (תעודת חדר מיון בת 10 עמודים), תאונת הדרכים האמורה התרחשה בתאריך 28.3.2025 (יומיים לפני ביקורו בחדר המיון, שהיה בתאריך 30.3.2025). ביום התאונה אובחן בגופו של הנאשם שבר בכף יד ימין (שבר במסרק 4 ו-5), אשר טופל בסד. בבדיקה הנוספת בחדר המיון, תאריך 30.3.2025, לא אובחנו שברים נוספים, ונמצא כי הנאשם מפעיל "כוח גס תקין בארבע גפיים". ועל אף תחושות כאב שחש, בין היתר בברך ובשוק שמאל, הוא השתחרר מבחינה אורתופדית עם המלצה למנוחה למשך 5 ימים. לא נמצא כי הנאשם סובל מבעיות נוירולוגיות או כל בעיה אחרת, זולת לשבר בכף היד ולכאבים בצד שמאל של גופו (בשל החבלות והשפשופים שנגרמו לו). עוד צוין כי הנאשם עזב את חדר המיון על דעת עצמו לפני סיום בדיקותיו.

נוכח האמור לעיל, נדמה כי מהמסמך הרפואי שצירף הנאשם עצמו, ימי המנוחה שהומלצו עבורו בשל מעורבותו בתאונת הדרכים הסתיימו למעלה מחודש לפני המועד בו היה אמור להתייצב בפני הממונה. כמו כן, לא ברור מדוע שבר בכף היד מנע מהנאשם מלהתייצב בפני הממונה על עבודות שירות ואיזה הליך שיקום היה צריך לעבור בכף היד, שמנע ממנו להגיע לראיון.

זה המקום לציין כי בעצם זימון נאשם לתאריך מסוים, נערך מנגנון שלם אצל יחידת הממונה על עבודות שירות לקליטת הנאשם. אי התייצבות במועד, פוגעת לא רק באפשרות להכין חוו"ד בעניינו של הנאשם, אלא היא גם פוגעת בנאשמים אחרים, אשר עניינם נדחה בשל הזמן שפונה לטפל בנאשם שלא התייצב. בנוסף, ככל שהדבר מצריך את דחיית הדיון הקבוע, נוצר עומס על יומנו של בית המשפט המבקש לקדם את ההליך. נוכח העובדה שבמסמך הרפואי שצורף לבקשה לא נמצא כל הצדק לאי-התייצבות הנאשם בפני הממונה על עבודות שירות, ואף לא מדוע יש לדחות את הדיון עד לאחר פגרת בתי המשפט, היה מקום לדחות את בקשת הנאשם כבר עתה.

יחד עם זאת, לפני משורת הדיון, אפשר לנאשם להגיש מסמכים התומכים בטענותיו, חרף האמור בתעודת חדר המיון שצורפה לבקשתו, וזאת עד לתאריך 5.5.2025. ככל שהנאשם יעמוד על בקשתו לדחיית מועד הדיון, יסביר מדוע אין להטיל עליו הוצאות בגין בזבז הזמן השיפוטי, כאשר ידע בעצמו שלא התייצב לראיון ההתאמה בחודש מאי, ועל אף זאת הגיש בקשתו כשבוע בלבד לפני מועד הדיון.

בשלב זה, הדיון יערך במועדו.

ניתנה היום, ו' סיוון תשפ"ה, 02 יוני 2025, בהעדר הצדדים.