

ת"פ (עכו) 79589-07-24 - מדינת ישראל - שלוחת עכו נ' חוסאם זכור

ת"פ (עכו) 79589-07-24 - מדינת ישראל - שלוחת עכו נ' חוסאם זכור שלום עכו

ת"פ (עכו) 79589-07-24 - מדינת ישראל - שלוחת עכו

מדינת ישראל - שלוחת עכו

נ ג ד

chosam zkor (עוצר)

בית משפט השלום בעכו

[24.12.2024]

כבוד השופט ענבל הוכמן-אמויאל

גזר דין

כבוד השופט ענבל הוכמן-אמויאל

מדינה: מדינת ישראל - שלוחת עכו

בעניין: המשאימה

נגד

הנאשם

גזר דין

הנאשם הורשע ע"פ הודהתו בעובדות כתוב אישום מתוון, לפי ביום 25.7.24 במסגרת חיפוש נתפסו כ- 15 גר' סמים קשים בחזקתו, ועל כן הוא הורשע בביצוע עבירה לפי סעיף 7(א) ו- 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973.

האשם וההילך

1. כתוב האישום הוגש ביום 31.7.24. بد בבד, הוגשה בקשה לעצור את הנאשם עד תום ההליכים נגדו והנאשם עצור מאז, ביום 25.11.24 הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר דיןוני, לפי יתוון כתוב האישום, הנאשם יודה ויורשע בכתב האישום המתוון והצדדיםيطענו לעונש באופן חופשי.

2. ע"פ כתב האישום המתוון (במ/1), ביום 25.7.24 ערכו שוטרים חיפוש בדירותו של הנאשם. במהלך החיפוש ניסתה הנאשם לבורוח מן השוטרים ואלו נאלצו להפעיל כוח סביר על מנת לעצור אותו, תוך שהוא מתנגד למעצרו. בנסיבות אלה, לאחר חיפוש על גופו של הנאשם, נמצאו סמים אשר הוסלקו באזרור חלציו כמפורט להלן: 12.1183 גר' סם מסוכן מסווג קווקאין וכן 3.0343 גר' סם מסוכן מסווג הרואין.

ראיות וטייעונים לעונש מטעם המשאימה
3. המשאימה הגישה את גילויו ההרשעות הקודמות של הנאשם (ת/1) ממנו עולה כי לנאים 13 הרשעות קודמות על טיבן לעמוד בהמשך.

4. בטיעונה בכתב (ת/2) טענה המשאימה, כי הנאשם פגע בערכיהם מוגנים של הגנה על שלום הציבור במובן הרחב, שכן נגע הסמים הנם מחולל פשיעה על כל גוניה, לרבות אלימות, רכוש, תעבורה ועוד. כמו כן נטען, כי נגרמת פגיעה למשתמשים עצם וכן לרוכשים מן הנאשם את הסם.

5. המשאימה טענה כי בתיק זה מתקיימות מספר נסיבות חמורות, לרבות העובדה כי הסמים הנם מסווג הסמים הקשים וכן נוכח העבודה כי הנאשם הפריע לשוטרים במהלך מעצרו- ה גם שהוראות החיקוק נמחקו מכתב האישום המתוון במהלך ההסדר הדיןוני.

6. לאור האמור, המשאימה טוענת למתחם שנע בין 18-36 חודשים מאסר ומקשת לגוזר את עונשו של הנאשם ברף העליון. כמו כן מבקשת המשאימה להטיל על הנאשם מאסר מותנה, פסילת רישיון נהיגה הן בפועל והן על תנאי וכן קנס. בנוסף עותרת המשאימה להשמדת המוצגים.

7. המשאימה הפנתה לפסיקה אליה ATIICHIS בהמשך.
טייעוני הנאשם לעונש

8. לטענתה ב"כ הנאשם, נשלה כל אפשרות לכך כי הסמים הוחזקו למטרת סחר. לטענתו, הנאשם מכור לסמים שנים רבות והוא מתקשה לגייס את הכוחות הדרושים לצורך השתלבות בהליך גמילה וטיפול. אף בתיק זה שוחרר הנאשם לחופפת מעצר בקהילה טיפולית, אולם לאחר זמן קצר חוזר למעצר.

ב"כ הנאשם טען כי המתחם בנסיבות תיק זה הנו בין 18-6 חודשים הודייתו בהזדמנות הראשונה וכן לאור העובדה כי הרשותינו מהשנים האחרונות אין בעבירות סמים, טעו הסניגור כי יש לגוזר את עונשו של הנאשם בתחתית המתחם.

ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה, אליה אתייחס בהמשך.

דברי הנאשם

9. הנאשם בדברו האחרון התנצל ולקח אחריות על העבירה (עמ' 15, ש' 31).

דין והכרעה

10. בהתאם לתיקון 113 וסעיף 40^ט ב' לחוק העונשין, העיקרון המנחה בענישה הוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה, בנסיבותו, למידת אשמו של הנאשם, בין סוג ומידת העונש שיוטל עליו. בהתאם לסעיף 40ג'(א) לחוק, בקביעת מתחם הענישה יש לנקח בחשבון את הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת והנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, כמפורט בסעיף 40ט' לחוק. בגישה העונש המתאים בגין מתחם הענישה, יתחשב

ביהמ"ש בנסיבות שאין קשורות בביצוע העבירה, בהתאם לאמור בסעיף 40יא לחוק.

קביעת מתחם העונש ההולם

11. הערכים המוגנים

הערך המוגן בעבירות סמים הנו שמירה על בריאות הציבור והגנה על ביטחון הציבור. אין חולק כי נגע הסמים פוגע לא רק בשימוש עצמו, אלא גם בכלל החברה אשר נאלצת לסתוך את המחרירים הנוגעים מהצורך לקיים את ההתמכרות-בדמות עבירות רכוש ואלימות.

12. מדיניות הענישה הנוהגת בעבירות סמים, מטבע הדברים ישנה קשת רחבה של ענישה ויש להבחן בין סוג הסמים שנתפסו וcomaותם. להלן אסקורט מספר פסקי דין שנסיבותיהם דומות לעניינו, חלקם חמורים יותר וחלקם חמורים פחות. כמו כן עינתי בפסקה שהגישו הצדדים (שאותה ניתן לאתר במאגרים) ואתיחס לחלקה.

ניתן לאבחן בין מקרים בהם נתפסו סמים קשים בכמותות שמעל כמה עשרות גרמים, שאז נקבע מתחם שבין 5-3 שנים מאסר, לבין במקרים בהם הוחזקו סמים קשים בכמותות נמוכות יותר, בסדר גודל של מספר גרמים ועד כ-30 גרם, במקרים אלה נהגת מדיניות ענישה מקילה יותר.

רע"פ 2472/15 יאן שורצמן נ' מדינת ישראל (21.5.2015): המבקש הורשע בהחזקת 4 יחידות של סמ מסוכן מסווג קוקאין, במשקל כולל של 1.4115 גרם, ו-19 יחידות של סמ מסוכן מסווג הרואין, במשקל כולל של 17.3204 גרם, שלא לצורך עצמית. בערכאת הערעור נקבע מתחם שבין 12-24 חודשי מאסר ונקבע כי העונש המmateאים הננו 20 חודשי מאסר כן הופעל מאסר על תנאי שבית משפט השלום נמנע מהפעיל והעמיד את העונש על 24 חודשי מאסר לריצוי בפועל. בקשה רשות ערעור נדחתה.

ע"פ 9910/17 אלבטינה גרייפולינה נ' מדינת ישראל (3.5.18), ביהם"ש גזר על הנאשם, שהחיזק 21 גר' קוקאין, 24 חודשי מאסר בפועל, כאשר המתחם שנקבע נע בין 36-15 חודשי מאסר. יש לציין כי מדובר בתיק שהתנהל בביבהמ"ש המחו"ז ערכאה ראשונה.

ע"פ (א-ט) 18766-07-18 סامي אבו נאב נ' מדינת ישראל (9.10.18)- הוגש על ידי התביעה. המערער הורשע באחזקת 27 גר' קוקאין, ביהם"ש קבע מתחם של 36-10 חודשי מאסר והטיל עליו 16 חודשי מאסר בפועל וענישה נלוות, הערעור נדחתה.

רע"פ 1425/15 פרוספר טבול נ' מדינת ישראל (5.3.15)- הוגש ע"י ההגנה. המערער הורשע באחזקת 38 גר' קוקאין, ערכאת הערעור החמירה בעונשו והטילה עליו 12 חודשי מאסר, תוך שהיא מצינית כי העונש הננו מקל רק לאור העובדה כי ערכאת הערור לא תמצאה את הדין עם הנאשם. בקשה רשות ערעור נדחתה.

13. חומרת העבירות, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם הנאשם הננו האשם הבלעדי ביצוע העבירות.

mbחינת נסיבות ביצוע העבירה, התחשבתי לחומרה בכך כי הוא החזיק בסמים קשים- ראו למשל ע"פ 972/11 מדינת ישראל נ' יניב יונה (4.7.12) בפסקה 4 לגבי קוקאין וכן ע"פ 00/3920 פלונית נ' מדינת ישראל (12.1.03) בפסקה 19 לגבי הרואין, שם נקבע כי בעניינו של סמ זה יש לקבוע עונשים הקרובים למקרים. הנסיבות שנטפסה הינה ברף הבינו.

עוד התחשבתי לחומרה בתכון המוקדם שקדם לעבירה הנלמדת מעצם אחיזת כמות גדולה של סמים וכן העובדה כי הסמים נtapסו בשקיות חלוקה, דבר המעיד על אפשרות למכור את הסמים. נסיבה זו יש בה גם כדי להuid על פוטנציאל הנזק מביצוע העבירה, הגם שלאור תפיסת הסמים הנזק לא התmesh. בנוסף, ע"פ המתואר בכתב האישום, הנאשם לא שיתף פעולה עם המשטרה, נהפוך הוא, רק לאחר שהשוטרים הצלחו להשתלט עליו, נtapסו הסמים באזרע חלציו.

לאור האמור, אני סבורת כי הפגיעה בערכיהם המוגנים הייתה ממשמעוית.

14. לסיכום, אני קובעת כי מתחם העונשה בתיק זה נע בין 10 חודשי מאסר ועד 24 חודשי מאסר בפועל וכן ענישה נלוות.

15. לא מצאתי כי התקיימו נסיבות לחרוג ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום, או הגנה על שלום הציבור. נסיבות שאין קשורות ביצוע העבירה

16. לנאים הרשות קודמת רבות, 13 במספר, אשר ברובן כלל הנראה בוצעו על רקע ההתקשרות לסמים- בשנים האחרונות הורשע הנאשם בעיקר בעבירות רכוש ואילו משנה 2014 ואחריה, הורשע בעיקר בעבירות סמים. התחשבתי בכך שהנאים לקח אחריות והודה בהזדמנות הראשונה ובכך חסר זמן שיפוטי יקר. עוד התחשבתי בכך שהנאים מנסה לתקן את דרכו והוא אף הביע נוכנות להשתלב בהליך טיפול, אולם בשלב זה לא הצליח לגייס את המוטיבציה הדורשה לצורך הטיפול. אולי תקווה שבקروب ימצא בתחום את הנסיבות הדרושים לו על מנת לעשות כן.

17. לאור האמור אני סבורת שיש להזור את דיןו של הנאשם ברף הבינו.

לסיכום, אני גוזרת הנאשם את העונשים הבאים:

1. 15 חודשי מאסר בפועל שימנו מיום מעצרו. 25.7.24.

2. מאסר על תנאי בן 4 חודשים לפחות 3 שנים מיום שחררו, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור בתקופת התנאי עבריה לפי פקודת הסמים המסוכנים.

3. אני פוסלת את הנאשם מלחייב רישון נהייה למשך 5 חודשים מיום שחררו.

4. אני מורה על פסילה על תנאי של 3 חודשים לפחות 3 שנים והתנאי כי לא יעבור עבירות בהן הורשע בתיק זה או עבריה של נהייה תחת השפעת סם.

5. קנס בסך 3,000 ל"נ, או 30 ימי מאסר תמורה, ששולם תוך 60 ימים מיום שחררו.

6. ניתן בזאת צו להשמנת המזוגים- סמים.

ניתן היום, כ"ג כסלו תשפ"ה, 24 דצמבר 2024, בנסיבות הצדדים.