



ת"פ (נתניה) 50982-04-17 - מדינת ישראל נ' א.א.

ת"פ (נתניה) 50982-04-17 - מדינת ישראל נ' א.א. שלום נתניה

ת"פ (נתניה) 50982-04-17

ת"פ (נתניה) 17478-05-17

ת"פ (נתניה) 42504-09-16

מ"ת (נתניה) 50958-04-17

מספר פל"א 184780/2017

מדינת ישראל

נגד

א.א. (עציר)

בית משפט השלום בנתניה

[08.11.2017]

לפני כבוד השופט עמית פרייז

ב"כ המאשימה - עו"ד ניסים סוסי

הנאשם - הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד ליעד ידין (סנגוריה ציבורית)

הכרעת דין

נוכח הודאתו, הריני מרשיע את הנאשם במיוחס לו בכתבי האישום.

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון חלקי, בביצוע עבירות של איומים (ריבוי עבירות), תקיפה סתם והיזק לרכוש במזיד וזאת בגין שלושה אירועים שיפורטו להלן בהתאם לסדר התרחשות הדברים.

האירוע הראשון התרחש בחודש ספטמבר 2016 כאשר הנאשם סרב להפנים את שחרורו מב"ח פסיכיאטרי ואיים לתקוף כל מי שיוציאו מהמתקן הפסיכיאטרי והסלים התנהגותו גם לאחר שהגיעו מאבטחים כך שאיים לרצוח אנשים ושאם תגיע משטרה למקום גם אותם ילמד לקח. משטרה אכן הגיעה למקום והנאשם שב בכלליות על איומיו. בהמשך הבחין באביו במקום ואיים שיהרוג אותו. בהמשך כאשר הוכנס לניידת המשטרה אמר לקב"ט שלא כדאי לו להיפגש איתו. בהמשך בתחנת המשטרה בחדר המעוכבים התפרע וגרם נזק מועט לקירות החדר בו הוחזק.



האירוע השני התרחש בחודש מרץ 2017 כאשר הנאשם בביתו כעס על אמו שלשיתו עברה עם סל כביסה בדרך הלא נכונה ולאחר שזו לא התייחסה לכעסו הוא דחף אותה. בהמשך הגיעו למקום שוטרים והנאשם איים בפני אחת מהן שיהרוג את הוריו.

האירוע האחרון שהוביל למעצרו של הנאשם התרחש בחודש אפריל 2017 כאשר בהיותו תחת השפעת אלכוהול בביתו זרק חפצים ואיים להמשיך בהתנהגותו הפרועה עד שתוזמן משטרה הגיע רצונו להיכלא ואיים במרומוז לפגוע במי שיקח אותו למתקן פסיכיאטרי. בהמשך כשהגיעו שוטרים למקום הנאשם איים שיטפל במי שהזמין לו משטרה ואף איים ישירות על אביו שיפגע בו תוך שסימן עם ידו על צווארו בתנועת שיסוף. בהמשך חזר על איומיו בתחנת המשטרה לפגוע בהוריו או בכל אדם אחר שיקח אותו לאישפוז וזאת בפני שוטרים.

אין ספק שמדובר בצבר מעשים חמורים כאשר הנאשם פעם אחר פעם מאיים על גורמים שונים כאשר נוכחות משטרה לא רק שלא מרסנת אותו ואף מסלימה במידת מה את התנהגותו. יחד עם זאת, הנאשם גלש לאלימות של ממש רק במקרה אחד וגם זאת באופן מינורי. בנוסף יש לקחת בחשבון שמדובר בבגיר צעיר על רקע נפשי כך שבעניינו מתקיימת קירבה לסייג. בנוסף אין לנאשם כל עבר פלילי.

במצב דברים זה שותף אני להערכת ההגנה שימי מעצרו של הנאשם שעומדים על תקופה מצטברת של למעלה מחצי שנה משמעה מכליאתו מעבר למאסר בפועל הראוי בתיק זה כאשר הדבר נבע מרצונו של הנאשם למרות שניתנו החלטות שחרור בעניינו.

במצב דברים זה, בהחלט יש מקום להקלה יחסית במרכיב המאסר המותנה. יחד עם זאת, סבורני כי אין כל מקום להגיע לצד המרחיק לכת של אי הטלת מאסר מותנה כלל. לאור התנהלותו של הנאשם וכאשר טרם טופל פסיכיאטרית, הרי שיש מקום לתת לו תמריץ לטפל בעצמו כך שיבין את המחיר העונשי הצפוי לו ככל שיחזור לדרכו הרעה, דבר שכנראה הינו תוצאה של העדר טיפול בבעיותיו. משמע דווקא המאסר המותנה אמור ליצור לנאשם תמריץ לקבל את היד המושטת לו ע"י הוריו להשתלב במהרה בטיפול מתאים.

סוף דבר אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. מאסר בפועל חופף לתקופת מעצרו מיום 30.4.17 ועד היום וכן ימי מעצר קודמים: 23.3.17 עד 24.3.17 וכן 14.9.16 עד 15.9.16. למען הסר ספק בהעדר אסמכתת כליאה אחרת, הנאשם ישתחרר היום ממעצרו.
- ב. מאסר על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירת אלימות לרבות איומים והיזק לרכוש במזיד.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

הפרוטוקול יתויק בכל התיקים.

ניתנה והודעה היום י"ט חשוון תשע"ח, 08/11/2017 במעמד הנוכחים.