



תפ (ירושלים) 8027-06-22 - מדינת ישראל נ' יהונתן שמואל

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 8027-06-22 מדינת ישראל נ' שמואל

לפני כבוד השופט בכיר יהושע צימרמן

בעניין: המאשימה מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד

נגד

הנאשמים יהונתן שמואל ע"י ב"כ עוה"ד

גזר דין

כתב האישום והשתלשלות העניינים

הנאשם הודה והורשע במיוחס לו בכתב האישום המתוקן ובעבירות אימים ותקיפה הגורמת לחבלה של ממש וזאת במסגרת הסדר טיעון אשר לא כלל הסכמות עונשיות.

הוגש תסקיר שרות המבחן אשר התייחס אף לשאלת ההרשעה, ושרות המבחן מסר בתסקיר את המלצותיו, הן העונשיות והן בשאלת ההרשעה.

הצדדים טענו לעונש. המאשימה בטיעוניה תיארה את מעשיו ומילותיו של הנאשם וסברה כי יש להוקיעם ולקבוע ענישה הולמת ומרתיעה, במיוחד כאשר המעשים נעשים בתוך התא המשפחתי. המאשימה סברה כי מתחם העונש ההולם מתחיל במאסר קצר ועד ל-12 חודשי מאסר בפועל. המאשימה הציגה פסיקה לתמיכה בטיעוניה. לדברי המאשימה ובשים לב להעדר עבר פלילי ולאמור בתסקיר שרות המבחן יש למקם את העונש המתאים לנאשם בחלקו התחתון של המתחם ויש להשית עליו 3 חודשי מאסר אשר יכול וירוצו בעבודות שרות יחד עם מאסר על תנאי, קנס ופיצוי.

הסנגור בטיעונו הפנה את בית המשפט לנסיבות המשפחתיות ומסר כי על אף הנסיבות המורכבות הנאשם עשה מאמצים לשקם את חייו והדבר בא לידי ביטוי גם בעבודתו היומיומית. הסנגור התייחס לרקע המשפחתי גם בקשר לנסיבות ביצוע העבירה ולתרומתו של האח המתלונן לביצוע העבירות. הסנגור סבר כי יש לקבל את המלצת שרות המבחן ולהורות על ביטול הרשעתו של הנאשם. הסנגור מסר כי התיק הפלילי המתנהל כנגד הנאשם פוגע בעבודתו ולכן הותרת ההרשעה על כנה תפגע



פגיעה קונקרטית ומשמעותית בעבודתו. הסנגור הציג אף הוא פסיקה לתמיכה בעמדתו. הנאשם בדבריו לבית המשפט הביע חרטה והצטער על המעשה שעשה ותיאר כי מזה כשנה ויותר המצב המשפחתי השתפר.

דין והכרעה

מתחם העונש ההולם

המאשימה תיארה היטב את הערכים החברתיים המוגנים בהם הנאשם פגע בשל מעשיו כמפורט בטיעוניה ואין מדובר בפגיעה ברף החומרה הנמוך. הסנגור בטיעונו מסר כי מדובר בפגיעה באמצעות מכסה פלסטיק ואולם החבלה שנגרמה לנפגע העבירה הינה משמעותית והתמונות שהוצגו לבית המשפט מלמדות על כך. בצד זאת יש לתת משקל לכך שאין מדובר במעשים שבוצעו לאחר תכנון מוקדם אלא בתגובה אימפולסיבית, וכאשר הובאו בתמצית בפני בית המשפט הנסיבות המשפחתיות המורכבות כאשר לא מן הנמנע כי אלו עמדו בבסיס מעשיו של הנאשם כפי שאף שרות המבחן התרשם.

בהינתן כל אלו, ובשים לב למדיניות הענישה, מתחם העונש ההולם יתחיל לרוב במאסר קצר אשר יכול וירוצה בעבודות שרות ועד למס' חודשי מאסר בפועל.

העונש המתאים לנאשם ושאלת ההרשעה

לולי שקל בית המשפט הימנעות מהרשעה וודאי כי העונש המתאים לנאשם הינו בתחתית מתחם הענישה ואף המאשימה סברה כן. ואולם במקרה אשר לפני הכף נוטה לקבל את בקשת הסנגור ואת המלצת שרות המבחן ולבטל את הרשעת הנאשם.

אין לנאשם הרשעות וניתן לראות באירוע כשל נקודתי. אף שרות המבחן בתסקירו העריך כי העבירה איננה משקפת את התנהגותו בדרך כלל.

האירוע התרחש בחודש פברואר 2022 ומכאן שחלפו ממועד זה למעלה משלוש וחצי שנים.

הנאשם נטל אחריות למעשיו. הנאשם עשה כן לא רק בפני בית המשפט, בהודאתו ובמסגרת הטיעונים לעונש, אלא אף בפני שרות המבחן. שרות המבחן בתסקירו ציין כי הנאשם בוחן באופן ביקורתי את התנהגותו בעבירה, מביע חרטה וצער, מכיר בפסול שבמעשיו ובפגיעה שגרם לה.



שרות המבחן בתסקירו תיאר את נסיבות חייו של הנאשם. שרות המבחן אף העריך כי ככל הנראה נסיבות החיים והטראומה המשפחתית שטרם עובדה עמדו בבסיס התנהגותו של הנאשם באירוע.

שרות המבחן ציין נתונים רבים המלמדים על סיכויי השיקום ובהם יציבות משפחתית ותעסוקתית, הכרה בחומרת המעשים וחרטה אמיתית, העדר הרשעות קודמות ומוטיבציה לשיקום.

שרות המבחן קבע עוד כי רמת הסיכון להישנות התנהגות אלימה בעתיד, נמוכה.

התרשמתי כי הרשעתו של הנאשם יכולה לפגוע פגיעה קונקרטית וממשית בתעסוקתו ובפרנסת משפחתו. בעניין זה חשיבות גם לדברי שרות המבחן אשר ציין כי התעסוקה הינה אחד מגורמי השיקום. הוגש מכתבו של המעסיק בקשר לתעסוקתו של הנאשם, מכתב המלמד על אפשרות ממשית לפגיעה בהיקפי העבודה ובהכנסתו החודשית של הנאשם. הוגשו בנוסף מסמכים המלמדים על מצבו הכלכלי.

לנוכח כל האמור אני סבור כי יש לקבל את המלצת שרות המבחן, להימנע מהרשעת הנאשם, ולהטיל על הנאשם של"צ יחד עם פיצוי לנפגע העבירה. בצד זאת אומר כי בשים לב לתוצאות מעשיו של הנאשם היקף השל"צ המומלץ על ידי שרות המבחן - 120 שעות, איננו הולם את חומרת המעשים.

בסיכומי של דבר אני מבטל את הרשעת הנאשם, קובע כי ביצע את העבירות המיוחסות לו וזאת ללא הרשעה, ומטיל עליו את העונשים הבאים:

של"צ בהיקף של 250 שעות ובהתאם לתוכנית שרות המבחן.

התחייבות בסך של 3000 ₪ למשך שנה שלא יעבור אחת מהעבירות אותן עבר. ההתחייבות הוסברה והנאשם הבין והתחייב.

פיצוי לנפגע העבירה מר יהודה שמואל בסך של 4000 ₪. הפיצוי ישולם ב 8 תשלומים, תשלום ראשון תוך 90 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ט תשרי תשפ"ו, 21 אוקטובר 2025, בנוכחות הצדדים.