

ת"פ (ירושלים) 53452-10-21 - מדינת ישראל נ' רבקה אברג'יל

ת"פ (ירושלים) 53452-10-21 - מדינת ישראל נ' רבקה אברג'יל שלום ירושלים

ת"פ (ירושלים) 53452-10-21

מדינת ישראל

ע"י ענף תביעות ירושלים

משטרת ישראל

נ ג ד

רבקה אברג'יל

ע"י ב"כ עו"ד מ. עירוני

בית משפט השלום בירושלים

[07.07.2024]

כבוד הנשיא שמואל הרבסט

גזר דין

כתב האישום והסדר הטיעון

הנאשמה הורשעה על פי הודהתה בעבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית וסחר בסמים, בהתאם לכתב האישום אשר תוקן במסגרת הסדר טיעון.

כתב האישום המתווך כולל 4 אישומים.

האישום הראשון מתיחס ליום 11.10.21, אז נערך בבית הנאשמה חיפוש במהלךו נמצא תיק שבו 0.58 גרם נטו סם מסוג קוקאין.

האישום השני מתיחס ליום 9.10.21, בשעה 22:30 לערך, אז נשאה הנאשמת בשקייה מתחת למושב הנהג ברכבה, בסמוך לכינסה לירושלים, את הפריטים הבאים:

א. 3 שקיות ובן סם מסוג פסילצין במשקל כולל של 15.78 גרם.

ב. אריזת פלסטייקובה 24 יחידות של סם מסוג LSD.

ג. 10 אריזות פלסטייק שהכילו יחד 9.59 גרם של סם מסוג קוקאין.

ד. 5 אריזות פלסטייק אשר בהן סם מסוג MDMA במשקל כולל של 5.43 גרם נטו.

ה. אריזת פלסטייק אשר הכילה חמישה אריזות ובן סם מסוג METHYL METHCATHINONE-Mבמשקל 5.22 גרם נטו.

ו. ארבע אריזות פלסטייק בהן סמים מסוג MDMA וקטמין במשקל נטו של 4.2 גרם.

ז. אריזת פלסטייק אשר הכילה ארבע אריזות בהן 2.13 גרם נטו של סם מסוג קוקאין.

ח. 5 אריזות פלסטייק ובכל אחת מהן 5 טבליות של סם מסוג DMA.

אישור שלישי מתאר כי ביום 5.10.21 פנה קונה למשתמש בשם "גיא פינס" בישום הטלגרם ובקש לרכוש סמ מסוג מריחואנה במשקל 2 גרם וקטמין במשקל לא ידוע, תמורת 400 ₪. בהמשך היום, הנאשמת התקשרה לקונה ותיאמה עמו את מקום וזמן המפגש, הגיעו ברכבה למקום, הקונה נכנס לרכב והנאשمت מסרה לו את הסמים וקיבלה ממנו את התמורה.

אישור רביעי מתאר כי ביום 30.9.21 פנה קונה נוסף למשתמש בשם "נטע ברזיל" בטלגרם ובקש לרכוש סמ מסוג קוקאין במשקל 0.5 גרם, תמורת 400 ₪.

הנאשمت התקשרה לקונה וקבעה להיפגש עמו בשוק מחנה יהודה, הגיעו למקום ברכב, מסרה לקונה את הסם וקיבלה ממנו את התמורה.

בנוסף, ביום 1.10.21, פנה הקונה באותו אופן לנאשמת אשר תיאמה עמו מפגש, מסרה לו את הסם וקיבלה ממנו את התמורה.

בין אישומים אלה, הורשעה הנאשمت בשתי עבירות של החזקת סם שלא לצורך עצמית ושתי עבירות של סחר במסוכנים, לפי סעיפים 7(א)+7(ג)רישא וסעיפים 13+19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תש"ג-1973.

בנוסף לתיק זה, צירפה הנאשمت תיק נוסף העומד נגדה- ת"פ 22-04-8838.

כתב האישום בתיק זה מתיחס ליום 10.10.21, בעת שהנאשمت הייתה עצורה בבית המעצר שבמגרש הרוסים בירושלים, במסגרת התקיק העיקרי.

מתואר שהסתורת הגב' אתי קובה, ביקשה מהנאשمت לעורר עליה חיפוש. הנאשمت עברה במק Shir מנגנון טר ובהמשך הסביר לה שיעיר עליה חיפוש בהפשטה לפי נוהל בית המעצר. הנאשمت סירבה לכך והניפה את ידה לעבר הסוהר. לשמע הרוש, נכנס הסוחר בן אוחיון לסייע בהשתלבות על הנאשמת. כתוצאה ממשעיה של הנאשמת והצדדים טענו את טיעוניהם לעונש.

בין כך, הורשעה הנאשمت בעבירה של הפרעה לעובד ציבור לפי סעיף 288 א לחוק העונשין, תש"ז-1977. הצדדים לא הגיעו להסכמה לעניין העונש במסגרת הסדר הטיעון, ולכן שירות המבחן ערך תסקרים בעניינה של תאזרו שירות המבחן ראשוני נערכ ביום 13.7.22 וממנו עולה שהנאשמת רזוקה בת 20 שנים, עצורה במעטר בית ליל בתחום מגבלים בבית הוריה ועובדת עם אמה.

הנאשמת היא הבת השביעית במשפחה בת 9 ילדים, אביה אברך בכלל ואמה בעלת עסק לкосמטיקה. בגיל 15 החלה בתהילן התרחקות מהדת, עזבה את לימודיה ואת בית הוריה ובהמשך השתלבה למען לבנות "צופיה" ושם השלימה 12 שנות לימוד.

לאחר שעזבה את המעוון, שכירה דירה והשתלבה בעבודה במסגרת שירות התעסוקה בסוכנות ביוטה, אך התמודדה עם לחץ כלכלי וחובות שהצטברו נגדי ועם מצב רפואי הדורש טיפול. בעת מעצר הבית, סיימה קורס בתחום הקוסמטיקה והשתלבה בתחום בעסק של אמה. בבית המעצר חוותה חוויה טראומטית המשפיעה עליה עד כה.

בגיל 17 במהלך מסיבה, התנסתה לראשונה בפעם הראשונה בנסיבות המבחן מספר בדיקות לאיתור סם, אך התקשתה לעמוד בכר באופן רציף וקבוע, והסבירה זאת על רקע הליכים רפואיים בהתאם למינימום שהגיעה, באחת הבדיקות נמצא שרידי קוקאין.

הנאשמת טופלה ביחסה העירונית לקידום נוער, אשר דיווחה באותו שלב, כי היא נמצאת בשלבים ראשוניים של התהילה ומתמודדת עם קשיים, אך חווה את התהילה כמיטיב. בנוסף, הופנתה לעמותת "הلال" המסייעת לצעירים מהחברה החרדית.

ביחס לעבירות, הנאשמת קיבלה על עצמה אחריות מלאה והסבירה את הלחצים הכלכליים שחוותה באותה עת, ללא כל תמייה.

שירות המבחן התרשם כי ההליך המשפטי והמעצר, מהווים גורמי הרתעה משמעותיים עבור הנאשמת וכי היא בעלת רצון כן לניהול אורך חיים נורמטיבי.

בשל אי הבחרות בעניין שימוש בסמים באותה עת, הומלץ על דחית הדין בעניינה לשם בחינת התמדתה בתהילה הטיפולי ובהימנעות משימוש בסמים.

taskir מיום 8.9.22 העיד על קושי של הנאשמת להתמיד ברכף בדיקות נקיות משרידי סם, אך היא הוסיפה והתמידה במפגשים ביחסה העירונית לקידום נוער.

taskir מיום 15.1.23 העיד על התמדתה בתהילה הטיפולי, הימנעות משימוש בסמים והתייצבויות עקבית בבדיקות אשר נמצאו כוון נקיות משרידי סם והגעה למפגשים הפרטניים ביחסה לקידום נוער.

היחידה לקידום נוער דיווחה כי על אף שהנאשמת מתתקשה להתמסר באופן מוחלט לטיפול על רקע פגיעות שחוותה בעבר, היא מגלה השבדות ורצון כן לניהול אורך חיים נורמטיבי ולעמידה בתנאי הטיפול.

ביום 13.3.23 הוגש taskir נוסף, בו דוחה כי הנאשמת ממשיכה למסור בדיקות נקיות משרידי סם, מבטא רצון להמשיך במפגשים עם העובדת הסוציאלית במסגרת קידום נוער וניכר רצונה לכך את עצמה ולהתפתח בתחוםי החיים השונים, אך לצד זאת מתמודדת עם תחוותה taskol לנוכח התמשכות התהילה המשפטי.

taskir מיום 8.5.23 דיווח כי הנאשמת המשיכה והתמידה במסירת בדיקות שנמצאו נקיות משרידי סם, הגיעו באופן סדרי לפגישות שנקבעו לה ביחסה לקידום נוער ולא נפתחו תיקים פליליים חדשים לחובתה.

לפיכך, שירות המבחן הומלץ על סיום ההליך המשפטי ועל הטלת צו מבחן למשך שנה, במסגרתו ימשיך לעקב אחר שיתוף הפעולה של הנאשמת עם הגורמים הרפואיים ואחר תוצאות בדיקות לאיתור שרידי סם.

כמו-כן, הומלץ על הטלת צו של"צ בהיקף מרווח של 300 שעות ועונש מסר מותנה כעונש צופה פני עתיד.

taskir מיום 21.1.24 מעידן כי הנאשמת הייתה משולבת בטיפול פרטני ביחסה לקידום נוער וצעירים במשך כשנתיים, אך לנוכח קשיים בשיתוף פעולה והتمידה, ותחוות מיצוי ביחס לטיפול, הוסכם באותה עת על הפסקת הטיפול שם.

למרבה הצער, דוחה כי הנאשמת נפגעה בתאונת דרכים וכתוואה מכך מתמודדת עם כאבים ונמצאת במקרים רפואיים כהוטאה מהתאונה היא לא עובדת, משתמשת בחסכנות שצברה ונתקנת על ידי הוריה.

הנאשמת תיארה את התהילה הטיפולי, כחיבובי ומקדם עברוה בתחילת, אך לאחרונה חשה תחוות מיצוי ולהערכתה אינה זקופה לכך עוד, לאחר שנתיים של טיפול בלבד ביחסה. עוד שיתפה בתחוות תשישות וtaskol בעקבות ההליך והתשוכתו.

היא שללה צורך בטיפול בתחום ההתמכרות או בתחום אחר, וביטהה רצון לסיים את ההליך המשפטי בעניינה. בדיקות שמסרה נמצאו נקיות מושידי סם.

לאור מרכיבות מצבה, שירות המבחן שיתף בהתלבוטו, אך לבסוף חזר על המלצתו העונשית, הכללת צו של"צ בהיקף 300 שעות כගורם מחזק ומדרבן עבורה במסגרת "בית הקהילה" בתפקיד עזרה לצוות וכן צו מבחן למשך שנה וחצי, במסגרת תמסור בדיקות קבועות לאיתור סם וייערכו עימה שיחות מעקב, לצורך חיזוק הליך השיקום ועידודה להשתלב בטיפול נוספת.

תקיר אחרון מיום 22.5.24 מתאר כי בדיקות שמסרה לאיתור סם נמצאו נקיות. לצד תחושות התשישות ומיצוי הטיפול, מרגישה צורך המשיך לਮטרת עיבוד תחושות עמן מתמודדת בעקבות התאונה שעבירה והיא משולבת בשיחות גם במסגרת קופת החולים.

מסמכים רפואיים שהציג המבחןعلו כי הנאשמת מוכרת בביות לאומי ומתקבלת קצבה זמנית בגין נכות, ומוחות דעת רפואיים הציגו לקצינת המבחן עולה כי היא מתמודדת עם קשיים רפואיים שונים, המפורטים בתקיר, המקשים עליה להנ 할 סדר יומ רציף ואינםאפשרים לה לעבוד בשלב זה.

רשותה הפליי מעלה כי לא נפתחו נגדה תיקים חדשים.

שירות המבחן סיכם כי בשנתיים האחרונים, הנאשמת חוותה היליך חיובי של השתלבות בטיפול. ניכרת ההשכעה וההתמדה בטיפול לאורך הזמן, על אף הקשיים שעלו בו. במקביל, הנאשמת הפסיקה או צמצמה את השימוש בסמים. לצד זאת, לאחר תקופת טיפול ממושכת הנאשמת עדין מתקשה לייצר את חייה וועלותה בה תחושות של אמביוולנטיות, ביחס לבחינת צרכיה כו. בחודשים האחרונים, החלה נסיגה נוספת במצבה לאור התאונה שעבירה ומצבה הרפואי, אך היא ממשיכה במשירות בדיקות נקיות מושידי סם, מבעיה מוטיבציה להמשך טיפול, מעקב ופיקוח של שירות המבחן.

לפיכך, שירות המבחן חוזר על המלצתו העונשית והדגיש את הצורך בהמשך ליפוי לטווח ארוך. הטיעונים לעונש

ב"כ המאשימה טען כי הסמים שהנאשمت הורשעה בהחזקתם ובסחר בהם קשים ומסוכנים ולכן עתר למתמחים הבאים:

באשר לאיושם הראשון- מתחם הנע בין 10 ל-24 חודשים מאסר, לאיושם השני- בין 18 ל-36, לאיושם השלישי- 8-18 חודשים הרביעי- 10-20 חודשים מאסר.

ב"כ המאשימה טען, כי אמ衲ם סיפור החיים של הנאשמת קשה ומורכב כולל שימוש בסמים, אך היא לא סימנה את היליך השיקומי ולכך אין לקבל את המלצה השירות המבחן.

בשל כך שהנאשמת הודהה והוא צירעה ללא עבר פלילי, ביקש ב"כ המאשימה למקם אותה בחלוקת התחנות של המתחם ולאור היליך הטיפולי שעבירה, להשיט עליה 40 חודשים מאסר, מאסר על תנאי, התcheinבות, קנס, פסילת רישון נהיגה בפועל ועל תנאי.

עוד ביקש ב"כ המאשימה להכריז על הנאשמת כסוחרת סמים ולחلط את הרכב והטלפון הניד אשר באמצעות ביצעה את העבירות.

הсанגור טען כי המתחמים שהמאשימה עתרה להם מחמירים יתר על המידה.

לדבריו, ידוע שהליך טיפוליים מאופיינים במורדות וועלויות, במיוחד כשמדבר בנסיבות אישיות מורכבות, וכך אין להתעלם מההlixir המשמעותי שהנאשמה עברה.

הנאשמה נמצאת בקשר עם היחידה לקידום נוער ושירות המבחן הגיע למסקנה שהנאשמה רוצה לקדם את עצמה באופן לגיטימי ובונה את חייה ויש לחזק את ההליך שהוא עוברת.

לאחר שהוגש התסקיר האחרון, השלים הסנגור את טיעונו ואמר שהנאשמה מתופלת, התסקירים מציבעים על שיקום משמעותי ומלאים שלפנינו נאשמת שהשתקמה ומדובר בהסתבכות חד פעמיות שלא עם החוק. במהלך 3 השנים האחרונות, הנאשמה הייתה תחת פיקוח בית המשפט, תפסה את עצמה בידיהם, התקדמה ומנהלה אורח חיים נורמטיבי. היא עברה תאונה ולא הייתה כשרה לעבודה פיזית, והיא טרם התואשה מכך.

לבסוף ציין כי הנאשמה הייתה עצורה כחודיים במעטם ממש, ולאחר מכן בפיקוח אלקטרוני במשך 3.5 וחודשים. לפיכך, הסנגור ביקש לאמץ המלצה שירות המבחן ולחרוג מתחום הענישה.

הנאשמת התקשתה לשאת דברים אחרים, אך אמרה שבית המשפט ראה את התהליך בעבר והוא עדין ממשיכה בכאן ונמצאת בקשר עם קצינת המבחן, על אף שהיא מתמודדת עם מצב רפואי ונפשי לא פשוטים.

דין והכרעה

עבירות הסמים פוגעות בחברתנו קשה. הסמים מביאים לא אחת להתקרכות, לפגיעה בבריאות המשתמשים בהם ולהתנהגוות ותופעות שליליות הנלוות לשימוש בהם פוגעות הן בסביבתם הקרובות של המשתמשים והן הציבור כולו.

עבירות הסחר במסמים, הן אלה המאפשרות את הפצת הסמים ו מביאות לכך שהם זמינים לכל - קטינים, צעירים ובוגרים- ושלן החומרה הרבה שבהן, כפי שהדבר בא לידי ביטוי גם בענישה המחייבת הקבועה לצדן של עבירות אחת בלבד הסמים.

סוג הסמים שהנאשמת החזיקה וסחרה בהם - קוקאין ובנוסף סמים אחרים בהם מריחואנה וחומרים אחרים- הם

חומרים מסוכנים, חלקם נמנים על הסמים הקשים.

הכמויות שהנאשמת החזיקה וסחרה בהן משמעותיות, וגם האופן שבו החזיקה בהם - כשהם ארוזים בשקיות שונות ורבות, מוכנים למכירה ולהפצה- מעדים שהנאשמת תכננה את מעשה מראש וסחרה במסמים תוך התעלמות מהפגיעה שהיא גורמת בכאן ולנגד עיניה -בעצם הכספי.

בהתחשב בחזרה על המעשים, בסוג הסמים הקשים ובכמותם, הרי שמתthem העונש ההולם נع במקרה זה בין 2 ל-4 שנים מאסר, ועוד לעונשים נלוויים.

עונש המתאים

הנאשמת, אישעה צערה כבת 23 שנים, הודהה בעבירות המוחוסות לה.

עם הודהתה, הנאשמת קיבלה אחריות על ביצוע המעשים, שיתפה פעולה עם רשות אכיפת החוק וחסכה את הצורך בניהול הליך הוכחות, על כל המשתמע מכך.

זהי הרשעה ייחידה עבור הנאשפת ומלבדה לא הייתה מעורבת בפלילים, לא עבר לביצוע העבירות כאן וגם לא בחוף 3 השנים מאז.

לא ניתן לראות את העבירות כאן, במונטק מהרקע האישית של הנאשפת הנאשפת ביצעה את העבירות לפני כשלוש שנים, בהיותה בת 20, בשיאו של תקופה משבירת חייה, לאחר שנשרה מלימודיה בתיכון, לאחר שהתרחקה מהעולם והמסגרת שבו גדלה והתחנכה, נחשפה לשימוש בסמים והתמודדה עם מצבכלכלי לא פשוט.

מעורבותה והשימוש שעשתה בסמים מגיל צעיר, הוביל בסופו של דבר להתרדרותה ולביצוע העבירות כאן- עבירות של סחר והחזקת סמים מסוכנים, בהם מן הקשים ביותר.

יציאתה של הנאשפת ממעגל השימוש בסמים וסחר בהם חייב את הנאשפת בבדיקה מעמיקה של המניות והנסיבות שהביאו אותה במצב זה, על מנת שתוכל לעזוב מעגל זה, לפחות שבוע.

דומה שבידקה צזו עשתה הנאשפת, בליווי שירות המבחן והגורמים המתפלים הנוספים.

שירותות המבחן עקב אחר הנאשפת במשך זמן רב, ערך בדיקות בעיניה ובדק את שיטות הפעולה שלה עם גורמים טיפוליים נוספים ותקיריו שירות המבחן מלמדים על הליך שיקומי שהנאשפת גישה עבורה כוחות ומשאבים, הגם שהוא בו עליות ומורדות.

לבסוף, שירות המבחן המליך בתס Kirby להshit על הנאשפת עונש שיכול צו מבחן, צו שירות לטעלת הציבור ומאסר מותנה.

בחוף הזמן עם התמצאות התהילך הטיפולי וההליך הפלילי, התעוררו בנאשפת תוצאות של עייפות ותסכול, והיא שיתפה בהם בכנות.

ההליך הטיפולי דורש מהמתופל התגיסות והשקעה של משאבים רבים. ההליכים המשפטיים גם הם אינם פשוטים, וודאי לאנשים צעירים בתחילת דרכם. לכן, ניתן להבין את תחושותיה של הנאשפת, אשר לא אמרה נואש מההליך והטיפול, גם תוך התמודדות עימן. לעומת זאת, אף עייפותה מההיליכים, היא ממשיכה בשיחות טיפוליות ובנייה את נזקוקתה להמשך קשר אבחוני-טיפולי.

מאז ביצוע העבירות, הנאשפת השתלבה בעבודה עם אמה בתחום הקוסמטיקה ונראה כי היא מבקשת לחיות חיים נורמיים ולקיים את עצמה באמצעות עסקן חוקי שאין בו פגעה הציבור.

מאמצעיה של הנאשפת מגליים כי היא הגיעה לתובנות הנכונות והיא מבקשת לחוץ עצמה מהעסק בסמים, והבדיקות שנערכו לה מלמדות שהיא חדלה מכך.

למרבה הצער, לאחרונה הנאשפת נפגעה בתאונת דרכים והוא עדין מתמודדת עם הפגיעה בבריאותה וההשלכות על תפקודה. בשורה התחתונה, אם כן, הנאשפת אשר ביצעה את עבירות הסמים המתוארות בכתב האישום המתוקן- אינה זאת הניצבת בפניי היום.

שמה הוא אותו השם, אך רוחה שונה, מבנה שונה נפשה שונה, שאיפותיה שונות וכך גם מעשה וה坦הלוֹתָה. משכך, יהיה עונשה שונה מזה אשר התקיים לרבקה אברג'יל מודל 2021.

בחונתי את מכלול נתוניה של הנאשפת, את סבירותו המפורטת של שירות המבחן והתרשםתי לאורך ניהול ההליך בעינינה, כי הנאשפת עברה הליך שיקומי ממשמעותי.

השינוי והמאיצים שהנאשפת ערכה ראויים להערכתה והתחשבות, על אף המהמורות שנצפו, ובסופו של יום, לפני אחד המקרים המצדיים חריגה ממתחם הענישה ההולם.

אצין עוד שהנאשפת שהתה במעצר במשך שלושה חודשים, ולאחר מכן תחת פיקוח אלקטרוני במשך 3 וחצי חודשים, שלאחריהם הייתה נתונה בתנאים מגבלים שונים, וגם בכך התחשבתי במנין השיקולים.

סוף דבר

לפייך, נכון כל האמור כאן ובהתחשב מכלול שיקולי הענישה, אני גוזר על הנאשמת את העונשים הבאים:

1. 300 שעות שירות לתועלת הציבור במסגרת "בית הקהילה" בפיקוח שירות המבחן ממופרט בתסקירות אשר הוגש לעיוני.

2. צו מבחן למשך שנה וחצי, במהלךו ימשיך שירות המבחן במקבב אחר הנאשمت, שיקומה ושמירתה על נקיון מסמים.

3. 3 חודשים מאסר אשר אותו הנאשם לא תרצה אלא אם תעבור תוך 3 שנים מהיום על כל עבירה לפי פקודת הסמים.

4. הנאשמת מתחייבת להימנע מביצוע כל עבירה לפי פקודת הסמים, בסך של 6,000 ₪ במשך שנתיים מהיום הנאשמת הבינה והתחייבה.

5. קנס בסך 2,500 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד יום 1.11.24.

6. המוצגים בתיק יחולטו או יושמדו וזאת על פי שיקול דעתו של רשם המוצגים.

זכות ערעור בבית המשפט המחויז תוך 45 יום.

נתן היום, א' تموز תשפ"ד, 07 يول 2024, בנסיבות הצדדים ובאי כוחם.